

HISTORIAS DE MOCEJON,

LA SAGRA

Y OTRAS CURIOSIDADES

Barbecho (قلايب)

Higueras (التب)

Granados (الرماب)

Albaricoques o albaricigos (البرجيب)

Olivos (الزيتون)

T'ajo (تاجه)

Sagra (الشقرة)

Aceca (السكة - السكة)

Velilla (بلدية)

Mocejón (مزنجون - مسيجون)

Magam (مغام)

Almendros (اللوز)

Ficares (فقارش)

Algodor (Rfo) (وادي الغدور)

Ollas la Mayor (اوليش الكبرى)

Ollas la Menor u Ollas (اوليش الصغرى - اوليش)

Manzel Razín (منزل رزين)

Azucaica (السكينة)

Bargas (برغش)

Alcaná (القناة أو القنا)

Yuncos (ينكش)

Calabazas (قلبش - قلبش - قلبش)

Pantoja (بنتولبة)

Valdeubras (بال دي فيرش)

Boticario (البكيقير)

Carnicero (اللحام - الحزار)

Irrabal (ريف مدينة كلبلة)

Barrio de los Judíos (ريف اليهود)

Barrio de Santo Tomé (شنت كوما)

JUAN JESÚS MARTÍN TARDÍO



# Historias de Mocejón, La Sagra, y otras curiosidades

**Juan Jesús Martín Tardío**



**A la memoria de nuestros mayores,  
que nos precedieron en las vivencias de La Sagra.  
A nuestros hijos y a los que les seguirán.**

Otros trabajos del mismo autor:

Pensamientos y Recuerdos (Diciembre-1993)

Paseos con Leire por tierras de Euskal-Herría (Agosto-1 994).

El Teléfono en Mocejón (Abril-1995)

Portada:

Nombres en castellano y en árabe tomados de escrituras de los siglos XII y XIII (Los Mozárabes de Toledo en los siglos XII y XIII, González Palencia)

Historias de Mocejón, La Sagra y otras curiosidades.

Depósito Legal: TO. 1.499 - OCTUBRE 1.995

## ÍNDICE.

### PÁGINA Nº

1. Introducción.	7
2. De los tiempos antiguos.	10
3. De la dominación árabe en España.	21
4. Y llegó la reconquista.	31
5. Ya somos el imperio.	52
6. Va de señoríos y mayorazgos.	75
6.1. El señorío de Higuera.	76
6.2. De los Pantoja(mayorazgo de Mocejón).	78
7. De decadencias y catastros.	83
8. Siglo de luces.... con candiles.	98
9. Final de un milenio.	110
9.1. De hemerotecas.	114
9.2. Lecturas para después de una guerra.	118
10. Síntesis histórica.	123
Bibliografía.	128



## **1. INTRODUCCIÓN.**

Cuando en 1993, a la muerte de mi madre y en el aniversario de mis bodas de plata con Lola, escribí Pensamientos y Recuerdos; al describir la historia de nuestros apellidos, indicaba que no sabía cómo y cuándo el viejo caserón llamado Palacio de Mocejón que había pertenecido a la familia Pantoja, titulares del Mayorazgo de Mocejón y Benacazón, pasó a ser de Matías Martín, etc.

Decidí buscarlo algún día y ésta ha sido la causa principal de que ahora en 1995, escriba este libro. Como siempre ocurre lo primero que uno busca es lo último que encuentra pero esta investigación y búsqueda me ha permitido encontrar historias, personajes y anécdotas que desconocía, conocer mejor a nuestros pueblos e instituciones, sus grandezas y debilidades.

Decidí acercarme por el Archivo Histórico Provincial de Toledo(A.H.P.T.). En este tipo de archivos están recogidas todas las escrituras y escribanías que tienen una antigüedad superior a cien años. Las de menos años se consideran reservadas y están depositadas en los colegios notariales. No encontré la venta que buscaba, la razón es obvia, se había realizado hacía menos de cien años. Aunque el último día por una serie de casualidades encontré gran parte de lo que buscaba.

Lo malo del A.H.P.T. es que tiene una jornada laboral normal y por tanto solo podría acceder a él en mis vacaciones. El día dos de mayo de 1995, siendo fiesta en Madrid y no en Toledo, me acerqué a él y vi que allí existía una inmensa información para cualquier investigador, pero su análisis y estudio podría llevar meses y yo debiéndome a mi profesión solamente podría dedicarle parte de mis vacaciones de verano. Tomé por primera vez contacto con lo que se denomina "protocolos y legajos".

Antiguamente en cada pueblo había un escribano, que reflejaba todas las transacciones, compromisos, autorizaciones, etc. Cada legajo es un grueso volumen, escrito a mano y hay cientos solo para Mocejón. Quitándome horas del tiempo de la comida me introduje también en la riqueza de información de la Biblioteca Nacional de Madrid, que está situada frente a mi lugar de trabajo. También adquirí libros y busqué en los libros de mi cuñado José María, que tiene bastantes sobre Toledo, de su etapa como diputado.

Así comencé a escribir este libro en mayo de 1995, en mis ratos libres, por la noche y en días de fiesta. Con el objetivo de tenerlo montado antes de final de año, para ello de acuerdo con experiencias previas sabía que si quería llegar a esas fechas tendría que tener el primer manuscrito elaborado en agosto y así fue y así se cumplió.

Lo dividí por épocas y siglos, salvo el capítulo de señoríos y mayorazgos. Algunos capítulos pueden parecer un "galimatías" por no seguir un orden en la cronología de lo escrito. Pero es que lo fui escribiendo según investigaba, encontraba nueva información y datos. A lo mejor ocurría que investigaba un tema para un capítulo, lo escribía y después encontraba otros datos del mismo capítulo pero de hechos anteriores. Los escribía normalmente en el orden en que encontraba la información.

El trabajo no está escrito siguiendo simplemente una descripción histórica, muchas veces está relatado en primera persona, es un diálogo y reflexión conmigo mismo. Lo escrito es el resultado de la búsqueda y de mis propias reflexiones. Lo que he investigado, encontrado y después reflexionado lo he escrito, es posible que a algún lector no le guste, por no coincidir con aquello en lo que él cree, piensa o quiere escuchar. Tergiversar la información conseguida, para dar gusto a lo que otros quieren escuchar, sería mentir y eso no lo voy a hacer.

Voy a contar historias de Toledo, de mi pueblo Mocejón y de los pueblos más cercanos que le rodean. Están situados en lo que se llama la Sagra Baja. Mocejón está al este de Toledo, a 12 Km; tomando a Mocejón como vértice, Magán está al norte a 3 km. Villaseca y Aceca al este a 3 Km, y Olías al oeste a 5 km. En estos pueblos y en Toledo, pasé mi niñez y en mi juventud los veranos. Es una pena que no haya tenido más tiempo para acceder a la multiplicidad de archivos que hay en Toledo. Uno tiene otras obligaciones en la vida y lo de la Historia o el escribir es simplemente un entretenimiento, pues yo no soy historiador.

Como indiqué anteriormente, comencé a perjeñar y a acercarme a este trabajo escrito en el mes de Mayo del 1995, lo investigué y escribí en los tiempos que le siguen hasta finales de Agosto del mismo año, lo monté para entregarlo en el tiempo que seguía hasta el otoño y lo entregué a aquellos para los que lo escribí cuando ya el invierno estaba encima.

Comenzó como un ligero desahogo en mi búsqueda en la vida, cuando las flores y amapolas florecen en las caceras de La Sagra, como ese brotar que uno trata de captar para dárselo al entorno, una réplica de aquello que la Naturaleza nos ofrece cada día. Hice este trabajo pensando en mis mayores, aquellos que nos precedieron enseñando, nos dieron amor y a ellos tanto añoro. Lo escribí también para mis hijos, mis sobrinos y aquellos que nos seguirán en el futuro. Trato con ello de despertar en nuestros herederos el amor a una tierra y personajes a los que tanto he querido. A mí me hubiese gustado que mis mayores me hubiesen dejado escritas sus vivencias de la Historia de nuestros pueblos. No lo hicieron y por eso yo he emprendido este pequeño intento.

Me hubiese gustado más que escribir de Historia, relatar mis vivencias personales en La Sagra, pero esto parte de difícil llevaría más tiempo. Si el lector es pensador, habrá captado al ver sus pensamientos; que los mismos y experiencias de un solo día escritos pueden llenar un volumen de mil hojas, y me quedo corto. Es tan inmensa la oleada y mar de ideas que en un solo día vive un pensador y observador.....imposibles de escribir. ¡Hay tantas curiosidades en esta Tierra!

Siendo pequeño en Toledo, percibí en un solo día tantas cosas(ahora mismo me vienen a la cabeza), que no las puedo escribir ni en un libro más grueso que éste. Olores, personajes, pensamientos, animales, piedras, historias, leyendas, cuevas, experiencias, entorno, vivencias. Están registradas y archivadas en mi Yo, pero, ¡son tan difíciles de transmitir!

Gracias a Dios, he tenido muchos amigos en mi vida. Hubo uno especial y el más grande, pues aparte de amigo fue mi padre. ¿Cómo podría escribir en un libro mis vivencias de un solo día intenso vivido junto a él?, Y todos los que con él compartí fueron intensos. ¿Cómo se puede?, Por ejemplo, transmitir por escrito la percepción que en uno hace el sentir un cielo limpio y transparente un día de Mayo junto a un ser querido, o el oler y captar en una tierra seca la lluvia que se acerca y aún está lejana. O la sensación que te genera una brisa suave en una noche del estío, después de un día de bregar y vivir de cerca el arte y recolección del cereal en nuestras tierras.

Yo soy incapaz de describir lo que estas percepciones que viví y recuerdo generaron en mi mente. Será incapacidad mía por no haberme formado en el arte literario descriptivo de los estados anímicos, quizás esta incapacidad de expresar sea debida a que mis pensamientos y recuerdos están presos en los meandros del Tajo por los que tanto correteé en mi niñez. Quizás en ellos, en las orillas de mi querido Tajo, quedaron mis recuerdos aprisionados, a los pies del Cerro de la Mesa, en la vega de aquellas inmensas alamedas que hace mil años, a lo largo y a lo ancho cubrían nuestras tierras.

Alamedas que hoy sólo son recuerdos, recuerdos de exuberancias de otros tiempos donde hoy sólo hay cárcavas secas. De castillos y fortalezas que un día fueron y hoy ya no están. De seres que habitaron por La Sagra y se fueron. De esta eterna experiencia que es el pasado, el presente y aquello que seguirá. Del jardín florido de la vida, donde todo nace, muere y luego vuelve a resurgir.

Busco en estas historias(que después aparecen en los capítulos de este trabajo) un hilo conductor que nos permita ver en perspectiva el qué, él por qué, y él para qué de la Sociedad de nuestros pueblos. No sé si lo conseguiré.

Como presentación y dedicatoria de este trabajo me gustaría recitarle al lector lo que Don Lucas le ofrecía a su amada Isabel en la obra "Entre bobos anda el Juego" hablando de nuestras tierras toledanas. Era algo así:

Aquí os presento señora  
Los frutos que da mi tierra  
A vuestros pies, en tributo  
De tan divina belleza

.....

.....

Todo en mi casa se cría,  
Y es tan vasta la cosecha  
Que en busca voy de crianzas  
Para una cría completa.

## **2. DE LOS TIEMPOS ANTIGUOS**

Los habitantes primitivos solían asentarse cerca de los cauces de los ríos para obtener agua y pescado. Así mismo elegían lugares que tuviesen alguna loma ó cerro junto al río, para desde ellos otear el horizonte en busca de caza terrestre o bien para observar de lejos al posible enemigo o amigo que se acercase.

Este es el caso del Palomar de Velilla(antiguo asentamiento de Mocejón), cerro de la Bóveda(Aceca), Higares, Toledo, etc. Se han encontrado al efecto restos de las distintas etapas del Paleolítico(cerro del Bu, Cerro de la Bóveda, Palomar de Velilla, Añover, Pinedo, etc.). Fueron períodos de glaciaciones y por tanto de fauna fría, hay bastantes restos de Mamuts en La Sagra. En Mocejón se encontraron variados instrumentos paleolíticos y neolíticos, indicios claros de una actividad importante. En el Calcolítico la Meseta se puebla más densamente y sobre esta etapa hay numerosos hallazgos de cerámicas campaniformes. Después vendrían las épocas del bronce(1200 a 700 años antes de Cristo) y del hierro.

En el año 1200 antes de Cristo, la península Ibérica y parte de Francia estaba habitada por los Iberos, en Egipto reinaba la vigésima dinastía con Ramsés III como faraón. En el cercano Oriente nos encontramos con los Israelitas, Cananeos y Fenicios. Entre el Rin y el Danubio teníamos a los celtas. A los Celtas que vivían al oeste y al sur del Rin se les llamaba Ligures(Francia y España). Los Cimerios cubrían Checoslovaquia y todo el Sur de la Unión Soviética hasta los Urales. En Grecia ya estaban los Griegos y a su norte los Tracios. En Turquía los Frigios y los Luvianos. Los Teutones en Escandinavia, etc., etc.

Mil años antes de Cristo, el mediterráneo oriental había alcanzado un alto grado de civilización y refinamiento, requería materias primas de otros lugares, del Oriente y del occidente. En nuestras costas paraban las naves, camino de la lejana Inglaterra, buscando estaño. En nuestro país buscaban oro, plata, cobre y las ricas maderas de los bosques que entonces teníamos. Los griegos, fenicios, cartagineses y romanos fueron nuestra primera "promoción turística".

En el año 670 antes de Cristo los Tartesos(españoles-comerciantes) se encuentran en toda la zona Bética de la península y los Celtas se han introducido fuertemente en la misma llegando desde Francia y avanzando por toda la cuenca mediterránea, penetrando al interior por los cauces de los ríos. Esto mismo ocurrió con los Fenicios, los Griegos, los Cartagineses y los Romanos. Los movimientos y asentamientos comenzaban fundamentalmente por las costas del mar mediterráneo. Los Tartesos crearon la "ruta de la plata", que aún subsiste por Andalucía y Extremadura.

En cuanto a la fundación de Toledo existen distintas versiones míticas. Según unos la fundó el tercer nieto de Tubal, que se llamaba Tago y de ahí viene el nombre del río Tajo. Otros dicen que la fundó Hércules y citan la cueva de su nombre que está en San Ginés. Otros que fue el astrólogo Tolemio y otros que los griegos, y la llamaron Tolietrón.

Existe también la teoría de que fueron los judíos en el año 590 antes de Cristo y crearon en Toledo y los pueblos de sus alrededores una reproducción de las 12 tribus de Judá; esta teoría aparece un poco más desarrollada en páginas posteriores.

Existe todo un catálogo de reyes que gobernaron la Península Ibérica en tiempos primitivos. Los consideraremos como Reyes fabulosos, pues su existencia es dudosa(no está documentada) y por tanto puede tratarse de una fábula.

Año antes de Cristo	Nombre	Año antes de Cristo	Nombre
2170	Tubal y Tarsis.	1641	Atlante
2015	Ibero.	1631	Sicoro.
1977	Jubalda.	1658	Sicano.
1920	Brigo.	1553	Silicio.
1859	Tago.	1509	Luso.
1829	Beto	1479	Siculo.
1797	Gerión.	1417	Testa.
1762	Los Geriones.	1344	Romo.
1720	Hispalo.	1311	Palafuo.
1703	Hispan.	1292	Gaco.
1672	Hercules Libio.	1240	Gargoris.
1652	Héspero	1099	Abides.

Parecería al leer los nombres de esta tabla que más que personajes, se refiere a regiones de la Península Ibérica. Ejemplo: Iberia de Ibero, río Tajo de Tago; Bética o Andalucía de Beto, Sevilla ó Híspalis de Hispalo; Hispania y Hesperia de Hispan y Héspero; Lusitania ó Portugal de Luso etc. Podrían ser también héroes o mitos que fundaron las raíces de nuestra patria y no olvidemos que detrás de todo mito existe una idea, un concepto y también verdades filosóficas. Al desaparecer en un incendio la biblioteca de Alejandría en el año 47 antes de Cristo se debieron quemar con ella muchos conocimientos del mundo antiguo, que quizás pudiesen haber echado luz sobre este y otros temas bastante más lejanos. Aquella Biblioteca contenía 800.000 volúmenes de sabiduría antigua.

Es indudable que si estos seres existieron y pasaron por Toledo(ó lo que fuese entonces), también hay bastantes probabilidades de que pasasen por el espacio físico donde estaba entonces Mocejón(El Palomar de Velilla), pues al estar junto al Tajo era el camino para avanzar río arriba. Sobre tiempos antiguos y razas hay teorías muy curiosas, que al afectar al conjunto de la tierra y de la humanidad, afectan también a España y a ese pequeño punto(que no por ello deja de ser Espacio) que se denomina La Sagra y dentro de ella Mocejón(un ente o comunidad de conciencias en el espacio y el tiempo).

Según esta teoría ha habido varias razas raíces(a nivel de toda la humanidad) y dentro de cada una de ellas varias subrazas, las cuales a su vez se subdividen en más ramas. He de indicar que estoy simplificando esta teoría, pues en su conjunto es extensísima y parte de la existencia de múltiples vehículos de expresión, planos, energías, fuerzas, etc., a nivel macro y microcósmico, tratando de dar explicación a todo lo visto, lo que no se ve y lo inalcanzable.

Pero volvamos a las razas, pues si por un momento suponemos que esta teoría es real, aquellos seres y aquellas razas es muy probable que pasasen o viviesen en La Sagra. Es posible también que este punto en el espacio, fuese en unos tiempos tierra, en otros bosque, montaña y en otros fosa submarina, no lo sé, ¿pero por qué no?. Según esta teoría la cuarta raza raíz humana se llamó "Atlántica" y desarrolló a lo largo de cientos de miles de años el cuerpo o vehículo emocional humano. Cada raza se divide en siete subrazas y estas últimas en más.

Según esta teoría las 7 subrazas(atlantes) principales fueron: 1, Ramoahal. 2, Tlavathi. 3, Tolteca. 4, Turania. 5, Semitas Originales. 6, Akkadiana. 7, Mongólica. La siguiente(quinta) raza raíz humana es la Aria, y esto no tiene nada que ver con la teoría nazi. Arios son todos los seres humanos que estamos desarrollando el principio mental y esto en el mundo actual lo están haciendo casi todos los pueblos y personas del mundo, independientemente de su color y credo. Las subrazas principales de la raza aria según esta teoría son: 1, Hindú-aria. 2, Árabe. 3, Irania. 4, Céltica. 5,

Teutónica. 6, no tiene nombre, aunque ya ha nacido. 7, Por venir. Todas estas teorías se basan en la evolución a través de bastísimos espacios de tiempo y cataclismos, de los cuales tenemos registros geológicos, pero no la documentación escrita de cómo vivían los seres que los vivieron.

Por contar algunas pocas cosas curiosas diré por ejemplo que según estas teorías los judíos son descendientes(poco mezclados) de los semitas originales o quinta subraza atlántica. De esta subraza nació la quinta raza raíz o aria y sin embargo los nazis(que se autollamaban arios puros) persiguieron a los que les dieron nacimiento. Dudaría hoy alguien, que salvo sus fanáticos integristas religiosos, el pueblo judío es altamente mental(por tanto ario) y no emocional. Dicen los que saben de estas cosas, que el pueblo judío representa al Hijo Pródigo de la Biblia y hablando desde el punto de vista de energías-fuerzas y cuerpo vital-etérico, este pueblo representa el centro plexo solar(no físico) de la humanidad actual. Este es el centro de las emociones, amores egoístas, simpatías y odios, y debe de ser transmutado y elevado al centro cardíaco, centro del amor, la síntesis y la hermandad. ¿Será así?, puede ser, pero como dije anteriormente es un tema que requeriría reflexión y libros aparte, no el de la historia mocejonera.

Y hablando de España y de los vascos(que se consideran tan antiguos), en estas teorías, se indica que probablemente los vascos sean de modo principal, de origen Akkadiano(sexta subraza atlántica), algún día escribiremos sobre estas lindezas y curiosidades. Yo considero que los judíos, aparte de lo indicado, más que un pueblo, son una Religión, un concepto o Idea que les hace distintos y separados del resto, y esto lleva a considerar que son ellos los que se separan y no los demás.

Hoy la ciencia moderna comienza a indicar y a fijar que ha habido y puede haber cambios bruscos(brusco para lo que es este movimiento) del eje de rotación terrestre, entre otros fenómenos de destrucción(fin) y comienzo de algo nuevo. Según la teoría anteriormente indicada el mapa del mundo y de los continentes ha cambiado bastante, por ejemplo el del período de 800.000 a 200.000 años atrás no se parece en absoluto al actual, hay otro plano distinto entre 200.000 a 80.000 años atrás, y otro de 80.000 al año 9.564 antes de Cristo. Fecha esta última, donde según dicen esas teorías, Poseidonis se hundió en mitad del Atlántico, isla gigante entre América y Europa(¿Mar de los sargazos?). Esta historia en escritos más actuales ya la relata Platón(Timeo y Crítias).

También según esas teorías el Sahara fue mar, Egipto fue tierra, se hundió bajo el agua y mucho después volvió a resurgir. Está emergiendo lentamente un nuevo continente en Oceanía, etc. No es motivo nada de esto, de este trabajo, ¡Pero es interesante y curioso!, ¿a que sí?.

Por España pasaron antiguamente los fenicios, los griegos, los cartagineses y los romanos. Según dicen los etruscos y fenicios primitivos, incluidos los cartagineses y sumerio-akkadianos eran ramas de la sexta subraza atlántica, la Akkadiana y estuvieron en España, aunque más en sus costas que en el interior. Pero alguno pasaría por lo que entonces fue Mocejón, digo yo. Las grandes subrazas arias llamadas Árabe, Céltica, Teutónica etc., sí forman parte de nuestra historia de estos dos mil últimos años.

Hubo un ser, para mí extraordinario, llamado Estrabón que recorrió España, entre otros muchos países, justo en la misma época en que vivía Cristo, hace 2000 años. Ha caído en mis manos una copia de un facsímil de su obra, se titula "Tratado sobre España Antigua". Es una obra traducida del latín por D. Juan López en 1787, en esta obra se relata el Libro Tercero de la Geografía de Estrabón, sobre la España Antigua, .era la época de Cristo, y el traductor indica en el Prólogo, que Estrabón aparte de Geógrafo, fue Filósofo y Matemático. Teodoro Jansonio dice de Estrabón que fue príncipe de los geógrafos e historiadores.

Lo cierto es que Estrabón escribió mucho y con conocimiento, de sus viajes por nuestra tierra España. Escribió sus historias en tiempos de Tiberio Cesar, siendo amigo de Estrabón, Elio Corneliogalo, Prefecto de Egipto, poco después de morir Marco Antonio y Cleopatra. Estrabón cuenta de España todo. Comienza midiéndola, su longitud, latitud, etc. , y lo hace en "estadios", dimensión ésta que no aprendí de ese gran estudioso de dimensiones y medidas que fue D. Julio Palacios, catedrático de la Universidad Complutense de Madrid, autor del "Análisis Dimensional",

estudioso y entendedor de la "Teoría de la Relatividad". Un gran ser humano, al que conocí de cerca, un Maestro, un Señor, un Gran Físico.

De los años en que vivía Cristo y de nuestras tierras cuenta Estrabón costumbres y cosas curiosas. Habla de ríos repletos de peces y "ostras", de otros ríos donde la arena estaba mezclada con el oro. ¿Por qué tardé tanto en descubrir a Estrabón?, no lo sé. Dicen que fue un filósofo Peripatético, otros que fue un Estoico. Yo estudié hace años a los estoicos, tratando de comprender su rica y espiritual filosofía, no se asuste Vd., lector por este nombre de estoico, ellos en los primeros siglos del cristianismo fueron los custodios del neoplatonismo. Mucho después y aunque mucha gente lo desconozca, San Agustín también fue neoplatónico y Santo Tomás de Aquino aristotélico.

Dice Estrabón que la mayor parte de España se habitaba con incomodidad, estaba plena de montes, de selvas y campos llenos de tierra arenisca, que no estaba regada con igualdad, en ciertas zonas era además muy fría, que había muchos que no se trataban con los demás y por eso decía viven mal. Curiosa conclusión de Estrabón, con la que estoy de acuerdo, todo aquél que no se comunica, no se expresa como humano y por tanto no vive bien. Y habla de los celtas que poblaban España y otros países, dice que en aquellos años no había país donde no hubiese celtas. Algunos, pretenden que Ascenes, biznieto de Noé(después del Diluvio) se estableció con sus hijos y descendientes en la Céltica, Italia, Germania, Galia, España, Islas Británicas, etc.

Dice también que en Iberia antes de que llegasen los celtas, estaban los Iberos y al llegar aquellos y mezclarse con estos, dieron origen a los Celtíberos. A la zona de Toledo y en la época romana se le llamó Carpetana, su nombre deriva del griego Carpos, que significa fruto abundante, como debió ser la zona de Toletum. Los romanos dividieron a Iberia en zonas, provincias y comarcas, pero había tres principales en una de ellas llamada la Cartaginense, se incluía otra subzona llamada la Carpetania, allí estaba Toledo y sus áreas cercanas, como La Sagra.

Yo nací cerca del Tajo y soñé de pequeño escaparme por él buscando llegar al Gran Océano del Occidente, el de lo "Por Venir". Buscaba en mis ilusiones de aquellos años 40 del siglo XX, llegar a la Selva y encontrar a ese Tarzán cuya vida libre y aventuras era la ilusión de los niños de nuestra época. Los romanos y otros buscaron también hace muchos años a ese futuro que representa el Océano de Occidente. Muchos años después tuve la suerte de vivir en las islas de ese océano, que los romanos llamaban Fortunatas(Canarias).

Y aunque no pertenezca al área de Toledo, quiero mencionar aquí un pueblo antiguo y hermoso que menciona Estrabón, me refiero al hoy Puerto de Santa María, que entonces era Puerto de Menestéo, país dependiente de Gades(Cádiz). En esta vieja y hermosa tierra, estudia Ciencias del Mar mi hijo Jacobo y en esa tierra siempre pasé dichosos momentos, incluso antes de casarme y por lo tanto antes de que contactase externamente con esa gran conciencia que es nuestro hijo Jacobo Martín do Nascimento.

Cuenta Estrabón que en la Iberia de hace 2.000 años no había casi ningún animal pernicioso, excepto los conejos, cuyos gazapos cavaban la tierra y algunos de ellos llamados "libéredes" devoran las raíces y dañan a las plantas. Esto ocurría por toda España hasta Marsella. Y los hombres y mujeres tienen que abandonar sus tierras por la plaga de estos animales, pero también indica que algunos, trajeron gatos fieros de Africa(¿hurones?) para atacar la plaga y matar a los conejos. Y habla de las costas españolas y de sus ballenas, congrios, lampreas y otros múltiples géneros de peces, y cuenta que había tal cantidad de encinas cerca del mar que los Atunes se alimentaban de su fruto, la bellota, cuando caía al mar y producían ese Jamón del Mar que es el Lomo del Atún. No detallaremos la riqueza de minerales preciosos y útiles, que según Estrabón contenía el subsuelo y los ríos de Iberia, cuenta de piedras que partidas en dos, dan lugar a dos terrones con figura de "pecho". ¡Cuán fértil era España en metales e minerales preciosos, en la época romana!

En aquellos años Toletum y toda la Carpetania dependían de Cartago Nova, llamada también Espartaria y hoy Cartagena. Homero conoció por los fenicios la opulencia de estos sitios y

allí en sus escritos fijó los viajes de sus héroes, el asiento de los justos, el Campo Elíseo, lugar donde según Prometeo habitara Meneláo.

Como relata La Odisea(lo traslado al castellano y pensamiento moderno):

Mas allá del más lejano límite terrestre.  
Te llevarán los pensamientos espirituales.  
Para que habites el mundo de la Vida.  
Al Cielo que habita el Alma Libre.  
Allí los campos no alimentan el Poder del Dios pasado .  
De fría nieve, no recuerda, ni el invierno.  
El Ser respira ahora grato.  
De aires que le vienen del Oeste.  
De aquello que hay que buscar, y buscando.  
Llegue a ser Realidad  
Los esfuerzos del hombre dan su fruto.

Podríamos contar muchas más cosas de aquella época romana: Al río Guadiana le llamaban Ana, a los Gallegos o Galaicos, provincia del Norte del Duero y decían que su nombre no venía de la voz de Galli, sino de la antigua Ciudad Calle, perteneciente hoy a Oporto. Según Silicio Itálico los Asturos o Astures de hoy, recibieron su nombre de Astur o Astyr.

Todos los ríos figuran en esos escritos, y uno de los más conocidos era el Río Tajo y por tanto, supongo, Toledo y sus alrededores. Cuenta Estrabón curiosas historias de las costumbres de los habitantes de la Iberia en su conjunto, zonas y provincias. Por ejemplo, cuenta que en la Lusitania los hombres utilizan un escudo pequeño de dos pies, cóncavo por afuera y pendiente de correas(sin asas romanas). Cuenta que se armaban con espada y daga, usaban petos y corazas(como cotas de malla) y llevan tres penachos en el Yelmo, que matan reses y examinan sus entrañas, sin cortarlas, y a través de ellas adivinan, cortan la mano "derecha" de sus cautivos vencidos y la consagran a sus Dioses.

Los que viven en los montes, comen poco, beben agua, duermen en el suelo y llevan el cabello al modo de las mujeres, comen carne de cabra y sacrifican a Marte un cabrón, además de los cautivos y caballos. En algunas estaciones del año se alimentan de encina(bellota) molida y después puesta a secar, con su harina amasan panes. Usan poco vino y cuando lo tienen lo consumen pronto en convites con parientes. Suplían el aceite con manteca de leche que llamaban Butyro. Cenaban sentados(los romanos lo hacían tumbados), la cena se hacía alrededor(comunidad) de todos y los mejores lugares los ocupan los mayores en edad y gobierno. Danzan mientras beben al son de la flauta y trompeta(aún no existía la guitarra). Todos visten de negro y se embozan con capotes(aún perdura esta costumbre en Iberia).

Beben en vasos de "Cera" como los celtas y las mujeres tienen vestidos de flores(actualmente vestidos de sevillanas). Pagan con cambios, no con dinero(la palabra, la mano y el trueque durante la época moderna ha sido incluso más importante que el dinero). A los condenados les tiran desde un peñasco y/o apedrean(esto sigue siendo igual aunque más sutil sin necesidad de piedras y peñascos). Exponen los enfermos en los caminos(hoy hemos inventado los asilos, hospitales y residencias).

Los vascones, vivían en la España Tarraconense, habitaron Navarra y cuando pasaron a la Galia se les llamó gascones. En los pueblos del norte era común según relatan los romanos, su inhumanidad y fiereza de costumbres en la guerra y en la paz, habitan apartados entre sí, por mar y tierra, al no existir caminos para unirlos carecieron de comercio y perdieron la sociedad y trato con el resto. Indica Estrabón que la causa de que los griegos se dispersasen entre naciones bárbaras se debió a que se dividieron en muchas pequeñas porciones, dice que perdieron la idea de Síntesis del conjunto. Esto aumentó entre los españoles que se dedicaron a cosas pequeñas de aldea y no al

conjunto, olvidaron su sociedad y señorío, todo ello según Estrabón.

Los romanos consideraban a Viriato y Sertorio como bandoleros(justo lo contrario de lo que yo aprendí en los años 40 del siglo XX). Para nosotros fueron héroes, todas las cosas dependen del color del cristal con que se miren. Según cuenta Estrabón, en España, en las batallas la caballería se mezclaba con la infantería(eso no lo entendían los romanos). Los caballos estaban entrenados para trepar montes y ponerse de rodillas prontamente, en España se criaban muchas cabras y caballos fieros, en algunos lugares había crecidas lagunas, aves cisnes y ótidos(Aves Tardas o Abutardas), en los ríos habitaban muchos castores(luego había muchos bosques). Había múltiples raíces para la tintura, los olivos, vides e higueras abundaban profusamente por España.

Cuenta también Estrabón que los españoles más al Oriente pasaban una vida mal empleada y en recreos ilícitos(apetitos bestiales para los romanos). Cuenta que se lavaban con orines detenidos en aljibes y cisternas, sucia costumbre de los españoles, cuenta Diódoro y Apuleyo, dicen que con estos orines se limpian los dientes los hombres y mujeres. Es curioso que esta costumbre de los primitivos españoles, en pleno siglo XX, la leamos como solucionadora de problemas en la homeopatía que se ha extendido por todos los países occidentales para curar sobre todo las alergias, y también que esta misma técnica del orín la utilicen los pueblos que siguen el Yoga del Norte de la India(arios).

Decían los romanos que la costumbre de echarse a dormir en tierra era propia de Galos y Españoles, los romanos no entendían esta sana costumbre del dormir al raso sobre la madre Tierra. También decían los romanos que los Celtíberos veneraban al "Dios sin nombre" en los plenilunios. Y yo me pregunto, ¿pero es que al Absoluto se le puede conocer, incluido su nombre?, a las fuerzas de la Naturaleza quizás, al Absoluto, no, luego tampoco eran tan torpes, filosóficamente hablando, estos primitivos españoles.

Las españolas de aquellos tiempos llevaban al cuello gargantillas de hierro con "corbos", elementos estos últimos que servían para mover y sujetar el velo(antecesores de la peineta, el alfiler, la mantilla y el velo español). Decían que las españolas imitaban a las fieras, y mataban a sus hijos antes de que cayesen en manos del enemigo, esto era común entre los Celtas, Traces y Scitas(no podían entender la falta de su libertad). Las mujeres cultivaban el campo y cuando parían, mandaban acostar en su lugar a sus maridos y les cuidaban, ellas seguían trabajando. Esta costumbre tan primitiva, hoy continúa en algunas tribus amazónicas, ¿cómo se transmitió esto desde Europa a América del Sur o viceversa?.

A las batallas, los españoles llegaban montando dos por caballo, uno combatía a pié y el otro desde la silla. Había muchos ratones que producían daños y pestes. Hablaban de la demencia española, pues los cautivos, una vez clavados en la Cruz cantaban alabanzas a sus Dioses, lo cual indicaba ferocidad de costumbres. ¿Os recuerda algo, esto de estar en la Cruz y hablar con el Padre o Dios?. En Cantabria, las hijas eran herederas(los romanos decían y los machistas de todos los tiempos ¡habráse visto!).y se casan con sus hermanos(¿dónde vamos a llegar a parar?), las mujeres mandaban, tenían imperio sobre los maridos, lo cual según los romanos no era muy Civil(¿qué les parece a Vds. lectores?) y consumían para matar sin dolor tósigo(hablando en cristiano cicuta).

Las regiones distantes eran bárbaras, según Estrabón, simplemente porque estaban distantes de los griegos(Estrabón fue griego) y lo mismo opina de los romanos. Donde no estaban los griegos se creaba un vacío que producía barbarie, según Estrabón. Y cuenta de otras regiones de Iberia donde los principales llevaban túnicas muy largas y ceñidas, salen a pelear con un escudo en la mano y un dardo, llevan en la cabeza tres hondas hechas de Melan craneo(junco), etc. Y aquí nos paramos en el recuerdo de Estrabón y seguimos con otras lindezas.

Hay algunos autores que indican que en la época de Cristo había una colonia judía en Toledo y una sinagoga. Estos dicen que los judíos llegaron a España después de que Nabucodonosor, rey de Babilonia, destruyese Jerusalén e hiciese cautivo al pueblo israelita(590 años antes de Cristo). Después atacó Tiro y Egipto y por haber socorrido los fenicios a Tiro, atacó también a sus colonias en Iberia, fue aquí donde trajo gran número de israelitas que caminaban con

su ejército, los cuales se quedaron en Toledo y otras antiguas ciudades.

No parece muy lógica esta historia y menos aún que Nabuco dejase a sus enemigos los israelitas como poseedores de algo, en las tierras que conquistó. Según esta historia cuando Jesucristo comenzó a predicar en Jerusalén, mandaron escritos a todas las sinagogas del "universo" para pedirles su parecer, a la de Toledo, que era la Primada de España, mandaron el mensaje con un tal Samuel. La respuesta de Toledo era que no debían de quitar la vida a Jesucristo, estas misivas o cartas fueron escritas en hebreo y encontradas por Alfonso VI cuando tomó Toledo en el 1085 de la era cristiana, después fueron traducidas al árabe por un tal Galifre y también al castellano. En 1492 desaparecieron, se las llevaron los judíos expulsados de España.

Parece un cuento y una patraña, ¿verdad?. Los primeros judíos quizás debieron de llegar a España, no con Nabucodonosor, sino cuando Tito y Vespasiano destruyeron Jerusalén en el año 70 de la era cristiana y dispersaron al pueblo de Israel llevando bastantes prisioneros a Roma. Otro contingente mayor de judíos, llegó a España en el año 135 después de Cristo, en tiempos de Adriano, cuando se volvió a sublevar Judea al frente del caudillo Bar Coquebás. Adriano desterró a todos los supervivientes a España.

Para responder a la posible curiosidad del lector transcribiré a continuación parte de una de las cartas señaladas tratando de ponerla en castellano moderno.

Carta de Eleázaro a la Sinagoga de Toledo:

Saber hermanos míos, que predica en esta ciudad de Jerusalén un varón justo llamado Jesús Nazareno; el cual obra maravillas..... . Es un hombre bienhechor de todos, humilde, benigno, misericordioso, grave y hermoso más que los hijos de los hombres, venerándolo muchos por Mesías. Juan hijo de Zacarías, varón santo, nos lo manifestó con el dedo, diciendo: Este es el Cordero de Dios. Nosotros no quisimos consentir en su muerte, que fue maquinada por Caifás, Anás y los príncipes de los sacerdotes. Así que os pedimos que ni vosotros ni las tribus que habitáis España consintáis tan sacrílega acción. Haced también memoria de que nuestros padres fueron avisados por Daniel, estando en Babilonia, y por su orden y disposición vinieron a España y les profetizó la muerte del Justo, por cuya causa sería destruido el templo de Jerusalén ..... . Luego les pide que no reciban a nadie que llegare de Jerusalén, salvo a Jacobo(Santiago) hijo del Zebedeo, varón bueno y discípulo de Cristo crucificado, que como dicen los discípulos ya ha resucitado.

En Jerusalén a cinco días del mes de Nizan, en el año 18 de Cesar.

¡Curioso!, ¿verdad?. Da toda la impresión que estas cartas las escribieron mucho después, cuando los judíos eran perseguidos por los cristianos, todo ello tratando de congratularse y evitar las múltiples persecuciones a las que fueron sometidos. Según todas estas teorías de la venida de los judíos con Nabucodonosor, Toledo viene de la palabra hebrea Tiltul(trajín) otros dicen que de Toldht(generaciones o tribus) y que alrededor de Toledo crearon pueblos derivados de nombres hebreos y situados a distancias de Toledo similares a las de los pueblos de la Tribus de Israel, reflejando las doce tribus de Judá. Algunos de estos pueblos son Escalona, Yepes, Maqueda, Novés, Aceca(junto a Mocejón) etc. Según esto, el significado era: Escalona(Ascalona), ciudad-mar de la tribu de Simeón); Yepes(Yope, tribu Dan); Maqueda(Mazada, tribu de Judá); Novés(Nové, tribu Benjamín) Aceca(Casa fuerte), etc.

De la época celta y de los romanos hay bastantes vestigios en toda La Sagra y por descontado en Toledo. Por ejemplo, en el asentamiento antiguo de Mocejón apareció una lápida funeraria con el nombre de Mustius(romano), que procede a su vez de Muscius(celta), el nombre de Mocejón(mozárabe) proviene de esas raíces. En la lápida romana antes señalada se decía: "Consagrado a los dioses manes, de 35 años, aquí yace. Su hermano Mustonio se cuidó de hacerlo. Séate la tierra ligera".

La producción cerealista, de aceite y vino iba a Roma en grandes navíos para alimentar a la capital de imperio, el monte Testaccio de Roma, es una colina artificial levantada con las ánforas del aceite de Iberia. El campo se explotaba con esclavos y mercenarios a sueldo, en España y en Castilla-La Mancha, había inmensos latifundios y villas lujosísimas de los hispanoromanos.

En el siglo III, la sociedad romana entró en crisis (el cristianismo ya era la religión del Imperio). Las grandes fincas hacen que se destruya el concepto de "urbe" o ciudad, los núcleos campesinos se hacen autónomos alrededor de los grandes terratenientes, se produjo una gran deflación, que acabó por arruinar toda la economía. Grandes propiedades se concentraron también en manos de la Iglesia cristiana, los movimientos rurales (cristianos de base) criticaban esta situación de la jerarquía eclesiástica, los del pueblo hablaban de la austeridad predicada por Cristo y recogida en los Evangelios, la Iglesia consideró a estos movimientos rurales, como movimientos herejes y como tal los trató. ¡Muerte y persecución a los herejes!

La jerarquía consideraba que una cosa es explicar el Evangelio y como había vivido Cristo y otra muy distinta era que ellos viviesen como los primeros cristianos. El poder terrenal es el poder y el palacio es el palacio. De entonces vienen esas frases que Vd., habrá oído alguna vez y que le suelen decir los dogmáticos aunque Vd., no les pregunte nada. Te dicen ¿ves ese palacio donde vive el cardenal?, ¿sabes? a pesar de vivir en un palacio, duerme en una cama de tablas de madera y debajo de la ropa lleva cilíceos. ¿Se imaginan Vds., a Cristo viviendo como vive el cardenal en cuestión y haciendo las estupideces indicadas, en vez de vivir como vivía Cristo?. Esto no fue y es algo exclusivo de la iglesia, es algo natural en todos los sistemas externos organizados, seculares y religiosos del mundo, las organizaciones y jerarquías posteriores viven de vender como vivió el fundador, pero nunca viven como él.

Y como es de todos sabido el imperio romano terminó desapareciendo bajo la presión de los "bárbaros" del norte. Los vándalos, alanos y suevos invadieron la península Ibérica, cruzaron los Pirineos y tras saquearla durante un tiempo sin apenas encontrar resistencia, hacia el 411 (podría ser mediante un pacto con los romanos), se comenzaron a establecer aquí. En las tierras castellano-manchegas se asentaron los alanos al mando de Adax, pero después fueron aniquilados y llegaron nuevos pueblos de Germania.

Los visigodos debieron llegar a Cataluña en el año 413, tras pasar por Italia y destruir Roma, fueron los visigodos los que destruyeron a los alanos de Castilla. Los suevos se asentaron en Galicia y durante el siglo V se dedicaron a saquear la región Cartaginense, donde estaba la Carpetania y por lo tanto Toledo y la Sagra. Las ricas villas del Bajo Imperio Romano asentadas en la región castellano-manchega fueron arrasadas en la primavera del año 460; cuando el emperador Mayoriano dirigiéndose a Cartagena, cruzó las provincias Tarraconense y Cartaginense que seguían controladas por la autoridad romana. Todo ello debió de contribuir a que disminuyese aún más la escasa población de nuestras tierras y pueblos en aquellos años.

En las tierras peninsulares (a partir del siglo VI) la mayor parte del pueblo visigodo (unos 200.000 seres) se asentó al norte del Tajo. En la zona castellano-manchega no debió de haber grandes contingentes visigodos, salvo en Toledo y sus inmediaciones (La Sagra), el resto del territorio al sur quedó en manos de la población indígena hispanorromana.

Los germanos eran pueblos muy receptivos que en vez de dominar, son absorbidos por la población hispanorromana y llegaron a abrazar sus religión. Aquellas gentes vivían pocos años, debido a la dureza de la vida y del entorno, los visigodos eran mayores de edad a los quince años. Toledo fue la capital del Imperio de los Godos, que abarcaba la Península Ibérica, las Galias y el Norte de África. Fue Teodorico rey de los ostro-godos el que eligió Toledo como asiento del Gobierno, se casó con una toledana y sus nietos fueron San Leandro, San Isidoro, San Fulgencio y Santa Florentina. Algunas veces la capital se trasladó a Sevilla, pero desde Recaredo y hasta la extinción de la monarquía goda la capital estuvo en Toledo. Conclusión, los godos se pasearon a sus anchas y habitaron los alrededores de Toledo, La Sagra y Mocejón. En La Sagra y desde luego en el Palomar de Velilla (Mocejón), se han encontrado múltiples objetos de la industria visigoda, metales, vidrios y cerámicas.

A Eurico se le considera el verdadero fundador del estado visigodo y a él le debemos la primera compilación de las leyes visigodas, que indudablemente estaban muy influenciadas por la legislación y el derecho romano, que aún llega a nuestros días. La amplia colonia de judíos que

habitaba el imperio godo, Toledo y su comarca, parece que al principio vivió en paz con ellos. Los godos practicaban la religión Arriana, religión ésta que respetaba las creencias de los demás. Es indudable que los judíos vivían al margen de la población hispano-gótica, vivían separados como siempre hicieron y yo creo que eso lo buscaban ellos mismos, independientemente de que los demás les rechazaran.

Pero mira por donde a Recaredo se le ocurrió dejar su religión y abrazar el cristianismo(en el año 587, en el III Concilio de Toledo). A partir de aquel momento volvieron las tribulaciones de los judíos en nuestra tierra. La religión cristiana que teóricamente conforme a los hechos de Cristo, debía de ser el centro de toda tolerancia para con los demás, siempre fue todo lo contrario, jamás toleró ninguna idea o pensamiento que no fuese el de la iglesia externa.

### Reyes godos

Año después de Cristo	Nombre	Año después de Cristo	Nombre
411	Ataulfo	601	Linva II
416	Sijerico	603	Witerico
417	Walis	610	Gundemaro
419	Teodoredó	612	Sisebuto
451	Turismundo	621	Recaredo II
454	Teodorico	621	Suintila
467	Enrico	631	Sisenando
483	Alarico	635	Chintila
506	Gesaleico	640	Tulga
510	Amalarico	641	Chindasvinto
531	Teudis	650	Recesvinto
548	Tendinelo	672	Wamba
549	Ajila	680	Ervijo
554	Atanajildo	687	Ejica
567	Linva I	701	Witiza
572	Leovigildo	711	Rodrigo
586	Recaredo I		

Recaredo unió en sí mismo los poderes civiles y eclesiásticos. Tema éste de unión de poderes que tanto ha imperado en nuestro país a lo largo de los siglos. ¿Cuándo aprenderemos aquello del Evangelio, que dice: Dad al Cesar lo que es del Cesar y a Dios lo que es de Dios.? Recaredo "impuso" la religión cristiana a todo elemento godoarriano, y a los demás .también. En Toledo se celebraron dieciocho concilios y en ellos se establecieron las leyes que regirían el desarrollo de la Iglesia externa, con el tiempo estas leyes, reglas y mandamientos se suelen convertir en más importantes que las palabras e ideas básicas de Cristo.

En el IV Concilio(año 589) se prohíben los matrimonios mixtos con judíos y si hubiesen tenido hijos de estos matrimonios se les bautizará .aunque sea por la fuerza, los judíos no pueden tener criados cristianos, ni podrán ejercer cargos públicos, ni otra lista de oficios. Esto, más todo tipo de persecuciones de palabra, pensamiento y hecho perduraron durante todo el mandato de los reyes cristianos visigodos. No hace falta explicar que todos los bienes que se les confiscaban a los judíos, pasaban a la Iglesia y a los nobles cristianos.....vamos, como hacía Cristo que nunca tuvo una posesión terrenal.

Es curioso observar que desde el emperador romano Constantino hasta nuestros días y sobre todo cuando la Iglesia y el Estado han estado unidos, los cristianos nos hemos dedicado a

perseguir a todo el que no creía en Cristo o no participaba de la visión que de él tenía el que mandaba en cada momento(unido a la Iglesia). Y todo ello en nombre de Cristo, al que los cristianos consideramos el Dios del Amor, de la Tolerancia y Compresión hacia lo demás. El que resumió los mandamientos de Moisés, en uno solo: "Ama a tu prójimo como a ti mismo", y entendía por prójimo a todos, independientemente de su pensamiento, religión, creencia, raza, color o procedencia. En nombre de este Dios hemos perseguido a todo ser humano que no pensaba como nosotros, incluidos los judíos, y cuando no utilizábamos las espadas, el fuego de la hoguera, la expulsión etc., nos inventábamos(para los creyentes) la excomunión que es lo mismo, pero más sutil.

Sobre los judíos y hasta la época nazi, se decía, ¡Es que mataron a Cristo!, y los estúpidos que así pensaban y los que les seguían no se les ocurría razonar, que Cristo nació en cuerpo judío, que sus discípulos eran judíos, que los cientos que le siguieron al principio también eran judíos, que los padres terrenales de Jesús, María y José, eran de esa raza y religión también, etc. Por tanto al perseguir a los judíos se perseguía también a los padres del cristianismo y sobre todo a su idea básica que es "Amor" y no "persecución".

Los judíos que vivían en nuestra tierra en aquellas años se consideraban libres por las leyes pero tratados por los hombres como esclavos y peor que se trataba a los animales. Los hijos que nacían de sus siervos les eran quitados nada más nacer, mientras que los cristianos conservaban los de los suyos en la propia "esclavitud" que tenían sus padres. No podían ocupar cargos, ni comerciar libremente, les obligaban a cambiar de religión, les prohibieron abstenerse de los alimentos que ellos consideraban pecaminosos, los niños judíos cuando llegaban a los 7 años eran separados de sus padres, para que se educasen en la ley del cristianismo.

Las quejas de los judíos no eran escuchadas, estaban prohibidas. Cualquier ley nueva(Concilio) que se promulgaba era para rebajar aún más sus derechos y dignidad, los jueces ante una desavenencia o problema interracial, siempre daban la razón al cristiano. No podían mirar a su alrededor sin encontrar ojos de odio y enemigos. Parece que en el reinado de Witiza se aminoraron algo las persecuciones. Yo pienso que cuando los gobernantes e iglesias imaginan que para conseguir sus designios todo es lícito e imponen sus decretos con la fuerza de las armas, los pueblos en principio se rinden a la violencia, pero guardan siempre en su corazón el deseo de sacudirse el yugo y vengar su cautiverio. En otras palabras diríamos que la fuerza(sin razón) vence, pero no convence.

Quizás estas persecuciones hicieron que los judíos acogiesen como una liberación el derrumbamiento de la monarquía visigoda y desde el primer momento ayudasen y considerasen aliados a los árabes que invadieron la península cruzando el estrecho en el año 711 de la era cristiana.

De los dieciocho Concilios celebrados en Toledo, el primero lo fue en el siglo V, los dos siguientes en el VI, los restantes en el VII y el último en el VIII. Al final del siglo VII quedó promulgado que los obispos eran designados por el rey, previa consulta a los demás obispos. Los Concilios no eran sólo asambleas eclesiásticas, desde la conversión al cristianismo, los reyes participaban en los mismos, las disposiciones incluían temas religiosos y políticos, a través de estos cánones la monarquía legislaba, apoyando los intereses de los nobles y clero que la sustentaban. En el aspecto intelectual resaltan en aquella época San Julián y San Ildefonso, arzobispos de Toledo.

Cuando llegaron en su día los visigodos a la zona castellano-manchega, ésta estaba muy poco poblada, debido a la crisis del imperio romano que había comenzado en el siglo III, había pocos núcleos urbanos y existían grandes latifundios en manos de propietarios hispanorromanos, al decaer la vida urbana, se dejaron las actividades mercantiles y artesanales, entre las pocas que quedaron destaca el "trabajo de los metales". Cerca de Toledo existían arenas auríferas. En Toledo había bastantes judíos en el siglo VII, gran parte se dedicaban al sector de la mercadería y eran perseguidos por los cristianos.

La trashumancia de ovejas por las calzadas romanas y otros caminos debía de ser abundante

en aquellos tiempos. Más tarde, por los mismos caminos que conocieron mis mayores en La Sagra, nació la Mesta.

Pero todo aquello desapareció y una nueva forma de ver las cosas se aposentó en Toledo y sus alrededores. Nació la época musulmana. La Sagra se arabizó y supongo que el disponer de poca documentación de sus primeros tiempos, se debe a que estaba bastante despoblada, sus moradores anteriores huyeron, ante la invasión árabe.

### **3. DE LA DOMINACION ARABE EN ESPAÑA**

Algunos opinan que la entrada de los árabes en España se debió a que así la incitó(entre otros) el conde D. Julián, para vengarse de los amores deshonestos del rey D. Rodrigo con la hija del conde. Lo cierto es que Tariq en la primavera del año 711, cruzó el Estrecho al frente de 12.000 hombres, la mayoría beréberes. Desde Navarra y a marchas forzadas acudió al Sur el rey Rodrigo, con un ejército de noventa mil hombres y allí junto a la laguna de la Janda fue vencido y muerto. Según dicen, antes de la batalla, Tariq arengó a sus huestes diciéndoles: "¡oh musulimes! ¿veis ese poderoso ejército bajo cuyos pies tiembla la tierra.? ¿veis cuan mayor es en número a nosotros?. Pues bien, volver los ojos a la otra parte, ¿qué veis? un mar que nos negará campo abierto en la huida, si perdemos. De el lado contrario no esperéis amparo, sino la muerte.... Si morís a manos del ejército contrario será con honor y con gloria, etc., etc."

Al tercer día de la batalla los musulimes empezaron a decaer y Tariq les arengó de nuevo y poniéndose a la cabeza espoleó y dio rienda suelta a su caballo del desierto, se adentró entre las filas del ejército godo, llegó al carro bélico de Rodrigo y clavó su lanza en el pecho del rey, con su alfange o cimitarra cortó la cabeza de Rodrigo para enviársela a Muza.

Se reunió en Écija el grueso del ejército visigodo que había permanecido en Córdoba, y junto con los restos vencidos en Guadalete opusieron alguna resistencia, pero ya no volvieron a presentar un combate organizado, capitularon en Écija, comenzaba la era musulmana en España. Los enemigos del rey Rodrigo, hijos de Witiza, su tío el obispo Oppas, y otros nobles que habían pedido ayuda a Muza para atacar a Rodrigo, creían que Tariq volvería a Africa, pero no fue así. Decidió(en contra de la opinión de su wali Musa ben Nusair) adentrarse en la Península y emprendió camino hacia la capital.... mi tierra, Toledo. A pesar del foso natural del Tajo y las murallas romanas y visigodas, Toledo cayó fácilmente, la ciudad estaba desguarnecida, los habitantes huidos y hasta el obispo Sinderedo había desaparecido. Quizás fue en esta movida, cuando Mocejón se trasladó desde su asentamiento junto al Tajo(en el Palomar de Velilla), a su asentamiento actual, tres kilómetros al noroeste, o al asentamiento del cerro de la Mesa(Torrecilla). Desde luego la desaparición del primitivo poblado se produjo con la invasión musulmana entonces o en luchas e incursiones posteriores(almorávides).

Hay otras teorías que dicen que el rey Rodrigo huyó con algunos soldados después de la derrota de la laguna de la Janda, junto al río Barbate(en árabe Guadibeca). El traidor y obispo cristiano Oppas y otros espabilados se pusieron de parte de los árabes y al final el rey godo murió en el 713 en Segoyuela(Salamanca) luchando, frente a Tariq y Muza.

Sobre los árabes he de relatar cosas curiosas. Desde niño siempre tuve una imaginación bastante desarrollada y digo imaginación, que no fantasía. Siendo niño y viviendo en Toledo, muchas veces me imaginé aquellas calles, almenas, palacios etc., como eran en épocas pasadas y con sus gentes habitándolas. La primera vez que fui a Málaga(hace más de 30 años) al pasar por la Vega de Antequera, vi en mi mente sin esfuerzo y sin que yo buscara esta visión, un gran ejército árabe que avanzaba por la Vega, a su frente iba el jefe sobre caballo blanco, enjaezado ricamente, y esta visión la he tenido varias veces posteriores y de forma espontánea al pasar con el automóvil por Antequera. ¿Qué existe en mi inconsciente, o en el colectivo, que me identifique con aquél jefe árabe o con su ejército?.

Hace dos o tres años descubrí a través de mis hijos la banda musical que Peter Gabriel compuso para la película "La última tentación de Cristo"(película que no he visto). Y en esa música que compuso Gabriel partiendo de sonidos, instrumentos y fuentes muy antiguas, encontré también de forma espontánea, sin esfuerzos e imaginativamente algo relacionado con Mocejón y sus primeros tiempos. Siempre que escucho esa composición, realizada con instrumentos primitivos, veo el nacimiento de mi pueblo junto al Tajo, en otras partes de la música, veo a un ejército árabe avanzando por el camino que viene desde Higuera y de Toledo y pasa a los pies del Cerro de la Mesa hacia el Palomar de Velilla, vienen hacia el Este. Al frente veo a un jefe moro sobre caballo

negro-árabe, saltarín, nervioso, tintineando sus múltiples adornos enjaezados. ¿Sería así Tariq?.

Gobernadores y reyes moros los hubo en Córdoba desde el año 714 hasta el 1097. Desde esta última fecha mandaron en Córdoba los Almorávides hasta el 1149, después fueron los Almohades hasta el 1236(conquista de Córdoba por el rey Fernando, el Santo). También hubo reyes moros en Valencia desde el 795 hasta 1223(la conquistó el rey D. Jaime) y en Granada hasta 1492. La llegada de los árabes generó cambios en los sistemas demográficos y económicos. Algunas villas se abandonaron y otras formaron núcleos de población mayores. Comenzaron a construir grandes fortalezas para defenderse de los cristianos del norte. Los árabes dominaron en Toledo desde el siglo VIII hasta el XI.

### **REYES MOROS DE TOLEDO**

Año	Nombre	Año	Nombre
832	Muza-Ben Cacín	988	Hissem
835	Aben - Lope	990	Zulema
844	Mohamad	992	Galafre
874	Almundir	993	Abdalla
876	Abdalla	994	Mohamad-Almohadí
889	Abderramen	997	Obeydalla
939	Aliatar	1000	Ayran
956	Mohamed el Medí	1027	Hissem
981	Abdelmelic	1047	Alimenom(al Mamún)
987	Abderramen	1077	Hissem
		1078	Yayá

No se conoce demasiado de La Sagra en la primera parte de esa época, pues los geógrafos e historiadores musulmanes no le prestaron demasiada atención, quizás es porque hubiese escasa población y solo grandes latifundios. En el siglo XI, aproximadamente lo que hoy es Castilla-La Mancha se convierte en el reino independiente o Taifa de Toledo y en esos momentos ya empezaron a registrarse más noticias de esta Zona. Cuando Tariq ben Ziyad llegó a Toledo(año 711) y como Witiza(Godo) les había ayudado a vencer al rey Rodrigo, los musulmanes al hijo de Witiza(llamado Ardabasto) le permitieron escoger mil granjas en tierras toledanas(seguramente una de ellas Mocejón), pero no le dieron el poder de Toledo.

No debemos de olvidar que Tariq llegó a Toledo acompañado por el Obispo cristiano Oppas, hermano de Witiza, es decir que como ocurre siempre, cuando un sistema se hace caduco, se parte en mil facciones, se pegan unos con otros y se alían con el enemigo. ¿No cree el lector si repasa la historia moderna y actual de España, que continúa ocurriendo lo mismo.?. Los árabes se hicieron con el tesoro real y catedralicio. El Tesoro, los reyes visigodos lo habían ido acumulando durante cientos de años, la pieza más importante era la mesa del rey Salomón. Y continuaron avanzando hacia el norte, hacia Guadalajara, pasaron por Mocejón(seguro), ése era el camino. En el 713 llegó de África un nuevo ejército mandado por Muza a encontrarse con Tariq, pasaron el invierno en Toledo y sus alrededores, después, cuando el tiempo fue más benigno, continuaron conquistando y se hicieron con casi toda la Península. Había nacido Al-Andalus, que incluía las tierras castellano-manchegas.

El jefe de Tariq ben Ziyad, se llamaba Musa ben Nusair, "Muza" para que nos entendamos en cristiano, como se ha relatado llegó a Toledo en el 713 y allí se quedó. Como el jefe supremo de todos estaba en Damasco, Muza mandó un mensaje al Califa, mediante Alí ben Rabah(compañero del profeta Mahoma) y Mugit al-Rumí, donde le debía de comunicar al Califa en árabe, algo así como. "Esto ya es nuestro, ¡Tío!", ¡Qué alegría la del Califa!. Hizo ir a Muza hasta Damasco para festejarle y allí llegó en febrero del 715, pero mira por donde el Califa se murió, pero todo el mundo

árabe supo que la famosa Toledo capital de los visigodos, ya era árabe.

La provincia Cartaginense estaba ya en plena descomposición territorial cuando llegaron los árabes, salvo en religión, donde seguía unida. El conde Todomiro(godo) que gobernaba en la zona del Levante separado de Toledo, pactó con los musulmanes en el 813 y le dejaron continuar en su cargo pero sometido a ellos. La Zona del Duero quedó despoblada, como frontera de acciones militares entre los árabes y los reinos cristianos de Asturias y Navarra. Alguna parte de Lusitania(actual Portugal) quedó bajo el dominio del reino moro de Toledo. Es decir, los musulmanes no llegaron a controlar toda la península y había reinos en el norte, desde los cuales comenzó la Reconquista hacía el Sur. Toledo la tomó Alfonso VI en el año 1085 y la Reconquista final acabó, cuando los Reyes Católicos tomaron Granada en el año 1492(el 2 de enero). Tariq ben Ziyad atravesó el estrecho el 30 de Abril del año 711, es decir la reconquista duró 781 años.

Con los árabes se rompió la tendencia latifundista y el reparto de tierras con ellos fue habitual, tanto en el lado musulmán como en el cristiano, todo ello llevaba al asentamiento de nuevos colonos, ajenos a las armas. Podemos decir que en la época musulmana, se hizo lo siguiente:

- Se desarrolló en gran escala la agricultura y se incrementó fuertemente la superficie de regadío. Todo el regadío del Levante, se creó entonces.
- Se incrementó la ganadería y la trashumancia.
- Por primera vez la industria, alcanzó cimas elevadas.
- El comercio de nuestros productos, se extendió hasta el Indo.
- Se creó un alto nivel de vida, un gran capital circulante.
- Ni siquiera la Reconquista frenó el desarrollo económico del Islam, que en el siglo X estaba en plena plenitud.

Fueron los reyes de Asturias y después de León, los que comenzaron la Reconquista. Fueron los siguientes:

Año	Nombre	Año	Nombre
716	Don Pelayo	910	García I
737	Favila	913	Ordoño II(empiezan los reyes de León)
739	Alonso I(El Católico)	923	Fruela II
757	Fruela I	924	Alonso IV(El Monje)
768	Aurelio	930	Ramiro II
774	Silo	950	Ordoño III
783	Mauregato	955	Sancho I(El Gordo)
788	Bernando(El Diácono)	967	Ramiro II(El Gotoso)
791	Alonso II(El Casto)	982	Alonso V(El Noble)
843	Ramiro I	999	Bermudo III. A su muerte la corona de León pasó a su hermana Doña Sancha.
850	Ordoño I	1027	
866	Alfonso III(El Magno)		

Doña Sancha se casó con el rey de Castilla D. Fernando I y se creó el reino de Castilla y León. Después de ellos fueron reyes Sancho II(el Fuerte), Alfonso VI(el Bravo), D<sup>a</sup>. Urraca y Alfonso VII. Este último volvió a dividir el reino entre sus dos hijos en el año 1.157. Es decir, lo dividió en el reino de Castilla(Sancho III- el Deseado, Alfonso VIII, Enrique I y Fernando III el Santo) y en el de León(Fernando II, Alfonso IX, y Fernando III el Santo que volvió a unir Castilla y León en 1.230).

Los musulmanes tampoco conquistaron otras partes del norte y así hubo reyes cristianos de Navarra, Sabarve y Rivagorza desde el año 716, lo mismo ocurrió con Aragón(Huesca), donde en el año 758 gobernaba el conde Jimén Aznar. Los musulmanes fueron vencidos o frenados en Poitiers(año 732) después de cruzar los Pirineos por Roncesvalles, allí Carlos Martel les sacudió. Lo

mismo ocurrió años antes en Asturias, en los Picos de Europa.

Los Picos de Europa constituyen la más grande fortaleza natural que ningún guerrero pudo soñar, tienen cuarenta kilómetros de largo por veinte de ancho y se encuentran entre las provincias actuales de Asturias-Cantabria-León-Palencia. Estas montañas están coronadas por picos prácticamente inaccesibles, helados y están surcadas por un laberinto de hoces, gargantas y desfiladeros. No olvidemos que su exploración completa y por tanto su conocimiento, no se realizó hasta el siglo XIX.

Un ejército árabe dirigido por el wali Alcama se introdujo en Asturias. Acosados por las vanguardias del ejército árabe, 300 guerreros a cuyo frente iba el bravo Astur don Pelayo(entonces llamado Belay) se refugiaron en las montañas. Allí en las gargantas de Covadonga, a los pies de el monte Auseva los árabes fueron vencidos por primera vez en su avance por España, los musulimes de las montañas secas y de los desiertos de Africa tenían terror a la humedad y nieves de las montañas del norte. El grueso del ejército trató de huir de aquél entorno hostil y lo hizo buscando el Sur trepando por las cumbres, cruzando gargantas, montañas y despeñaderos. Después de una huida terrible descendieron hasta Liébana y allí un inmenso desprendimiento de rocas acabó con gran parte de los supervivientes que huían. Ni que decir tiene que esta matanza de la Naturaleza, los cristianos la convirtieron en una señal divina, tal como figura en latín en el Cronicón de Sebastián Flores, España Sagrada, tomo 13, pag, 483. Allí en Covadonga comenzó la reconquista de España.

Algunos historiadores del siglo XX trataron de seguir la ruta de los sarracenos en su huida. Uno de ellos fue don Claudio Sánchez Albornoz. El cual, con la finura literaria que le caracterizaba lo relató en el nº 209 de la Revista de Occidente de mayo de 1931, revista ésta que dirigía entonces el gran filósofo español Ortega y Gasset.

Los de la península arábiga opinaban entonces, que los africanos y los beréberes eran de la misma especie que los egipcios(coptos), cuyos impresionantes vestigios podían verse en el valle del Nilo. Que los eslavos, los francos y los cristianos del norte de España eran primos de los griegos y los romanos, lo cuales habían sido los más sabios de los hombres, pero que sus descendientes se habían embrutecido hasta el salvajismo. Opinaban que como los eslavos vivían en las brumas del norte, su cuerpo se había hecho rosado y flojo, y al faltar el calor solar, su espíritu se había vuelto lento, los africanos por el contrario, al estar cerca del ecuador habían obtenido una piel oscura y una inteligencia atrofiada. En cuanto a los beréberes y a los españoles, decían que vivían en regiones templadas, al lado de los andaluces o de los griegos, pero Dios les había concedido sólo la violencia.

Pero volvamos a los musulmanes que son el motivo de este apartado. Los árabes auténticos(los que provenían de la Península de Arabia) se asentaron en los mejores lugares(sobre todo en las ciudades), los beréberes del norte de Africa se asentaron en el campo y en las zonas más pobres, montañas, etc. En Toledo capital se asentaron árabes de las tribus de Ansar y Fihir, aunque no fueron tantos como los que se fijaron en las ciudades andaluzas. En la ribera del Tajo se asentaron también árabes de las tribus de Bahila y de los Kinamíes. Y como ocurre siempre que llega alguien nuevo tuvieron que poner su "Marca", los animalitos señalan sus territorios con "pis", los seres humanos lo hacemos con nombres.

Así que bautizaron a Toledo con el nombre de "Tulaitula", ¡es bonito! ¿verdad?. La verdad es que en árabe no se escribe así, pero no conozco ninguna máquina de escribir en cristiano que reproduzca los caracteres árabes, así que dejémoslo escrito en castellano, conforme al sonido árabe. Podría escribir los caracteres árabes a mano, pero sería una pesadez por no decir otra palabra mal sonante.

La ciudad cambió, pero no eran tontos los árabes y en vez de arrasarla, remodelaron las casas y palacios que abandonaron los visigodos y los convirtieron en estructuras y arquitectura arábiga, esto era más barato. Crearon barrios y murallas con fines defensivos, aislaron y fortificaron la judería(madinat al-yahud), también la alcazaba(gobierno), barrio de Al-Hizán(en romance Alficén). En mi niñez habité y jugué por el Alficén. Al-Hizán significa sólido ceñidor(muralla), lo mandó construir Abdarrahmán III(año 932) para proteger el Alcázar de su Gobernador, frente a las

insurrecciones locales toledanas; por lo que se ve no aguantaban mucho a los gobernadores de Córdoba. Esta muralla en la zona de Zocodover tenía 2,5 metros de ancho, tal como se descubrió en las excavaciones que hubo que realizar en el Gobierno Civil, después de ser destruido en el guerra civil de 1936.

Los cristianos visigodos tenían Ayuntamientos que controlaban entre otras cosas el urbanismo, llegaron los funcionarios árabes y controlaron menos, siempre y cuando las obras no perjudicasen al vecino, de aquí nacieron los saladizos, cobertizos, puertas que cerraban calles sin salida o adarves(ad-darh), plazuelas cerradas "useasé" corrales(qurralat). Las familias con "pasta" disimulaban la riqueza interior de sus casas, tras tapias frías, sin adornos, ni ventanas, ¡vamos!, que no te podías imaginar lo que había dentro, las decoraban sólo interiormente(típico mudéjar), patios hermosos, fuentes, alfombras, mosaicos, caídas de mosaicos en patios para recoger el agua en el aljibe, balconadas interiores de madera tallada, etc.

En las paredes exteriores de la calle como mucho aparece alguna celosía y ajimeces, años después esto último lo utilizaron mucho las monjas en sus conventos para ver el exterior y no ser vistas. Las casas se unían de acera a acera con arcos y cobertizos, dejaban la calle sin sol, pero fresca en verano. Yo he conocido muchas casas de éstas o derivadas de su cultura por La Sagra, nací y viví en una con patio mozárabe, que era muy hermosa. Ya no quedan en mi pueblo, hemos hecho casas más "modelnas" pero muy feas, perdimos la sabiduría de los albañiles árabes.

A los hispanovisigodos que se convirtieron al islamismo se les llamó "Muladíes" y a los cristianos que mantuvieron su fe y mezclaron su cultura con la árabe se les llamó "Mozárabes", estos últimos y su cultura fueron muy importantes en la Historia de Toledo, aunque muchos años después algunos cristianos del norte les despreciasen en épocas de la reconquista por haber mezclado su cultura con la árabe y mantener en su forma de expresarse, dos idiomas, el castellano y el árabe(¡Habría algo mejor que saber idiomas!).

Los mozárabes fueron numéricamente mayoritarios en Toledo y en La Sagra y su cultura impregnó nuestros pueblos, el nombre de Mocejón es mozárabe. Aunque siempre me he considerado en conciencia profundamente universalista, amo a algo tan local como mi pueblo Mocejón y por tanto amo a la Cultura Mozárabe que tanta influencia tuvo en él. Los beréberes trataron de controlar Toledo y su zona en el año 741; ellos estaban allí desde el 711, antes que los árabes, se sublevaron frente a estos últimos en el año anteriormente indicado. Llegaron tropas de sirios procedentes del Sur y sofocaron el movimiento, les vencieron en la batalla del Guazalete. Los beréberes perdieron a partir de ese momento sus costumbres, lengua de las montañas y desiertos del Magreb, empezaron a utilizar la lengua árabe pura.

Desaparecieron pueblos visigodos y aparecieron otros nuevos como siempre ocurre. Toledo permaneció y los pueblos de la Sagra también. Desaparecieron pueblos que no sé por su nombre, trasladarlos a ubicaciones actuales, estos son por ejemplo Valeria, Ercávica, Oreto, etc. En cambio aparecieron castillos defensivos frente a los cristianos del Norte, y algunos de ellos con el tiempo se convirtieron en grandes ciudades como Madrid. Quizás sea ésta la causa de que desaparecieran los pueblos anteriormente indicados, pues según dicen, Oreto estaba cerca de Calatrava, Segóbriga de Uclés y Valeria de Cuenca. Los castillos defensivos absorbieron a las poblaciones cercanas, pero no olvidemos que una fortaleza se construye con fines militares y en un lugar por tanto idóneo para esos objetivos, lo cual no siempre coincide con un lugar saneado y fértil para la vida civil y social. Por eso posteriormente muchas de estas fortalezas no se convirtieron en ciudades grandes.

La región de Toledo era un adelantado de Al-Andalús y por tanto zona militarizada en la época musulmana. Estaba situada en lo que se llamaba la "Marca Media" o frontera, el Gobernador de esta Marca residía en Toledo, con poderes militares. En otros puntos de estos escritos veremos que a lo que hoy son pueblos de La Sagra, en la etapa musulmana se les denominaba "Alquerías", se referían a aldeas o pueblos, pagos rurales y dehesas. Las tierras de las alquerías se dividían en cereales y otros cultivos, según la calidad del suelo, y la disponibilidad de regadío. También había viñas y majuelos o viñas nuevas, huertos y frutales, había algunos prados y sotos orilleros para el

pasto del ganado; rosas y lirios para fabricar perfumes; olivos, moreras para criar gusanos de seda, granados, almendros, albaricoques, higueras, etc. El aceite fue y es importante en todo Al-Andalus. Ajos, cebollas, habas en los huertos, molinos de agua en el Tajo(para la harina y el aceite).

La vid predominaba en Manzanera, Azuqueca, Olías la Menor(Olihuelas), Arcicollar, etc. Predominaban los cereales en otras alquerías como Olías la Mayor, Azaña, Magán, Mocejón, Alameda, Camarena, etc., el sistema en estos cultivos era bienal, de dos hojas(barbecho y sembradura). En Toledo hubo una famosa huerta, la "Huerta del Rey" o huerta de Al-Mamún ben Dil-Num, huerta ésta que tantos recuerdos trae a mi memoria. En Nuestros pueblos habitaban en comunidad, campesinos musulmanes, mozárabes(cristianos) y judíos.

Toledo estaba controlada por los Emires de Córdoba que nombraban los Gobernadores y esto a veces, no le gustaba a los toledanos, lo que les llevaba a sublevarse, pidiendo a veces ayuda a los cristianos norteños. No olvidemos que la mayoría de la población toledana descendía de hispanovisigodos, aunque ahora se llamasen muladíes y mozárabes. A los Gobernadores que mandaban de Córdoba les consideraban extranjeros. En el siglo VIII la línea fronteriza pasaba por Talavera, Toledo y Guadalajara.

En el año 756 Abd al-Rahmán I(Omeya) asumió el emirato de Córdoba. El gobernador de Toledo Yusuf al-Fihri se opuso y al final perdió, sus propios partidarios le asesinaron en el 759. Hubo en Toledo más conjuras, dimes y directes hasta que el ejército del Sur impuso orden. En el año 768 el beréber Shaqya ben Abd al Wahid se volvió a sublevar contra Córdoba y tuvo que refugiarse en las montañas, hasta que en el 776 le dominaron, ¡luchas de hermanos!, ocurren hoy y han ocurrido siempre. Como niños, ¡Yo quiero mandar más que tú!

Ya estaba acabando el emirato de Abd al Rahmán I, cuando de nuevo surge el follón en Toledo y el hijo de aquel gobernador que se reveló contra el emir al principio, me refiero a Yusuf al Fihri, ¿ya sabíais de quien os hablo?, ¿no?. Pues nada, que cómo hizo su padre hace él y va y se revela en Toledo y ésta vez tiene que venir el propio Emir, le sacude y le pone en su sitio en el 785. Pero mira por donde el Emir va y se muere(como es ley de vida). ¿Pero qué creéis que hizo este emir?, se saltó las leyes y nombró sucesor a su hijo pequeño(su ojito derecho) llamado Hisham, en vez de nombrar a su hijo mayor llamado Sulayman. Y este último que a la sazón se encontraba en Toledo(en el momento de la muerte de su padre) se enteró de que le habían deshecho sus ambiciones y cogió un "cabreo" tremendo. Montó en cólera(no me refiero a su caballo) y con nutrido ejército se dirigió hacia el Sur con el deseo de pasarse por la piedra a su hermano pequeño, pero hete aquí que al que le dieron por el pelo fue a él y en Jaén.

Así que el morito Sulayman volvió a Toledo con el rabo entre las piernas para refugiarse, junto a otro hermano intermedio de nombre Abd Allah. Harto el pequeño(emir) de la familia, de tanto "cachondeo" fraternal se presentó en Toledo, lo asedió durante dos meses, lo ganó y les quitó a sus hermanitos las ganas de ambicionar el emirato y oponerse a la voluntad del testamento de su "papá" el "first one" Abderramán. Aunque me pare aquí, en esta etapa de luchas, el "jolgorio" entre Córdoba y Toledo continuó más tiempo.

¿Qué pasaba en estos años con la religión, y con los judíos?, nos habíamos olvidado de ellos. Pues bien, mire por donde los seguidores de Alá eran tolerantes con las religiones reveladas y por tanto no se metieron demasiado ni con los judíos ni con los cristianos, desde el punto de vista de religión se entiende, ahora eso sí, los que mandaban eran los musulmanes, los otros pagaban tributos.

Las demarcaciones administrativas eclesiásticas de los visigodos se mantuvieron en la época musulmana. La comunidad mozárabe cristiana de Toledo fue muy importante, Toledo continuó siendo la sede Primada de la cual dependían mas de veinte obispados, el centro religioso cristiano de Al-Andalus, pero el rey moro de turno tenía que dar la aprobación de los obispos nuevos que se nombraban(no le fuesen a colar un gol revolucionario). ¿Les recuerda algo esto?, ocurrió con los reyes visigodos, musulmanes, cristianos, etc. etc.....vamos, casi hasta nuestros días, y a lo mejor hoy sigue ocurriendo aunque no se diga. Pero claro, es que hoy tenemos diplomáticos en la Iglesia y

en los gobiernos y los diplomáticos como su nombre indica, utilizan la diplomacia. Hablan, pactan y nunca nos enteramos de lo que hablan y pactan.

Los judíos estaban ubicados en la parte occidental de Toledo en el barrio de San Martín, que va desde el puente de igual nombre a la puerta del Cambrón(o puerta de los judíos). El muro o muralla exterior según Muhayir ibn al-Qatil se construyó en el año 820, esto era entonces un arrabal de Toledo .el arrabal judío.

No obstante, algún "lillo" pequeño sí que hubo, pero con los cristianos-mozárabes. Estos en cierta ocasión trataron de nombrar Primado de Toledo a un tal Eulogio, pero el emir Huhammad I de Córdoba, decía que "naranjas de la China", pues el tal Eulogio se había comportado en Córdoba como un revolucionario contra el sistema establecido. Al final llegaron a un acuerdo. Para responder en el futuro de la conducta de Eulogio, varios mozárabes de Toledo se tuvieron que trasladar confinados a Córdoba como garantía durante el periodo de prueba al que sometieron a Eulogio.

Parece que en épocas posteriores, bajó el número de mozárabes porque o bien se trasladaban a los reinos cristianos del norte o bien al contacto con los árabes se pasaban a la religión musulmana. No obstante, cuando Alfonso VI tomó Toledo en 1085, continuaba allí y en su comarca una fuerte comunidad mozárabe.

Los judíos, que fueron tan perseguidos por los visigodos, con los árabes se encontraron cómodos y se dedicaron principalmente a lo que les es tan congénito, la actividad mercantil. ¡Ah!, me olvidaba.... ¿sabéis qué significa La Mancha?(la bautizaron los árabes), .....significa La Seca, ni llueve ni hay agua. En cambio en el Medio Oriente sí hubo algunos Califas que persiguieron a los judíos, como el califa Cader(dinastía Fatimita) lo cual generó una migración de judíos a España. Y como los del Oriente eran bastantes sabios, a nosotros nos vino muy bien que emigrasen a España, ellos crearon la Academia rabínica de Córdoba en el año 948, centro de alta cultura intelectual, el primer director de la Academia fue Rabí Moseh y su hijo Rabí Hanoc, insignes sabios formados en Persia.

De aquel centro de ciencia surgieron grandes obras de medicina, filosofía, gramática, astronomía, ciencias sociales, moral, poesía, etc., y hasta que volvieron a mandar los cristianos, los judíos vivieron relativamente en paz en Al-Andalus. Algunos judíos insignes se convirtieron al cristianismo por convencimiento y no por la fuerza, tal fue el caso del Rabí Moseh de Huesca en el año 1062, se bautizó con 44 años y recibió el nombre de Pedro y Alfonso, Pedro porque el bautismo se celebró el día de San Pedro Apóstol y de Alfonso, porque su padrino fue Alfonso VI.

En la etapa musulmana, el comercio, la economía y la artesanía florecieron, utilizando como vía de distribución y comercio el Mediterráneo. En La Sagra, como siempre, floreció la agricultura, sobre todo de cereales, los árabes fueron expertos en el arte de la agricultura y el regadío, también proliferaron las huertas que los árabes explotaron construyendo acequias y norias. El canal del Caz de Mocejón, que yo conocí casi cegado y útil sólo para encauzar desde Magán y hacía el Tajo los posibles aluviones producidos por la lluvia, debió de ser en su día una acequia construida por los árabes.

La vid comenzó a tener importancia, a pesar de la prohibición coránica del vino(los mozárabes cristianos y los judíos no estaban sometidos a esta prohibición). El azafrán de Toledo adquirió importancia, la ganadería y la trashumancia de ovejas la desarrollaron los beréberes. Ello llevó a su vez al desarrollo de la industria textil(lana). Las canteras de "Greda" de Magán, famosas en esa época, aportaban productos para el cuidado del cabello y para quitar manchas. Florecieron los centros de mercadería(zocos, alcaicerías, tiendas). No olvidemos que por esta tierra pasaba(entre otras) una importante vía de comunicación que iba de Córdoba a Calatrava, Toledo y después a Alcalá de Henares, Guadalajara, Sigüenza, Zaragoza y pasaba por Mocejón.

En la crónica general del rey Alfonso el Sabio se cuenta una bella historia relacionada con la zona de Olías. Cuenta que Maynet(futuro Carlomagno) servía voluntariamente al rey Fruela de Toledo, este rey moro era el padre de la hermosa Galiana. Galiana fue raptada "entre Olías y

Cabannas" por el malvado Bramant. El rey ofrece un "tesoro" al que rescate a su hija, lo logra Maynet y el tesoro que consigue es la famosa espada Durendart, patrimonio posterior de su sobrino Roldán. ¿No les recuerda esta historia la leyenda de la Tabla Redonda, el rey Arturo y Merlín el Mago?, ¡Leyendas de los Cruzados, que encierran conocimientos ocultos!

Según aparece en otros escritos, Olías proviene del árabe "ulyya"(altura), está a 128 metros por encima de Mocejón y Magán. Pero es que en cambio Orihuelas, también es Olías, aunque en este caso se conociese por Olías la Menor. Orihuelas viene de oligüelas, diminutivo despectivo de olivas(olivillas). Podría ser ésta la raíz, pues toda la bajada desde el alto de Olías hacia la dehesa de Higares, Mocejón y Magán, desde épocas muy antiguas estaba plantada de olivos.

En un romancero de voces árabes aparecen los siguientes significados:

Oliya y Oliyya = olivo. Oleum, Oli = aceite

Oly-ola = pequeño acebuche u olivo silvestre.

Parece que aunque Olías esté en alto, su nombre deriva más del olivo que de la altura. Durante la dominación árabe existían Olías la Mayor(Uliyas al-kubrá) y Olías la Menor u Oliolas.

En algunos documentos antiguos se menciona que en Olías existió un Castillo en el camino de Besines(antigua Villaluenga) y por encima de las fuentes de agua de Olías. No lo sé, no he visto sus restos en la actualidad, pero, ¿por qué no?. Si yo hubiese sido Jefe de Toledo en la antigüedad, hubiese puesto un torreón o atalaya en las alturas de Olías, para divisar mejor la lejanía y para transmitir señales(información) a distancia. ¿No estaría cerca de la fuente Chorrunga, al borde del camino viejo de Madrid, en el cerrillo que se llama el Torrejón?, Galdós en una de sus obras menciona este torreón o castillo y dice que era propiedad del cura de Olías.

Muchos nombres de nuestros pueblos provienen de la época árabe, Mocejón por descontado(se lo pusieron los Mozárabes), aunque antes se llamó Moseión en árabe y en algún escrito de aquellos años aparece también como Mozanchón. Hay otros muchos nombres, alguno los expresaré a continuación poniendo entre paréntesis lo que significa esa palabra en árabe: Guadarrama(río de arena); Guantén(río de barro); Aceca(el camino); Alfondega(la posada); Alejar(las piedras) está en Alameda de la Sagra; Borox(las torres); Olías(la altura y también Oliva); Azaña(la aceña, la noria) hoy se llama Numancia de la Sagra; Daraljazin(casa del relojero) estaba cerca de Olías; Mazarracín(parador de Razín, Manzel-Razín); etc. Otros pueblos y nombres provienen del latín: Alameda(arboleda de álamos); Higares(higueras); Yuncos, Yuncler, Yunculillos(juncos, juncal, junquera). Bargas y Barcilés provienen del Mozárabe "Choza".

Muchas etnias y culturas cruzaron y habitaron La Sagra. No está claro de donde proviene el nombre de "La Sagra", algunos lo relacionan con la Puerta de Bisagra(nueva) de Toledo, bajo la que construyó Carlos V existía otra previa árabe. Dicen estos que esta puerta se llamaba así, porque a través de ella se accedía a La Sagra, y era el camino para llegar a Guadalajara.

Los que así opinan llaman a esta vía:

- Vía Sacra(romana) que iba al territorio "Sacra Cereris" rico en cereales, dedicado a la Diosa Ceres, la diosa de los cereales.

- Bab Shara(árabe) puerta hacia el campollano y cultivado(campiña)

- Bab Chacra(mozárabe), puerta de color rojo, pues de este color rojo era la tierra de La Sagra.

Los árabes también llamaron a esta tierra roja "alcaén"(idónea para fabricar ladrillos y tejas), también y en cualquier caso todos estos nombres indicaban tierras llanas, de ricos suelos y cereales. Por otro lado la mejor conexión de entonces entre la Sagra(vastas superficies cerealistas) y Ocaña(camino de Córdoba), era Toledo. Todos los pueblos antiguos y también los árabes subieron por los cauces de los ríos, y mira por donde en Toledo, en Mocejón, Algodor y Aceca había vados.

Hay otras teorías más esotéricas y alquímicas que dicen que la puerta de Bisagra(Bisâra) significa la puerta de la Buena Nueva. La verdad es que yo siempre que me enfrento a Toledo, llegando a la ciudad por esta puerta, veo algo impresionante como si de una buena noticia se tratase. No es motivo de este capítulo pero el simbolismo de la puerta, del águila bicéfala, de las

partes que la componen, de su orientación etc., es realmente profundo. Creo que el arquitecto que la diseñó, Covarrubias, fue un conocedor de lo oculto.

Antiguamente había en la muralla de Toledo, aparte de otras, tres puertas básicas relacionadas con el ocultismo alquímico. Las dos puertas de Bisagra, la antigua(o cristiana), por la cual entró Alfonso VI y la moderna de Carlos V, construida sobre otra anterior(árabe). Aunque a la puerta llamada Cambrón se la denomina de los judíos, parece ser que la realmente judía desde el punto de vista oculto se llamaba "Subida a la Granja" y estaba situada cerca de la que hoy llamamos Cambrón. Pero la ciencia filosofal-oculta no es el tema de este escrito, así que dejémoslo aparcado y volvamos a lo nuestro.

Muchas palabras que el pueblo español ha utilizado durante siglos provienen del árabe, tales son entre cientos más: quintales, arrobas, quilates, azumbres, cahíces, fanegas, almacén, zoco, bazar, alcaicería, arancel, Zocodover(zoco de bestias), maravedí, tahona, alfarero, albañil, zaguán, alféizar, ajiméz, alicatado, adobe, alcotana, alcantarilla, andamio, rincón, algodón, alfombra, cenefa, lorza, azul, añil, carmesí, escarlata, alferecía, almirez, azúcar, ajedrez, alfil, azar, álgebra, cifra, cero, cenit, alcohol, arroz, jazmín, acequia, azahar, azucena, etc., etc....., hasta las entrañas de nuestro vocabulario castellano.

Los matrimonios entre musulmanes y cristianos fueron muy frecuentes. No olvidemos que los árabes llegaron aquí formando cuerpos de ejército, es decir venían sólo hombres, sin mujeres. Se casaron con cristianas y ellas abrazaron la religión islámica o permanecieron en la cristiana, sus hijos tenían por tanto mezcla de sangre árabe e hispanogoda. A lo largo de aquellos siglos en las guerras iban mezclados cristianos y musulmanes en los ejércitos combatientes, las conveniencias particulares se sobreponían a los sentimientos religiosos.

Esto de los matrimonios mixtos no solo ocurrió en las clases bajas, sino en la aristocracia. El hijo de Muza llamado Abdelaziz se casó con Egilona viuda del rey Rodrigo, asimismo Muza casó a una hija suya con el conde García; el rey moro de Huesca contrajo matrimonio con doña Sancha, hija del conde aragonés Aznar Galindo; una nieta de Iñigo Arista llamada doña Onneca(Iñiga), se casó con el príncipe Abdala y fueron abuelos de Abderrahmen III. El propio Almanzor dicen que se casó con una princesa hija de Sancho II de Navarra. No faltó rey cristiano que no tuviese por esposa a una musulmana, como Alfonso VI casado o reunido en concubinato con Zaida hija del rey de Sevilla.

Muchos historiadores prestigiosos como Julián de Ribera y González Palencia indican que los moros españoles no eran en su totalidad ni árabes ni berberiscos, ya que cuando llegaron aquí vinieron sin mujeres y se casaron con españolas. También indican que los españoles por razones económicas y políticas se convirtieron fácilmente al Islam. Fue muy corriente llamar a los árabes españoles, musulmanes españoles, es decir, gente que practica la religión musulmana y emplea la lengua árabe aunque su sangre es mezclada. En nuestro país en aquellos siglos se hablaba el árabe como lengua oficial pero también se hablaba el romance, en Toledo en el XII, dos siglos después de su Reconquista, todo el mundo hablaba el árabe. En aquellos siglos hubo muchos mercenarios que venían del norte, eran castellanos y eslavos, entre otros. Los árabes llamaban eslavos a los gallegos, francos(franceses y alemanes), lombardos, calabreses y habitantes de las costas del mar Negro.

Había, sobre todo, en las regiones fronterizas gran número de moros que sabían el romance, se les llamaba moros "latinados o ladinos", también había muchos cristianos que sabían el árabe y se les llamaba "cristianos algarivados". En la frontera existían gentes que hacían de correo y recadistas entre las poblaciones de ambos bandos, se les llamaba "enaciados" y hablaban los dos idiomas. En muchos puntos de este libro se menciona a los mozárabes y los mudéjares, vamos a poner aquí la tipología y nombres de los distintos grupos que convivieron y lucharon en todos aquellos siglos en España:

**Siervos:** No eran libres, se dividían en "siervos labradores" y "esclavos", entre estos últimos estaban los "eunucos", algunos de ellos a pesar de ser siervos fueron muy poderosos.

**Renegados y muladíes:** Entre ellos se distinguían los "maulas", eran cristianos libres que

procedían de siervos visigodos y se habían convertido al Islam para ser libres.

**Judíos:** Vivieron bien con los árabes, ocuparon cargos importantes. Cuando llegaron los almorávides volvieron a ser perseguidos y emigraron a Castilla donde los reyes cristianos en los años de la tolerancia les admitieron en sus pueblos y ciudades.

**Mozárabes:** Cristianos que viviendo en territorios árabes continuaron con su religión, administración y gobierno.

**Mudéjares:** Musulmanes que vivían en territorios cristianos, conservando su religión, su justicia y costumbres.

**Moriscos:** Aparece esta denominación en el siglo XVI, después de la toma de Granada, los había libres y vasallos.

El origen de la poesía provenzal está en los zéjeles árabes, el romancero español está impregnado de aquellas raíces:

Mes de Mayo, mes de Mayo,  
mes de los grandes calores,  
cuando las cebadas granan,  
los trigos crían colores,  
cuando los toricos bravos,  
los caballos corredores,  
cuando los enamorados  
regalan a sus amores.

Al morir Almanzor comenzaron a aparecer conflictos internos en Al-Andalus, y en el año 1031 se fragmentó en pequeños reinos independientes, más de treinta. Se les llamó reinos Taifas, ¿os recuerda algo esto?, ha ocurrido y ocurre miles de veces, cuando se pierde el sentido de síntesis y de unidad las cosas se dividen; las familias, las naciones, las culturas, civilizaciones, empresas, partidos políticos, etc. Uno de estos Taifas y puede que el más extenso, fue el de Toledo, abarcaba lo que se llamaba la Marca Media o frontera, entre los Valles del Tajo y del Guadiana. Su centro era Toledo y disponía de importantes posiciones-fortalezas, Guadalajara, Magerit(Madrid), Uclés, Aceca, Calatrava, Cuenca, etc. En esta Marca Media entraban también las provincias actuales de Madrid, Cáceres, Badajoz, Ávila, etc.

En resumen, en 1031 se hundió el poder central de Califato de Córdoba y se desató la crisis. Alfonso VI nació en el año 1040 y nada más ser mozalbete se le vino a la mente la idea de expandir sus dominios de Castilla-León hacia el Sur, comenzó la Reconquista de Toledo.

Pero esta etapa, es motivo de otro capítulo que le vamos a llamar.....

#### 4. Y LLEGÓ LA RECONQUISTA

Es curiosa la tendencia que tiene uno de volver a sus raíces. Nací en Mocejón en La Sagra, estudié de niño en Toledo y con once años me fui a Madrid, luego la mayor parte de mi vida la pasé en Madrid y sin embargo escribo sobre La Sagra. Habrá que decir algo sobre Madrid también, ¿no os parece?, vamos a intentarlo, aunque sea de forma breve, pues no es el tema básico de este libro. Los cristianos asturleonesees habían alcanzado la línea del Duero y atacaban con frecuencia a los musulmanes del Sur, así que hubo que construir fortalezas para defender las fronteras de las incursiones del Norte y de ahí surge el asunto de Madrid con los árabes.

Madrid, aunque muy pequeño, ya existía antes y se llamaba Matrice, los árabes lo bautizaron con el nombre de Ma\_rit(échale cursilada), después lo llamarían Magerit también. Ellos construyeron murallas y un alcázar-fortaleza en la zona Oeste de la ciudad, justo donde está ahora el Palacio Real y la Almudena, ésta era complementaria de otras fortalezas guardadoras de caminos sobre el Henares, el Jarama(Talamanca) y el Guadarrama(Alamín). Madrid guardaba la vía que iba a la Sierra del Guadarrama, tenía torres-vigía para conocer y transmitir las noticias a lo largo de Al-Andalus. La Almudena(Alcazaba) fue destruida por Ramiro II en el año 932. De Madrid salieron grandes contingentes de tropas al frente de Almanzor para enfrentarse a los leoneses.

Alfonso VI conquistó Madrid de 1083 a 1085, quizás no hubo ni lucha y se rindió al conquistar Alfonso, Toledo que era la capital del reino Taifa. Cuando yo era pequeño recitaba una hermosa poesía que hacía referencia a la época de Alfonso VI y a Madrid, la escribió Nicolás Fernández de Moratín en el siglo XIX, se titulaba "Fiesta de toros en Madrid" y comenzaba así:

Madrid, castillo famoso  
que al rey moro alivia el miedo  
arde en fiestas en su coso  
por ser el natal dichoso  
de Alimenón de Toledo  
Su bravo alcaide Aliatar  
de la hermosa Zaida amante,  
las ordena celebrar  
por si le puede ablandar  
su corazón de diamante.

La poesía es muy larga y preciosa. Habla de muchos sitios, lugares, personajes, etc. Aravaca, Getafe, Meco, Aje, Zahara, Fátima, Zaida, Tarfe, Alí, Jarife de Almonacid, Audalla de Zorita. Celebraban una corrida de toros, entonces alanceamiento, parecido al actual rejoneo.....había un toro fiero con el que ningún jefe árabe podía y de pronto aparece un caballero castellano que ha entrado a la fortaleza por la puerta de la Vega. ¿Sabéis quién era?, pues nada menos que el Cid Campeador, que pide permiso para lancear al toro, dejar mal a Aliatar y "ligar" con la bella Zaida. Hace una faena de capricho y se sale con la suya, así que Aliatar cogió un "muermo ¡del carajo! al perder el corazón de su amada y dejarle el Cid en ridículo. Conclusión, quiso conseguir la cabeza del cristiano.

Peró mira por donde, las tropas del Cid tenían rodeada la fortaleza y los de dentro con aquello de las fiestas ni se habían dado cuenta. Así que le dejaron marchar y al salir termina la poesía diciendo:

Y es fama que, a la bajada  
juró por la cruz el Cid  
de su vencedora espada  
de no quitar la celada  
hasta que gane a Madrid

Qué cochino el tío, se pasó meses o años con el casco puesto sin lavarse la cabeza por esa promesa. La verdad es que lo mismo prometió siglos después, la reina Isabel(en este caso con su

ropa interior) hasta conquistar Granada y así olía la pobrecilla. El rey Fernando se tuvo que poner unas pinzas en la nariz. Gracias a esto floreció en la corte del siglo XV, el negocio de la perfumería, el incienso y los pebeteros.

Piensen los juglares entendidos que el Cid no pronunció palabras tan finas como figuran en la poesía, al salir expulsado de Madrid. Dicen estos juglares que hizo dos gestos, que han llegado como costumbre hasta nuestros días y son bastante groseros. Se echó primero mano a los genitales y dijo tomaré Madrid y a Zaida por mis "....." . Menos mal que no se pegó un pellizco con los hierros de su "Cota de Malla", hubiese sufrido mucho el pobrecillo. Después desde la puerta de salida de la Vega, se empinó sobre su caballo, miró hacia atrás, le hizo un corte de mangas a Aliatar y puso los dedos de la mano elevada en forma de cuerno.

Estas posturas y ademanes tan groseros los hemos heredado de aquella aventurilla de Rodrigo Díaz de Vivar(el Cid). Querido lector procure Vd., no hacer estos gestos pues aunque los inventase el Cid, están muy mal vistos y denotan mala educación. Que pillín nos salió este Cid, y yo que siempre estudié que era un santo y casto varón que solo amó a Doña Jimena. Lo de Zaida seguro que se lo ocultó.

En aquellos años los caballeros cristianos cuando iban a la Cruzadas solían dejar a sus esposas e hijas protegidas por seguros cinturones de castidad, eran de hierro y con dos agujeritos, uno delante y otro más atrás. La llave del candado la llevaba el marido junto al corazón todo el tiempo que duraba la cruzada, y podía durar bastantes años. No quiero ni imaginar el batiburrillo o lodazal oloroso que después de un tiempo se organizaba en el interior de este cinturón-bragita de hierro. No olvidemos que no se habían inventado aún la compresa y el tãmpax, tampoco el papel higiénico. ¡Qué numerito!, ¿han visto Vds., en alguna exposición este artilugio-bragita?. Yo sí.

Como no todo debe de ser negativo, se me ocurre pensar que aquella estupidez trajo algo bueno, desarrolló la industria y artesanía de la cerrajería. Lo que uno cerraba, otro u otra lo abría con desconocimiento del caballero guardador de la llave, pues se fabricaban otras iguales. Me imagino a la condesita de Torres de los tebeos del guerrero del Antifaz de los años 40 del siglo XX, con su cinturón de castidad cada vez que el guerrero partía para una de sus aventuras batalladoras que eran inacabables.

Me he acordado del Guerrero del Antifaz, porque en la poesía sobre Madrid, apareció Almonacid y éste es un pueblo al otro lado del Tajo, frente a mi pueblo. La fortaleza estaba en lo alto de un picacho que se divisa perfectamente desde Mocejón, y cuando yo era pequeño y leía los tebeos indicados del Guerrero del Antifaz, me imaginaba esa fortaleza del jeque Almotamid habitada por el malvado Alikán y todos sus secuaces sarracenos, diciendo aquello de, ¡Por Alá! y el guerrero cristiano, ¡Por Santiago y cierra España!. En estos tebeos los cristianos eran guapos y buenos, los árabes feos y malos. ¿Por qué se taparía el guerrero la cara con un antifaz?, ¿tenía algo que ocultar?, ¿y la condesita, tan fina, dulce y virginal?, ¿usaría cinturones de castidad?.

Los cristianos no sólo perseguíamos a los judíos y moros, además no nos fiábamos de nuestras propias mujeres ¿No será que los que no éramos de fiar, éramos nosotros, los varones cristianos?. Los moros eran menos estrechos y por tanto más listos, tenían harenes para esconder y vigilar a sus mujeres, lugares estos que debieron de ser toda una gozada, para el señor de ellos, claro.

Es curioso que aunque Alfonso VI en el 1085 atacó Toledo, anteriormente fue aliado del rey moro de Toledo llamado al-Mamún. Este último le acogió cuando Alfonso estuvo exiliado de su reino, todo esto viene de cuando Sancho II se coronó rey y expulsó a su hermano Alfonso, intercedió su hermana Doña Urraca, a favor de Alfonso, si no le hubiesen matado, le hicieron jurar fidelidad y le dejaron salir desterrado a Toledo. Al morir Sancho II en el cerco a la ciudad de Zamora(donde su hermana Doña Urraca se resistía a reconocerle como rey), Alfonso dejó Toledo y volvió a sus tierras, donde después de varios dimes y diretes se le nombró rey.

Alfonso permaneció exiliado en Toledo 9 meses y en ellos observó las fortalezas y debilidades de esta ciudad, lo cual le sirvió para su toma posterior. Del exilio en Toledo viene la

leyenda que, según dicen, representa un hecho acaecido estando Alfonso y al-Mamún en la huerta del Rey. Alfonso dormía y al-Mamún explica los puntos débiles para atacar a Toledo, cuando al-Mamún se percató de que Alfonso podía haberle oído, le echó plomo derretido en la mano para ver si realmente estaba dormido.

Alfonso se quedó a partir de aquel momento, con el sobrenombre de "El de la mano horadada". Como es lógico estas historias son de la época cristiana. Parece que Alfonso pactó, en esos días de exilio, un acuerdo con al-Mamún de respetarse mutuamente, ellos y sus hijos. Al-Mamún acompañó a Alfonso hasta los límites del reino Taifa de Toledo, para que Alfonso llegase a Zamora, donde los leoneses le reconocieron como señor. Los castellanos y el Cid al frente no lo reconocieron hasta después de la jura de Sta. Gadea, el Cid tomó juramento al Rey por tres veces, de que no había participado en la muerte de su hermano Sancho II. Aunque luego ambos fueron "colegas" en aquello de la Reconquista, parece que el rey jamás perdonó a su vasallo el Cid, la humillación de aquel juramento o quizás fue por la disputa que posteriormente tuvo con él por posesión de tierras y reinos.

El rey Alfonso VI continuó después en buenas migas con el rey moro(al-Mamún o Alimenón) de Toledo, incluso acudió a ayudarle en luchas que tuvo el de Toledo con el de Córdoba. Según dicen, en esta ocasión el rey cristiano fijó su campamento en Olías del Rey, las tropas estarían situadas por toda la llanura de Mocejón, Magán, Aceca(ribera del Tajo), Bargas, Cabañas. En lo alto, en Olías, frente a Toledo, el campamento del rey, desde esta altura divisaba la situación y movimientos de todas sus tropas.

Hablando de la intelectualidad y cultura de un bando y otro hay que señalar que la cultura árabe se extendía hasta el Indo. Ideas, libros, pensadores, sabios se expresaban en árabe, las capitales de la sabiduría eran Damasco, El Cairo, Córdoba, Toledo, Granada, etc. Ellos, los árabes estaban en cultura, a años luz del mundo cristiano del norte, incluida Europa. Pero como siempre ocurre cuando una civilización llega a su zenit, pierde fortaleza física, bravura y se divide en múltiples facciones, otros pueblos más primitivos(menos cultos) la conquistan. Esto ocurrió antes con los griegos, los romanos, etc., y seguirá ocurriendo en el futuro.

En aquellos años, los cristianos eran fundamentalmente soldados o guerreros y los reyes Taifas les alquilaban como mercenarios para protegerles. Por ejemplo, el Cid fue contratado por el rey Taifa de Sevilla para que recaudase sus impuestos y estando allí ayudó al moro a rechazar a los ejércitos del Taifa de Granada. Ejércitos estos últimos que a su vez habían alquilado de mercenario, al Conde García Ordóñez(castellano también) y a sus huestes cristianas. Es decir, que el Cid se enfrentó al cristiano García Ordóñez. Como se ve, la disolución del califato de Córdoba en múltiples taifas, llevó a que disputasen todos con todos e hizo flaco favor a la causa del Islam.

El Cid y sus tropas estuvieron también contratadas como mercenarios, por el rey moro de Zaragoza para aplastar al conde de Barcelona(cristiano), lo mismo hizo en Valencia(el rey moro de Valencia era vasallo de Alfonso VI). Cuando el rey Alfonso VI quiso apoderarse de Valencia, el Cid le dijo que esa ciudad era suya y replicó saqueando tierras del soberano. Al morir el rey moro de Valencia, el Cid tomó su lugar y reinó con justicia sobre moros y cristianos, según dicen y cuentan.

Estimo que Alfonso lo que quería era plata(la pela es la pela), casi todos los reyes taifas le pagaban tributo. Por entonces Alfonso estaba aliado al rey Al-Qadir, entonces de Toledo, que estaba amenazado por sus colegas moros de Sevilla y Zaragoza. Le expulsaron y Alfonso le prometió a cambio de "tela y territorios", restablecerle en el trono. Al-Qadir le prometió a su vez, el trono de Toledo si los cristianos conquistaban para él Valencia. Como es lógico, estas cosas no se hacen de la noche a la mañana, tardaron años, el 6 de Mayo del año 1085, Toledo se rindió. Alfonso VI hizo su entrada en la ciudad el 25 del mismo mes. Había conquistado la capital antigua de los visigodos. Ya podía ser considerado "Emperador", ya era el rey más grande de todos los cristianos y había bastantes reyes taifas moros que eran vasallos suyos(significaba pagar tributos e impuestos). Poco nos enseñaron sobre idealismos religiosos y políticos, pero, como ha ocurrido siempre, el idealismo existente(en contra de lo que luego cuenta la historia) es el que utilizó Alfonso.....la

ambición de ser más que los demás.

En aquellos días pasaron al lado cristiano Aceca, Mocejón, Magán, etc., ya teníamos nuevo Señor. La Sagra y Toledo, capitularon, pero a todos se les prometió respetar su cultura, bienes y religión. Los tesoros del rey Alimenón pasaron a ser propiedad de Alfonso VI todos....., incluso las mujeres. ¿Os acordáis de la aventurilla del noble y decente Cid en Madrid, con la bella Zaida?, fue Alfonso VI el que se casó o se unió en concubinato con una tal Zaida(hija del rey de Sevilla), la enamoró y de ella tuvo el único hijo que le sobrevivió.

Al mismo tiempo que se "reconquistaba" la Sagra y Toledo, moría el papa Gregorio VII(Canosa), poco después se promulgaron desde Roma las Cruzadas, al asalto de Jerusalén, "Destruir toda la gran civilización Islámica". Pero a cambio se trataba de conseguir la unidad "cristiana de Europa. Los cristianos(incultos) estábamos hambrientos de sabiduría, conocimiento y libros, las Cruzadas, nos los proporcionaron, fuimos a conquistar y volvimos conquistados por la cultura que da el saber, de aquellos que sabían y creíamos vencer. El conocimiento de los grandes filósofos griegos lo adquirimos en estas Cruzadas.

El Papa prometió en 1063 indulgencias a todo aquel que fuese a España a luchar contra los infieles(moros), las famosas "Indulgencias" parciales o plenarias continuaban hasta nuestros días. Si pasas por debajo de tal puerta .y en tal día consigues esto, si comulgas tantos viernes primeros de cada mes, lo de más allá. etc., etc., etc. ¡Pero es que toman a Dios por un ser tan pequeño, como los que éstas cosas promulgan!. Puedes no amar(de verdad) al prójimo, pero has cumplido con las reglas de obtener la indulgencia, ¡ya te has salvado!, ¡no lo entiendo!.

Al hundirse el negocio de unos y crecer el de los otros, una vez perdido Toledo, los taifas llamaron a los fundamentalistas almorávides que vinieron a socorrerles en una contracruzada. Los almorávides, eran tan fanáticos como los integristas islámicos del siglo XX. ¿Va correlacionando el lector que la historia y la estupidez humana siempre se repite?, ¿en provecho de quién?. El nombre de almorávide viene de "almorabetín" que significa consagrado a Dios, pertenecían principalmente a la tribu de Lamtuna(beréber) y habían sido convertidos por Abdala Benzásin, que los lanzó a la conquista de todo el norte de Africa. ¿ Se han dado cuenta Vds., que casi todos los fanáticos a lo largo de la Historia, defendían ideas religiosas?.

Alfonso VI con el apoyo del Papa, se convirtió en el emperador de los cristianos y musulmanes. Alfonso X hizo después lo mismo, pero esta empresa creo que fue más noble, unió las tres culturas mediante la colaboración intelectual. Y como siempre hay que poner una de cal y otra de arena, en los próximos relatos me atenderé más a los conceptos clásicos que todos hemos aprendido de la Historia, la lucha noble del cristiano austero del norte, contra el sarraceno opulento y hereje del sur. Según ésta otra, que es tan histórica y real como la anterior, de pactos, arreglos y mercenarios; Alfonso VI avanzó sobre Toledo una vez que el pacto que hizo de no agresión con Alimenón estaba acabado. Alimenón había muerto y sus hijos también, el nieto que ahora reinaba en Toledo, no estaba cubierto en el pacto(juramento) que un día cuando estaba exiliado, hizo Alfonso a Alimenón. Así que avanzó hacia Toledo.

La campaña duró tiempo y hubo varios frentes abiertos; al oeste(Talavera), al norte, y en la zona que a mí me interesa, el este de Toledo. Alfonso rindió las fortalezas de esta zona: Guadalajara, Sigüenza, Uclés, llegó a Aceca y a Mocejón, puso al grueso de su ejército en esta zona y él se elevó a los altos de Olías. Desde allí como una cuña que seguía el cauce del Tajo y el Norte, se dirigió a Toledo, otro cuerpo de ejército avanzó río arriba desde Maqueda. La puso sitio y la venció. Entró Alfonso por la puerta antigua de Bisagra, la que lleva su nombre. Le precedía en la entrada el Cid que era su vanguardia, los cristianos pasaron la segunda muralla por la puerta de Bab-al -Mardón(camino éste seguido por el cristiano filosofal-alquímico, para "penetrar" en Toledo).

Cuenta la leyenda que al subir el Cid o Alfonso(no se sabe) sobre su caballo y cruzar la puerta indicada, llegó frente a la antiquísima mezquita que hoy conocemos como "El Cristo de la Luz", su caballo allí se paró, se puso de rodillas y no quiso continuar. Del fondo de la mezquita

emanaba una luz, se acercaron y vieron que la luz traspasaba el muro, venía de dentro. Derribaron el muro y dentro de él encontraron una imagen de Cristo crucificado, que había estado esperando la llegada de los cristianos desde el día en que Tariq llegó a Toledo. Ni que decir tiene que los cristianos vieron en este milagro una afirmación de lo acertado de su lucha. Estará el lector de acuerdo conmigo, que aparte de la belleza de romance de estas historias, que a mí me gustan, son una patraña escrita bastante después del hecho, para crear una mitología(alimenta a las masas).

Junto a Alfonso VI, permaneció durante bastante tiempo un personaje que pasó por Mocejón, sin darse cuenta que algún día sus descendientes serían los señores de Mocejón. Me refiero a Ermenegildo Ruderiquiz, Mayordomo de Alfonso VI, del cual parte la dinastía(Mozárabe para su orgullo) de la que descienden los Pantoja, titulares del Mayorazgo de Mocejón a partir del siglo XVI. Están entroncados con otras múltiples familias Mozárabes, como por ejemplo los Esteban Illán, los García de Toledo, Caracena, Frías Manrique, etc. Hablo del tal Ruderiquiz, porque él(su sangre) tiene que ver con Mocejón. Son, simplificando, los Armíldez de Toledo, de origen castellano-leonés enlazados con antiquísimos linajes mozárabes.

Alfonso VI confirmó, nada más tomar Toledo a Ermenegildo como "econumus domus regis" del monasterio(fortaleza) de San Servando. Los sepulcros de los antiguos Pantoja, de los siglos XIII y XIV, se encuentran en la capilla mayor del monasterio de la Santísima Trinidad de Toledo. Don Fernando Pétrez "el Portugués" cedió sus casas para hacer este monasterio. De D. Juan Pétrez nació D. Juan Fernández Pantoja, el cual murió en el 1274.

Pero volvamos al siglo XI, cuando Alfonso tomó Toledo. Como indiqué en puntos anteriores, los Taifas pidieron ayuda a los integristas musulmanes de Africa llamados Almorávides y cruzaron varias veces el Estrecho en ayuda de sus hermanos de España. Los almorávides eran beréberes nómadas del Sahara, los posteriores Almohades eran del Atlas marroquí. La primera oleada llegó a la península al mando de Yusuf en el año 1086 y vencieron a Alfonso en Zalaca(Badajoz). El rey cristiano logró escaparse rodeado de quinientos guerreros y Yusuf volvió a Ceuta donde había fallecido su hijo, dejó en España a Almotamid al frente de tres mil hombres. A pesar de la derrota, Alfonso no perdió los territorios situados junto al Tajo(norte) como Toledo y La Sagra. A partir de entonces toda la línea del Tajo y la Mancha se convirtieron en luchas hacia arriba o hacia abajo, unas veces la ocupaban los unos y luego los otros.

En el segundo asedio de Toledo, que estos hicieron en el año 1099, el jefe almorávide Yahya ben Texufin ben Yusuf acampó en San Servando, saqueó toda la comarca durante días. En esos días moría el Cid en Valencia(el día 10 de Julio). Para defenderse mejor Alfonso VI construyó nuevas murallas en Toledo. En 1108 volvieron a atacar las zonas menos pobladas y se hicieron con la fortaleza de Uclés(la defendía Alvar Fáñez) cerca de Tarancón. Para reconquistarla mandó Alfonso VI otro ejército, en él iba su heredero(infante Sancho), murió en la batalla.

Los Almorávides volvieron en 1110, destruyeron Aceca y seguro que Mocejón también, lo mismo hicieron con S. Servando. Saquearon todo el territorio de Toledo hasta Talavera, pero no tomaron la capital que estaba defendida por Alvar Fáñez. En 1113 volvieron a atacar y saquear, llegaron hasta Guadalajara, tomaron el castillo de Oreja. En el año 1114, La Sagra, mi tierra, fue de nuevo saqueada, las cosechas y los pueblos incendiados, los animales muertos o robados. Los habitantes, ¿qué queréis que os cuente?, los que no consiguieron refugiarse en Toledo, fueron muertos. Sin embargo a partir de ese año los castellanos tomaron la iniciativa y paralizaron bastante las incursiones. Pero en el 1130 de nuevo los musulmanes atravesaron el Tajo, destrozaron de nuevo el castillo de Aceca y volvieron a saquear la Sagra. Al frente de D. Gocelmo de Ribas en 1136 se reedificó el castillo de Aceca, que era un punto vital para defender Toledo de los ataques que los moros lanzaban desde Oreja. Aceca y Uclés dominaban el paso del Tajo hacia La Sagra-Toledo y hacia Guadalajara. Y nos podríamos preguntar: Si cuando atacan los almorávides destruyen y no dejan a nadie, entonces, ¿a quién atacan en el mismo lugar y en su siguiente incursión?. La repuesta es fácil, es que se nos había olvidado comentar, que entre incursión e incursión había lo que se llamaba la "re población".

Cuando Alfonso VI entró en Toledo en 1085, pactó en las capitulaciones muchas cosas con los vencidos. Entre ellas respetar el culto en la Mezquita Mayor(sobre cuyos restos se alza la actual Catedral católica y gótica de Toledo). Alguien se saltó lo pactado y al respecto hay varias versiones. Unos dicen que fueron los francos(franceses) que interrumpieron los ritos de los musulmanes y destruyeron el interior de la mezquita. Otros dicen que a instancias de la reina Constanca y del Arzobispo cristiano, entraron soldados en la mezquita y pusieron en ella altares cristianos y campanas en la torre. No se sabe lo que ocurrió en realidad. Dicen también que al enterarse Alfonso, que estaba en León, acudió a marchas forzadas y en tres días recorrió siete jornadas normales. Acudió según dicen para acabar con la reina y el arzobispo, pues ellos habían roto su palabra de rey castellano, entregada en las capitulaciones. Dicen también los mismos que los musulmanes acudieron a La Sagra, a Magán, para recibir al rey y pedirle clemencia para los de su sangre y religión que habían roto su palabra.

No está clara esta historia ni las capitulaciones, lo que sí se sabe es que en 1086 bastantes pueblos pasaron a depender de la Iglesia y del Arzobispo, y además también todas las heredades de la Mezquita Mayor de Toledo. Dada la importancia estratégica de Aceca, situada a 3 Km. de Mocejón, y la cantidad de luchas que había mantenido, el rey le dio un trato especial, decidió constituir allí una comunidad de mozárabes(repoblación). El 5 de junio de 1102, fijó allí el asentamiento de 200 vecinos, dándoles tierras, viñas y exenciones a aquellos que fuesen caballeros. En aquellos años Alfonso donó alquerías a la Iglesia de Toledo, al monasterio de San Servando y a la nobleza, gran número de aldeas se destinaron al reparto entre los "repobladores", entre algunas de éstas están Mancel-Racín, Mancel-Mosca, Camarena, Magán, Bargas, Cabañas, etc.

Como he indicado anteriormente, Aceca y por tanto mi pueblo(que está al lado) fueron atacados en 1130, el 6 de septiembre, los sistemas de información que corrían por España, avisaron de esta incursión. Al frente de los musulmanes venía Tasfin ben Alí ben Yusuf, Aceca había vuelto a ser repoblada, en esta ocasión por cristianos dirigidos por el caudillo saldañés, Tello Fernández. Los árabes hicieron preso a Tello y mataron a 153 hombres, destruyeron el castillo y continuaron su saqueo y muerte por toda La Sagra, hasta Bargas. Aceca les estorbaba para sus incursiones desde Oreja. Después de ser destruido el castillo de Aceca en 1130, ocurrió lo normal, hubo que reconstruirlo, el rey se lo encargó al caballero Gocelmo de Ribas(rico guerrero, caballero de Extremadura), se fue a Aceca con su familia y vasallos, protegido por el ejército y repobló de nuevo el lugar.

Hubo más batallas en Aceca y nuestra Sagra, muchas más. Durante todos aquellos años la Sagra fue devastada, y vuelta a repoblar etc. La tierra de Toledo sufrió mucho con aquella frontera, muchos pueblos quedaron despoblados, pero La Sagra permaneció y sus pueblos Mocejón, Magán, Olías y Aceca. Con Alfonso VII, comienza la restauración y una repoblación más amplia. Podría hablar aquí de muchos pueblos de Toledo, pero este trabajo está dedicado a sólo unos cuantos de La Sagra. Mocejón en tiempos de Alfonso VIII fue donado por el rey a D. Pedro Ruiz de Azagra, después pasaría a la orden de Calatrava, en algún punto posterior hablaré de esta Orden que participó activamente en la Reconquista y luchas de aquella frontera.

En esos días se habla de Higare, lindante con Mocejón(hoy es de su término municipal). Higare fue donada por D. Rodrigo en 1189 con sus casas y heredades. En 1355 fue vendida al canciller Alfonso Ruiz. Estaba situada según los escritos de aquella época entre Torrecilla, Mocejón, Mazarracín, Magán y Olihuelas. En cuanto a Magán, era apreciada por la calidad de sus Gredas, Alfonso VII le dio a la Iglesia Toledana el diezmo de esta greda en 1123. Magán había sido también destruido en su día por los almorávides. Olías se repartió en 1146 entre los mozárabes, y se dividió en ochavos, en su término había prados, y viñas, aún existía el castillo viejo(derruido), cerca del camino de Besines(Villaluenga), castillo propiedad de Miguel ben Alvaro.

En 1150, Pelayo Pérez de Frósmita recibió del rey Alfonso VII, entre otras propiedades, parte de Aceca y en 1155 el mismo rey le donó la alquería de Bel, que estaba situada entre Villaseca, Benquerencia y el río Tajo. En aquellos años Valdecarábanos fue bastante importante,

pero esto no es tema de estos escritos. He conseguido una copia de un facsímil de la "Crónica de Calatrava", aunque difícil de leer por el tipo de letra y por estar escrito en castellano antiguo es realmente interesante. Aceca aparece continuamente, y por su proximidad a Mocejón, yo creo que esta alquería dependía de Aceca, más que de Toledo, pues aunque cerca, Toledo está más lejos. Esta Orden se fundó en 1158 y desde entonces estuvo en la zona de Toledo.

En 1172, el conde D. Nuño y su esposa Teresa por mandato de Alfonso VIII entregaron a la Orden el Castillo de Aceca y la mitad de la villa; el propio rey le dio a la Orden la villa cuatro años más tarde. Poco después Aceca ya era encomienda de la Orden y a lo largo de casi toda la historia antigua de la misma, así aparece. Desde entonces ya había un molino en Aceca, en el Tajo, elemento éste tan vital para el desarrollo de una comunidad. Comendadores importantes de Aceca fueron: García Ordóñez, Fernán Gómez Barroso, Iñigo Vela, etc. En 1179 Alfonso VIII donó al Hospital de Gualerza todas la viñas que tenía aún en Aceca.

Creo que hubo una gran vinculación entre las propiedades de la Orden en Aceca, en Mocejón y en Higuera. La donación de Mocejón a la Orden (por Alfonso VIII) en 1176 es posterior a la de Aceca, Mocejón no duró mucho en la Orden, en diciembre de 1183 los calatravos se la devolvieron al rey a cambio de Alhóndiga. Pero en 1191 a cambio del castillo de Dueñas los calatravos volvieron a recibir la mitad de la heredad de Mocejón, con sus casas y palomares, en 1193 los calatravos tenían también algunos viñedos en Higuera. En 1210 volvieron a hacer otro intercambio con propiedades de Aceca, le dieron a Rodrigo Rodríguez la villa de Huerta y terrenos en Aceca a cambio de 1.300 maravedís, 40 lórigas, 25 pares de brazoneras, muebles, etc. Se ve que en esos momentos la Orden requería liquidez y mobiliario.

Alfonso VII tuvo una frontera de más de 500 Km., para defenderla tuvo que apoyarse en aquellos a los que concedía las repoblaciones. En el siglo XII los musulmanes constituían un peligro y frente a ellos hubo que poner Ordenes Militares, con capacidad para enfrentarlos y también con territorios, la Orden de Calatrava con el apoyo del rey, se anticipó y consiguió múltiples posiciones en las cercanías de Toledo, por ejemplo Mocejón por medio de Pedro Rodríguez, a quien se la había dado el rey en 1166. Hubo muchas más pertenencias en la frontera.

A pesar de las luchas de la frontera entre cristianos, almorávides y almohades, si tuviésemos que definir a Toledo y su comarca en algunas etapas de los siglos XII y XIII, la definiría por su Tolerancia y Sabiduría. Y no lo digo yo sólo, así vieron a Toledo en esa época muchos pensadores posteriores, ¿cómo se pudo compaginar la Tolerancia con la Reconquista?. Durante el siglo posterior a la conquista de Toledo se produjo un intercambio cultural entre musulmanes, mozárabes, judíos, castellanos y francos (europeos) que habitaban en nuestra tierra. Considero que una de las expresiones externas e innatas que salen sin esfuerzo cuando se practica realmente el pensamiento, palabra y obra de Cristo, es lo que llamamos Tolerancia. ¿Por qué entonces a lo largo de los siglos y en todo el mundo, salvo casos puntuales, el mundo cristiano expresó tan poca Tolerancia?. Haga la reflexión el lector y contéstese a sí mismo.

Quizás habría que considerar, como he expuesto en otras partes de este escrito, que durante la dominación musulmana, en cuestiones de religión, el Islam fue tolerante con las demás religiones reveladas, no forzó a nadie a convertirse. Por ejemplo, los mozárabes aprendieron la lengua y cultura árabe pero continuaron siendo cristianos, nadie les impuso otro credo, los judíos con los árabes aprendieron esa lengua, y siguieron con su religión. Desde mediados del siglo XII los cristianos de Al-Andalus que huían de los integristas almohades se mezclan en Toledo con los antiguos mozárabes de la zona, ambos conservaron sus derechos y lengua durante siglos. Algo que ha sido escaso a lo largo de toda la historia, se presenta en aquellos años en Toledo y en La Sagra, conviviendo tres religiones con tolerancia mutua.

En el 1126, en el sur, los mozárabes se sublevaron en algunas ciudades contra los almorávides y fueron deportados al norte tras una durísima represión, según dicen uno de los instigadores de esta sublevación fue el rey Alfonso. Las migraciones de mozárabes hacia el norte fueron enriquecedoras para los pueblos norteños, pues con ellos llevaban la cultura árabe. A pesar

de ello y como es común hubo problemas, uno de ellos fue el convertir la Gran Mezquita en la Catedral Católica de Toledo(ocurrió nada mas tomar Alfonso VI, Toledo), habría otros solares ¿no?. Los judíos que habían sido comerciantes y agricultores, comenzaron a obtener el reconocimiento de los monarcas cristianos y a ascender en la escala social, pronto se convirtieron en financieros, pero es que además eran matemáticos, traductores del árabe y cultos.

Este cambio social despertó con el tiempo la envidia y la enemistad de muchos toledanos cristianos, esta animosidad se centró, sobre todo, en la actividad financiera y del préstamo. Hoy día en el siglo XX, los bancos son entidades financieras que prestan dinero, pero son sociedades anónimas, impersonales, en aquellos años el judío que practicaba esta actividad era una u otra persona conocida, con nombres y apellidos y por lo tanto más fácil de localizar a la hora de expresar animadversión hacia ella, lo malo es que esto que comienza por una persona, se extiende al final a todo un colectivo, a una raza. La presencia de mozárabes y judíos que hablan el árabe, unida al sinnúmero de manuscritos existentes en Toledo, hizo que naciese ese gran centro de cultura que se denominó la Escuela de Traductores. Las más célebres obras de la ciencia arábiga fueron traducidas en Toledo: Matemáticas, Astronomía, Medicina, Física, Historia, Metafísica, Moral, Política, etc., a través de ellas conocimos los pensamientos de Aristóteles, Euclides, Ptolomeo, Galeno, Hipócrates, etc. Desde Toledo todos estos libros y conocimientos se extendieron por Europa.

Fijaos si fue importante la cultura del Al-Andalus que algunos historiadores afirman que encontrándose Cervantes en el Alcaná de Toledo en el siglo XVI, compró a un chaval unos viejos manuscritos arábigos. Se los tradujo un musulmán y su título era "Historia de Don Quijote de la Mancha, escrito por Cide Hamete Benengeli", Cervantes según esto, puso en personajes del siglo XVI la vida de otros personajes también de La Mancha que había escrito un novelista árabe previamente, ¿será cierto?,.....no lo se, pero podría ser, ¿por qué no?. El que fuese cierto, no disminuiría nunca mi admiración por el genio de Cervantes, pues yo no admiro a las personas en sí, sino por las ideas éticas, morales, científicas, universales, etc., que expresan.

De todas formas y aunque después volvamos a los detalles, anécdotas y curiosidades de La Sagra, vamos a hacer, de forma muy general, una cronología de lo que pasó en los siglos XI al XIII lo cual afectó a toda España, y desde luego al pequeño reducto de Toledo sobre el cual escribimos en este libro. En el año 1086, la que fue Gran Mezquita de Toledo(construida sobre otra iglesia anterior visigoda y ésta sobre otra romana y esta a su vez sobre otra.) fue convertida en catedral cristiana. Su primer obispo fue Bernardo de Sauveta de la Orden de Cluny. En aquellos años los de Cluny controlaban la Iglesia, después fueron los del Cister, después los dominicos, los jesuitas, etc., etc. . ¿Quién la controla ahora?, respóndase el lector, ¿por qué cada uno se considera portador de la verdad y los otros no tienen derecho?, ¿por qué todos ellos(ha habido muchos grupos) luchan y lucharon por el control de la Iglesia?, ¿Cristo no ama a todos por igual?, ¿entonces de qué se preocupan tanto porque reconozcan a su grupo específico y le demos unos atributos especiales?.

A finales del siglo XI ocurre algo importante en el norte de España, se crea el camino de Santiago, y aunque para ello se utilizaba el fervor religioso, lo que había detrás era un movimiento geopolítico para atraer repobladores europeos e instalarlos en las villas regias. Esto lo comenzaron los reyes de Aragón, a partir de ahí, se formó una clase media burguesa en el norte. Así nacieron y crecieron muchas ciudades y pueblos, en el camino de Santiago. Pero volvamos a nuestro tema. Cuando en 1086 Bernardo es nombrado Obispo de Toledo, los almorávides(fanáticos integristas) desembarcan en Tarifa, y pocos meses después derrotan en Segrajas a Alfonso VI. En 1088 a Alfonso VI, se le nombra Emperador en Toledo y a Urbano, Papa en Roma.

En 1095 el Papa hace un llamado a la Cruzada, "Salvad a la Cristiandad y a Cristo de los infieles, ganareis indulgencias plenarias". Como es lógico esto se hacía con las armas, matanzas y luchas. ¿Os imagináis a Cristo haciendo tamaña petición?, ¿pero es que Él utilizó la espada o pidió a alguien que la utilizase?, ¿pero es que había que salvar a Cristo?, ¿es que Él necesita que le salve alguien con una espada?, ¿pero no es él el Salvador de todos?, etc., etc. El Papa concedió indulgencia plenaria a todo aquél que viniese a España a matar moros, el Papa llamaba "Infieles" a

los musulmanes, y no hay que ser muy listo para entender el significado de "infiel", ¿a quién tenían que ser fieles los musulmanes?. Hubo varias Cruzadas a lo largo de esos siglos, incluida la que se siguió contra los albigenses(cristianos).

A mí las Cruzadas me parecen bien desde el punto de vista geopolítico, pero meter por medio a Cristo unido a la espada es otra cosa. Por ejemplo, San Bernardo animaba a la gente a ir a las Cruzadas diciéndoles: "El caballero cristiano mata con la conciencia tranquila y muere en paz. Cuando muere alcanza su salvación; cuando mata, labora por Cristo". ¿Vd. lector, cree que esto es así?, ¿Vd. lector, cree que Cristo aprobó y aprueba hoy, aquello de matar en su nombre?. Las Cruzadas fueron la "Guerra Santa" de los reinos europeos cristianos. Muchas personas piensan que las palabras de San Bernardo(está en los altares), hay que analizarlas a la vista del momento y entorno donde se dijeron. A estos les digo que igual o peor fue el entorno en que vivió Jesús y solamente habló de amor, no de matar. Y pasaron más locuras y muertes, pero vayamos a cosas más humanas y por tanto más cristianas, aunque un ortodoxo diría que lo que voy a decir no tiene nada que ver con el cristianismo.

En el año 1125 comienzan en Toledo las traducciones del árabe al latín, toda la sabiduría griega, en aquellos momentos, solo existía escrita en árabe. En 1126 nace en Córdoba un gran pensador español(me olvido de qué religión era), se llamó Averroes, médico y filósofo, para los fundamentalistas e inquisitoriales cristianos posteriores, no fue nadie, porque fue simplemente árabe. Para mí fue un "ser humano" sabio, y esto está por encima de la separación de razas y religiones. Fueron años ricos en "hombres" o por lo menos lo que yo entiendo por "hombres". En 1135 nació en Córdoba otro de los grandes; Maimónides, médico, teólogo y filósofo, pero para los ortodoxos cristianos, tenía una desgracia que empañaba y anulaba totalmente su sabiduría, era judío.

En el 1147 acabó el periodo de los almorávides(fundamentalistas islámicos), fanáticos los hay en todos lados, y nos llegaron otros similares, los almohades. Estos salvajes se denominaban "unitarios" y habían sido fanatizados por uno que se consideraba el Madhí o Mesías anunciado por Mahoma. Desplazaron a los almorávides, que habían perdido ya toda su agresividad y poder, esto último ocurrió, como siempre, cuando aquellos "paletos" comenzaron a vivir bien y alcanzaron el lujo. Ya desde el 1126 Alfonso VII era rey de Castilla y León, y en 1158 comienza a reinar Alfonso VIII. En 1209 los cristianos de una facción atacan y persiguen a los de otra, los albigenses son masacrados.

Al final rompimos la Marca Media, vencimos a los musulmanes(almohades) en las Navas de Tolosa, junto a Bailén, a partir de aquél momento la frontera se deslizó hacia el Sur. Toledo y su región dejaron de ser frontera de luchas y guerras. A las Navas de Tolosa también vinieron muchos cruzados extranjeros(60.000), venían de todos los países de Europa, tras el llamado de nuevo a la cruzada del Papa Inocencio III. Se concentraron todos los ejércitos en Toledo y su comarca antes de bajar al Sur y según cuentan las crónicas escritas hicieron bastantes perrerías en Toledo. A finales de junio de 1212 los ejércitos se pusieron en marcha hacia el Sur, el califa almohade que tenía sus tropas concentradas en Sevilla hizo lo mismo hacia el Norte y se encontraron cerca de Bailén, en las Navas de Tolosa. La batalla se ganó el 16 de julio de 1212. Aunque según dicen, la gran batalla previa tuvo lugar en los desfiladeros de Despeñaperros, en el lugar llamado cerro Murades.

En 1231 se funda(para orgullo de otros no mío) la Inquisición en Alemania, Francia e Italia. A la primitiva Inquisición se la suele denominar medieval y "pontificia" para distinguirla de la española que fue la que posteriormente tuvo más fama por su crueldad. La diferencia básica radicaba en que en la española, por cesión de Papa, los inquisidores los nombraba el soberano español, mientras que en los otros países los nombraba el Papa. Aunque el responsable y líder máximo en ambos casos era el Papa, a lo largo de los siglos posteriores, a veces se presentaron discrepancias y quejas entre los grandes poderes(seglares y eclesiásticos) y la Inquisición. En estos casos se acudía al dictamen del responsable máximo en Roma, éste siempre dio la razón a sus muchachos de la Inquisición. Este último hecho, si al lector le gusta pensar y observar, le permitirá conocer en sus análisis quién controla el aparato del poder en cada momento, tanto en temas

pasados como actuales, lo difícil es conocer, cuando surgen dos nombres que discrepan y acuden al poder superior para que dictamine, en qué grupo está encuadrado cada uno de los que discrepan.

En 1250, el entonces príncipe Alfonso, hacía algo bueno, estudiaba astronomía, algunos años después llegó a ser Alfonso X y se le llamó "El Sabio", sobrenombre dignificador, más importante que el de "Político". Poquísimos Reyes y Papas buscaban que les conociesen en la posteridad por "sabios", todos querían ser políticos. En aquellos años se fundaron escuelas de estudios latinos y árabes, se redactaron Las Partidas(obra jurídica), las Tablas Alfonsíes de astronomía, Raimundo Lulio fundaba centros de estudios, etc. Pero los políticos tienen más poder que los sabios(lo mismo le ocurrió a Cristo) y Alfonso X fue derrocado en 1282. La Sabiduría no era plato de gusto de los políticos, lo mismo que las ideas de Cristo no fueron plato de gusto de Anás y Caifás. Y lo mismo que muchos renovadores cristianos no fueron plato de gusto de los que mandaban y mandan en el cristianismo, que se consideraban y consideran los únicos portadores de la palabra de Cristo, la cual además casi nunca practicaban y practican.

Practican muchas cosas y ceremonias pero no viven como Cristo, entre los hombres, incluidos sus enemigos, amando sin reservas, a todos por igual, sin imponer nada a nadie, radiando simplemente la energía del amor. Pero dejémonos de estas disquisiciones y volvamos a lo nuestro, Toledo y su comarca en los años de Tolerancia.

Los mozárabes, que como hemos dicho eran cristianos arabizados pues utilizaban esa lengua y habían asimilado su cultura sin renunciar a su religión, fueron la nota fundamental de esa Tolerancia. Asimilaron también las tendencias de los que venían del norte, castellanos, leoneses, gallegos y francos de toda Europa. Aún existe en Toledo el barrio de los Francos, que va desde la Catedral(plaza del Mercado) a Zocodover. La colonia mozárabe de la provincia de Toledo estaba formada por los cristianos que habían permanecido en esta zona desde el siglo VIII, más los que huían del Sur cuando llegaron los almohades en 1147. Esta era una secta musulmana de posiciones totalmente ortodoxas, no reconocía el estatuto de protección a los minoritarios(judíos, cristianos, mozárabes, etc.), como toda secta fanática no sólo no aguantaban a los de las otras religiones, si no tampoco a los propios musulmanes que no seguían o se plegaban a sus ideas.

Hasta finales del siglo XIII no se puede hablar de que los mozárabes comenzaran a ser asimilados en lo castellano. Los mozárabes dieron origen a linajes importantes, tales como Esteban Illán, los Alvarez de Toledo(señores de Higuera). etc. Estos últimos vivieron las luchas del reinado de Pedro I el Cruel con su hermanastro Enrique de Trastámara, el Palacio en Toledo de Pedro I fue del Sr. de Higuera. A finales del siglo XIII y primera mitad del XIV hubo cuatro arzobispos de Toledo surgidos de esos linajes mozárabes. A los musulmanes que permanecieron en Toledo después de la Reconquista se les llamó "mudéjares" y dieron lugar al arte de la construcción que lleva el mismo nombre. En cambio y como veremos posteriormente, se denominaron "Moriscos" a los musulmanes que permanecieron en la península después de la toma de Granada en 1492.

Según avanzaba la Reconquista apareció la figura del esclavo o cautivo, más numerosos a partir del siglo XIII. A estos cautivos musulmanes se les empleó para trabajar los campos y mediante el trabajo llegaban a ser libres, también en tierras del Islam había cautivos cristianos. Hay un documento al respecto sobre Olías: las religiosas del Monasterio de San Clemente, liberaron a dos esclavos Rodrigo Ben Muámmar al Arabi y Ahmad de Lorca, a cambio de trabajar en la viña que el convento tenía en el barrio del Parral, en el término de Olías. Después de 5 años de trabajo fueron libres, esto ocurría en noviembre de 1247. Al año siguiente la abadesa y la priora del mismo convento liberan a otros tres cautivos, por trabajo de ocho años en la misma viña indicada anteriormente y por acudir a la siega quince días cada año, sin salario, en otras posesiones de las monjas. Hay también testamentos donde se fija la posible liberación de cautivos si se convierten al cristianismo.

En aquellos años(siglo XII) los judíos seguían en el arrabal llamado Madinat al-Yahud, cerca de la iglesia de San Martín(ya desaparecida). De la plaza que había allí salía una calle ancha que iba a la Puerta de los Judíos, situada donde ahora está la del Cambrón o cerca. En el siglo XIII

aparecieron nuevos barrios, un arrabal exterior en Alacava(hoy plaza de la Cava) y en San Román donde tenían grandes mansiones los judíos ricos. Pero la mayor concentración estaba en Santo Tomé, desde sus alrededores a la Puerta de los Judíos, calle del Ángel(aun subsiste el Arquillo de la Judería), otro barrio era el Hamanzeyte(baño de Zeid), cercano al lugar donde se construyó la sinagoga de Samuel Leví.

El barrio judío lo defendía por el Sur un castillo(cerca del puente de San Martín), lindando con las carnicerías o Degolladero de los judíos. Los judíos pagaban contribuciones a la Corona, impuestos a los concejos y diezmos a las iglesias, tenían un tributo especial de 30 dineros anuales a dar a la Catedral, en recuerdo del dinero por el que vendió Judas a Cristo. A la Iglesia no le gustaba demasiado que los judíos se mezclasen con los demás o tuviesen cargos, así el Papa Gregorio VII llamó la atención a Alfonso VI por dejar que judíos ocupasen cargos públicos con autoridad sobre cristianos. Y yo me pregunto, ¿el tal Gregorio VII, representante directo, según él, de Cristo en la tierra, pensó alguna vez en que raza nació Cristo?.....nació en raza judía, ¿verdad?. Entonces, si él obligaba a todos los cristianos a seguir a Jesús de Nazaret(nacido y criado como judío), ¿por qué él no permitía que un castellano cristiano fuese dirigido por un judío?, parece estúpido el tema, ¿verdad?. No obstante, las distintas religiones estaban permitidas en Toledo. Cuando los cruzados ultrapirenaicos trataron de atacar a los judíos en 1212 los caballeros de Toledo salieron en su defensa. En 1239 Gregorio IX decretó requisar los libros de los judíos, sobre todo el Talmud. ¡Qué eso de leer lo que no mandaba Roma era muy malo!

Los judíos poseyeron tierras en La Sagra y las cultivaban, sobre todo viñedos, en puntos posteriores pondremos algunos ejemplos y nombres. Pero en 1293 Sancho IV prohibió a los moros y judíos tener tierras. Era muy conocido el cargo de almojarife entre los judíos, en cristiano significa recaudador de impuestos, también después daremos algunos nombres relacionados con los pueblos de La Sagra, en el siglo XIII había bastantes judíos prestamistas. En la Corte también hubo judíos, Alfonso VI tuvo junto a él al médico Yosef ha-Nasí Ferruriel(Cidelo) que poseía casas, tierras y viñas en la Sagra. Con Alfonso VII estuvo otro famoso y fue almojarife del rey, los reyes posteriores siguieron este ejemplo. El almojarife de Alfonso VIII era Ab\_ Amr Yosef ibn Sosân, el rey le dió viñas en Magán y extensas tierras(tantas como pudiesen arar al año tres yuntas de bueyes). Podríamos poner bastantes más ejemplos de reyes posteriores que tuvieron a su lado a judíos.

Hay un caso curioso relacionado con Olías, en Olías el alguacil judío Abuharum Musa ben Axahats, presta dinero a la viuda Doña Galiana. Este alguacil poco más tarde se ve obligado a vender todas sus posesiones en Olías para pagar a su vez una deuda que tenía contraída con la Catedral de Toledo. Es raro que un prestamista pida a su vez prestado dinero a otro prestamista y lo hizo con un ente tan poderoso como el Cabildo de la Catedral. La verdad es que hoy en el siglo XX, los bancos se prestan dinero unos a otros, la Iglesia también tiene un banco, el Banco Ambrosiano. En la alquería de Olías compró muchas propiedades el almojarife Abuomar ben Susan, entre los años 1197 y 1198; dos suertes de tierra en el ochavo de Aben Badah, etc. Su hijo Abulrabia compra en el mismo pago una partida de tierra blanca, en 1198 adquiere una yugada de tierra en los ochavos de Aben Bahlud, junto con un solar provisto de horno, que había dentro del castillo viejo de Olías y una viña que lindaba con otra suya, así como dos eras en el camino de Besines(Villaluenga).

En 1205 muere Abuomar y su viuda Doña Cetí y sus dos hijos Abulrebia y Abu Ibrahim, venden al Cabildo todas las propiedades que el muerto había adquirido en Olías: majuelos, viñas, corrales, palomares, chozas y torres. Hicieron buen negocio los herederos, el Cabildo les dió 300 mizcales de oro, el doble de lo que el muerto pagó 7 u 8 años antes. Estas escrituras suelen venir escritas en árabe y castellano antiguo, en éstas últimas vienen también los nombres en hebreo de los personajes que son: Yucaf Abenxuxen, Don Çuleman y Don Çag.

Hay otro judío alguacil que también tenía posesiones en Olías, se llamaba Abubarun ben Alharit. En una almoneda pública había comprado juntamente con Zacarías, un corral; por 80

mizcales compra tierras de una viuda para resarcirse de los préstamos que la hacía. A otra viuda le compra en 1204 un solar de corral por 9 mizcales, que la mujer necesitaba para dar de comer a sus hijos. Pero al judío le iban mal los negocios y una vez tuvo que pedir él, un préstamo de 300 mizcales de oro, en 1206. Contra este crédito se obliga al pago con todas sus tierras de Olías, casas de Toledo, animales, etc. Sus fiadores eran su yerno Abuibrahim ben Nehemías y su hijo Ibrahim. En 1209 compra un mesón y una parte de un corral, pero en octubre del mismo año, su mujer Sitbona y sus hijos Yucef e Ibrahim han de vender al arzobispo Ruy Jimenez sus tierras y corral en Olías por 381 mizcales de oro alfonsí, en pago de la deuda que habían contraído con el difunto arzobispo Martín.

En Olías la Menor tenía una viña en el camino de Magán un judío llamado Ibrahim. Hay una escritura de septiembre de 1291 que dice lo siguiente en árabe y castellano: "Venta de una viña en la Vega de Olías, jurisdicción de Toledo, lindante con viña de Don Micael de la Adrada; con otra de Doña María Juanes, esposa de Lázaro y de sus hijos, y con otra del Arcediano; otorgada por Domingo Martín de la alquería de Mocejón, y su esposa María, hija de Doña Milía, ambos de Olías, a favor del canónigo Don Ruy Martínez, hijo de Don Martín de Mosquera, para sí y con su dinero, por precio de 80 mizcales alfonsies". Entregaron los vendedores una escritura sobre la finca vendida, "Que era por la compraron a Don Esteban, hijo de Don Lope, de Olías, y a su esposa Doña María Gonzalbo, hija de Don Gonzalbo el Melero, de Olías", fechada el 18 de Octubre de 1279, tenía al pie una nota de cómo los compradores la habían entregado a Don Bartolomé, hermano de Don Esteban. Estuvo presente en esta venta el judío Abuishac ben Ibrahim ben Mohib, que renunció para si y por su hermano Abulhasan a todos los derechos que pudiesen alegar a esta finca. También se presentó a hacer la misma renuncia Pedro Melero, de Olías.

Tengo copia también de otra escritura donde aparece Mocejón como "Mozanchón", vamos a transcribirla: "Venta de una viña, con un pedazo de tierra inculta contigua, sita en el pago de Ficares(Higares), alfoz de Toledo, lindante al E, con viña de Doña Urraca, hija de Don Pedro de Tolosa; al O. con viñas de los frailes de Calatrava; al S. con viña de los herederos de Aben Socala, y al N. con el camino llamado de Azzeca(Aceca); otorgada por Don Benedictino, hijo de Pedro, residente en la alquería de Mozanchón y de su esposa Doña Hacca, por precio de 3 mizcales de oro alfonsí".

En este libro de escrituras hay muchas más, he tratado de reproducir como se escribían nuestros pueblos en árabe, pero he desistido, pues esa escritura es complejísima. En cuanto a Olías la Mayor dice que es una alquería de la Sagra, está dividida en ochavos(octavos), entre los cuales se cita el de Abenalá, el de Juanes ben Florent o Florient, que tenía 18 yugadas; el de Abenhabul, con 10 yugadas; el de Abenbadah Abensocala, etc. Cítanse entre los lugares de su término; el collado de Martín Albibeca, entre Olías y Olihuelas; la Vega; el camino de Olías a Aljazín; el prado de Abtural; el Castillo Viejo, cuyo solar fue de Micael ben Albazo y estaba encima del camino de Besines y de las fuentes de Olías; el pago de Torrente; la Carrera de Olías; el Cabezuelo; las viñas de los Parrales, por cuyo lugar había fuente y arroyo; la Mezquita en lo antiguo, que luego era corral de la gente de la alquería; el pago de la Torre del Gasco y el cabo Ameros.

González Palencia tiene documentadas y recogidas en tres gruesos tomos muchas escrituras de los siglos XII y XIII. En ellas aparecen un sinnúmero de nombres, apellidos, pueblos, fincas, etc. Hay muchas referencias a Olías y Olihuelas, quizás sea porque al estar dividida la tierra en "octavos" y repartida entre mozárabes, dio lugar a un mayor número de compraventas. En otras partes de este libro hemos indicado que Villaseca se formó en el siglo XIV, sin embargo ya aparece anteriormente este nombre en algunas de estas escrituras. Vamos a transcribir alguna:

Febrero del año 1212: "Venta de un octavo pro indiviso, de la alquería de Villaseca, en Valdecarábanos, llamada antes alquería de Artal y Mezquita, pues antiguamente eran dos alquerías de Toledo, con sus tierras cultivadas e incultas, sus estercoleros, eras, chozas, prados, etc., otorgada por Don Esteban, hijo de Juan Pétrez, conocido por Zancada y por su hermana "entera" Doña Eulalia, a favor del arzobispo Don Rodrigo Jiménez representado por el fraile Don Esteban, su

mayordomo, por precio de 68 mizcales de oro alfonsí".

Hay algunas escrituras más, del mismo lugar de Villaseca indicado en la anterior, donde aparecen entre otros los siguientes nombres: Doña Dominga(hija de Don Juan Cristóbal); Don Pedro(hijo de Micael ben Almocadis); Don Gutierre Domínguez(racionero de la Catedral); Don Illán Pétrez(hijo de Don Pedro Illán ben Abdelhamid); Don Fernando Juanes(hijo de Don Juan Pétrez ben Hafsún); Doña Setí(hija de Don Domingo el Comerciante) su madre la había heredado de su hija Justa, del primer marido Domingo Martín(según parece era de Mocejón), etc. A lo mejor estas escrituras no se refieren a la Villaseca que hoy conocemos, sino a otra que estaba en Valdecarábanos.

Puede ser, quizás esto lo aclare otra escritura que tengo ahora delante: Enero, año 1256. "Venta de una suerte y la cuarta parte de otra, con sus corrales, cinco chozas cubiertas de paja, sitas en la alquería de Mezquita y Artal, llamadas hoy Villaseca de Valdecarábanos, en la Sisla de Toledo.". Al llegar aquí en lo escrito, me di cuenta que la Villaseca de estas escrituras no es la Villaseca de la Sagra que está a 3 km., de Mocejón. Seguramente las escrituras se refieren a Villasequilla de Yepes. No obstante mantengo lo escrito simplemente por curiosidad.

Por cierto, entre estas escrituras, aparece una relacionada con la familia Pantoja, titulares(posteriormente) del mayorazgo de Mocejón. Vamos a transcribirla: Octubre 1294. "Venta de una casa derruida, en la colación de Santa Trinidad, en Toledo, lindante con la capellanía de San Juan del Arzobispo, con otra casa de él, con otra de la Catedral e con la calle que va a la iglesia de Santa Trinidad; otorgada por Don Alfonso Martínez, hijo de Don Martín Fernández Pantoja, que la heredó de su padre, a favor del Arzobispo de Toledo Don Gonzalbo, hijo del alguacil Don Pedro Juanes, por precio de 400 mizcales de los sueldos corrientes. Entrega el vendedor una escritura del testimonio de la demanda que el judío Abuishac ben Abulhasán, mandatario del Barcelonés, puso a Doña Udeba, sobrina de don Martín Chofre, ante el alcalde don Gonzalbo Juanes por encontrarla viviendo en la casa mediana de don Martín Chofre en el barrio de Alcaná, cerca de la casa de don Martín Fernández, hijo de Fernández Pétrez "el Portogalés"."

En cuanto a los judíos que cobraban(recaudadores) las rentas de la Catedral y otros estamentos pondremos algunos ejemplos:

Aben Adani Çuleman, vecino de Ocaña. En 1447 cobraba las de Villaseca, entre otros pueblos.

Abengato, Jaco. En 1454 entre otros lugares cobraba las de Villaluenga, Cabañas y Aceca

Abengato, Mosé. En 1447 las de Olías, Olihüelas, etc. En 1454 las de Mocejón, Magán, Villaluenga, Cabañas, Aceca, etc.

Abensahad Yuçaf. En 1454, Villaseca, Pantoja, Cobeja, etc.

Adida, Yuçaf, judío de Magán. En 1454, Cabañas, Magán, Mocejón, Aceca

Molina, Symuel. En 1454, Yuncler, Olías, Olihüelas, Mocejón, Villaseca, Montalbán

Pinto, Simuel, vecino de Toledo. En 1454, Olías, Magán, Villaseca, Aceca, Pantoja, Alhóndiga, Ugena, etc.

Hay muchos más nombres y pueblos pero con estos ejemplos es suficiente. Hay listas con lo que recaudaban de los pueblos, el Cabildo de la Catedral, el Arzobispado, etc., eran muchos maravedíes. En los planos de aquella época, entre Toledo y Olías, aparecen dos alquerías o aldeas que ya no existen, la primera se llamaba Ainaljabín, en ella se bifurcaba el camino; uno seguía a Olías y el otro iba a Bargas. Más cerca ya de Olías estaba Daraljazín.

Deberíamos pasar a otro siglo, ¿no os parece?. Está bien, pasemos al siglo XIV y vayamos rápido porque si no, no llegaremos nunca a la Reconquista total que finalizó en el 1492, y esto de la Reconquista ya está durando demasiado. Tanto Europa, como España y por deducción La Sagra entraron en una fase de depresión económica en el siglo XIV, frente a la etapa expansiva de los siglos XII y XIII. En el XIV las calamidades, guerras, temporales y epidemias determinaron un descenso demográfico, retroceso agrario, inflación, empobrecimiento de la población, etc.

Quizás lo peor fue la peste negra que comenzó en 1348 y siguió varios años, arrasó Europa

y por descontado La Sagra, varios brotes volvieron a surgir a lo largo de todo el siglo. Ante la difícil situación, en 1351, Pedro I eximió al pueblo de algunos tributos. Otro tema que vino a complicar la situación fue la guerra civil entre Pedro I y Enrique de Trastámara, nuestros pobres pueblos no salían de una cuando ya se encontraban en otra. Las tropas de Trastámara saquearon La Sagra, a Toledo lo asediaron de Abril de 1368 a Mayo de 1369, parte de la población de nuestros pueblos se refugió allí, pero Toledo quedó incomunicado y la actividad agraria de La Sagra paralizada y sólo explotada para alimentar a los sitiadores, los judíos fueron las principales víctimas. Tardó tiempo en superarse aquella crisis y los pueblos y sus habitantes salieron empobrecidos de aquella guerra.

Algunos lugares cercanos a Toledo quedaron abandonados para siempre, como Benquerencia, otros tuvieron que ser repoblados de nuevo como Alameda, Cobeja, Ajofrín, etc. Para que el Cabildo volviese a poner en productividad sus tierras de La Sagra y otros lugares tuvo que modificar sus políticas arrendatarias y disminuir sus impuestos, fue la única forma de atraer nuevos campesinos. Las luchas por el poder entre la monarquía y los nobles que no querían perder sus prerrogativas continuó también durante el siglo XV, la gente de La Sagra vivió y sufrió esto sin beberlo ni comerlo.

Volvamos al XIV, Pedro I defendía a la burguesía(estaba naciendo) y a los judíos, los Trastámara la hegemonía de la nobleza y a los dogmáticos de la iglesia. Ambas teorías se enfrentaron y vino el lío. En el 1355 varios caballeros del Grupo de Trastámara, se colaron en Toledo y en la judería de Alcaná mataron a 1200 judíos, después pasaron a la judería mayor, pero apercebidos lograron defenderse. En el 1371 Enrique II ordenó que los judíos llevasen un distintivo que les reconociese(¿os recuerda algo esto a la época de los nazis?) y además que en cualquier juicio contra un cristiano, el testimonio de un judío no se tuviese en cuenta. En 1390(etapa de Enrique III), el arcediano Fernando Martínez predicaba el odio contra los judíos, decía lindezas como ¡Maldita sea la hora en que tales víboras comenzaron a habitar entre nosotros !, ¡No se puede permitir que estos enemigos del nombre de Cristo vivan en libertad en Castilla!. No hace falta indicar que el pueblo llano cristiano seguía lo que le decían sus sacerdotes.

En las juderías del Sur, 4000 judíos perdieron la vida por las reacciones de matanza que provocaron los sermones del sacerdote indicado, los que se salvaron se convirtieron al cristianismo, para que no les matasen. El rey Enrique III tuvo que enviar cartas a los alcaldes de los pueblos de Toledo y otras provincias ordenándoles que de ningún modo consintiesen aquellas matanzas. Se estima que entonces en toda España fueron asesinados 50.000 judíos, en Toledo los asesinatos comenzaron el día del ayuno de los judíos. Por primera vez en la historia se derrumbó la moral del pueblo hebreo y ante la alternativa de apostasía o muerte, optaron por la primera y en masa aceptaron el bautismo católico. Aquello envalentonó a los extremistas y Vicente Ferrer(luego sería santo) recorrió todas las sinagogas de España con un pergamino de la ley de Moisés en una mano y en la otra el crucifijo, le seguía siempre una chusma turbulenta dispuesta a cargarse a todo aquél que no se convirtiera. En Toledo en un solo día y por este procedimiento convirtió a 4.000 judíos.

Aquello dio lugar al nacimiento del concepto "converso" y "cristiano nuevo". En los siglos siguientes el número de estos fue creciendo al obligar a los musulmanes a bautizarse y esta distinción entre cristiano viejo y nuevo que tenía carácter jurídico fue muy importante posteriormente para la Inquisición, que se dedicó a perseguir sistemáticamente, entre otros, a todo cristiano que entrase dentro de la categoría de nuevo. Más lógico hubiese sido pensar que sólo fueron cristianos viejos Jesús y sus Apóstoles, los demás éramos todos nuevos. Como los conversos eran inteligentes y trabajadores, pronto consiguieron muchos cargos de poder, coparon las profesiones intelectuales, etc., lo cual creó la envidia en los cristianos viejos, que sabían mucho de dogmas, pero nada más. Los cargos los consiguieron incluso en la Iglesia, algunos llegaron a obispos. El que realmente creyó en la existencia de América e impulsó la expedición fue un tal Luis de Santángel, judío-converso.

En 1429 volvió a haber bastantes follones por nuestra tierra en épocas de Juan II. El 6 de

Mayo del 1449 hubo sangre por La Sagra, era la época de Alvaro de Luna, Juan Pacheco, Pedro Girón, Pedro Sarmiento, etc., ellos se pegaban y los platos rotos los pagaba el pueblo y los pueblos. ¡Ah!, por cierto, en aquellos dimes y diretes, el Papa Nicolás V excomulgó a Toledo y por ende a La Sagra. Así que cundió el pánico, ya estábamos todos condenados al infierno, menos mal que el 20 de noviembre de 1451 el Papa levantó la excomunión. Luego vino a reinar Enrique IV y en este caso las tortas vinieron del enfrentamiento entre las familias Ayala y Silva(ya los veremos también reflejados en el capítulo del siglo XVI ). Los de los pueblos pues,..... a pagar el odio que se tenían estas familias nobles y,.....¿cristianas?.

En aquellas luchas entre reyes, pretendientes al trono y familias encontradas, la paz vino a Toledo en 1468, cuando Don Pedro López de Ayala y sus hijos fueron expulsados de Toledo. La paz llegó a la capital pero no a los pueblos de La Sagra, porque a partir de aquel momento, los expulsados, los niños y el "papá", se dedicaron a perseguir a los que abastecían a la capital. Nuestros pueblos llevaban a Toledo pan y frutos del campo, así que en aquellos años los sagreños que acudían a Toledo a llevar sus productos, eran asaltados por las "pandillas" de los Ayala, y cuando había suerte sólo eran apaleados.

En aquellos años de locura, como tantos otros de nuestra historia, el despoblamiento hizo un daño especial al desarrollo del viñedo, que había sido un cultivo tan esencial de La Sagra, así que en años sucesivos hubo que hacer un esfuerzo especial para recuperar lo perdido. En aquel siglo la ganadería trashumante comenzó a moverse en busca de los pastos adecuados y nació la "trashumancia", se creó el impuesto del "Montazgo" por el uso de los pastos ajenos. Hubo que empezar a pagar impuestos por pasar por los pueblos y lugares específicos, así que los trashumantes comenzaron a crear sus propios caminos y puentes para viajar y evitar los sitios de pago.....había nacido La Mesta.

Los precios de los productos agrarios en aquel siglo variaron mucho, dependiendo de la tranquilidad, saqueos, temperatura y clima de cada año en cuestión. Los productos tan pronto estaban por las nubes como por los suelos, a los salarios(o lo que entonces era salario) les ocurrió igual. Resultado, a final de 1474 los salarios tenían el mismo valor que en 1384. Se había retrocedido, en este aspecto social, cien años.

En aquellos años de Señoríos, el vasallo ya no es un siervo que rinde con su trabajo, es mucho más, ahora es un servidor de la comunidad a las órdenes de su señor, su trabajo se entrega a la comunidad, pagando en oro o en especie. Lo que ocurre es que al final el que cobraba era el señor, el Señor(amo) mandaba, obligaba y castigaba, con una serie de aplicaciones que definía el propio señor. Estos señores crearon montones de tributos para obtener sus rentas y también redención de las mismas: Ausines(cesión de una dehesa); Facendera(construcción y conservación de caminos); Castellaría(construcción y conservación de castillos); como los señores luchaban contra los moros, el rey les daba privilegios: Anubda(vigilancia de la frontera); Nuncio(tributo por transmisión de bienes de padres a hijos); Mañería(tributo de transmisión, cuando no se tenían hijos); Ossas(tributo del matrimonio de una sierva).

El Montazgo que mencioné en párrafos anteriores se llamaba también Herbazgo y Gabela. Había otros que se llamaban Banalidades, por los cuales los campesinos no podían vender nada hasta que lo hiciese su señor; otros impuestos que imponía el señor a los campesinos eran por protegerles.

En aquellos años se hicieron bastantes obras arquitectónicas en Toledo, no os creáis que el Toledo antiguo era como es el de ahora. En el siglo XIV se construyó el hermoso claustro de la Catedral sobre lo que fue el Alcaná. ¿Cómo era la vida en el Alcaná previo?, la palabra Qaná, de origen semita, existe en árabe y en hebreo, significa adquirir y comprar, es decir es el Mercado. Había entonces en Toledo varios zocos y mercados al aire libre, el Alcaná era el mercado central, cubierto y cerrado, con mercaderías protegidas, debido a su valor. Cuando en 1389 Pedro Tenorio(arzobispo) comienza el claustro de la Catedral, las obras afectan al Alcaná, hubo un incendio(¿provocado?) para ayudar a despejar el lugar. No olvidemos que la mayoría de los

comerciantes eran judíos y musulmanes.

Don Pedro al final hizo una reparación a los mercaderes y logró de Enrique III que les concediera 84 tiendas en las "Quatro Calles", que son para "alatares" y se continúan unas con otras, que lindan con la herrería e la iglesia de Santa Justa, con la escriuanía, et de la otra parte, Cal de Francos, et de la otra parte, la Pellegería con la Espartería". Este sería el nuevo Alcaná, el que después conocería Cervantes. En los libros de Cuentas de San Blas(capilla a la que Pedro Tenorio dejó de herencia todos sus bienes) figuran las tiendas de los alatares(Alcaná) que estaban arrendadas a moros y judíos(aparecen los nombres de ellos), los alquileres iban de 200 a 80 maravedís, dependiendo del tipo de tienda. El puente de San Martín también se hizo entonces, antes había uno de barcas, donde está el baño de la Cava.

Los nobles de Toledo descendientes de los viejos mozárabes(Pantoja, Palomeque, Illán, etc.), unidos a los nuevos pero poderosos linajes de la ciudad(Ayala, Silva, Tenorio, Avalos, etc.) hacen que de su mezcla nazcan los García de Toledo, Suárez de Toledo, Tellez de Meneses etc., que vivieron y manejaron la capital y La Sagra entre otros lugares. Estos nobles comenzaron a construir lujosos palacios para diferenciarse de los de al lado y demostrar quién era quién. También construyen conventos, para supongo limpiar sus conciencias cara a la inevitable muerte y por tanto al encuentro con ese infierno ó cielo predicado, en el que ellos creían. De entonces nos vienen Santa Clara(familia Meneses), Santo Domingo el Real(Tellez de Meneses), Santa Isabel(Suárez de Toledo). Un Pantoja(de él descienden los señores de Mocejón) cede sus casas para construir el convento de los Trinitarios. Hay muchos más ejemplos y conventos de aquellos años.

En los siglos siguientes XV y XVI sigue lo mismo, San Pedro Mártir, San Pablo del Granadal, San Juan de la Penitencia, etc., hay uno especial para mí por los recuerdos que me trae de mi niñez y de familiares paternos, me refiero al convento de clausura de Jesús y María. El convento de San Juan de los Reyes, con uno de los claustros, que yo diría es de los mas bellos de España, nace en el siglo XV, albergó a los austeros frailes de San Francisco. Los nobles luchaban entre ellos por hacer casas y conventos mejores y más bellos que los de sus colegas .y quizás para ganarse el Cielo, pensaban y piensan que la justicia divina se compra con dinero. Ya existía el famoso "Martes" semanal como mercado de compra y venta que aún subsiste y tanto me deleitó en mi niñez junto a mi amado padre.

Cuando nace el siglo XV ya estaba terminado el Palacio de Fuensalida y el Palacio de Cifuentes, sobre cuyo solar mucho después se construyeron los Maristas(colegio de mi niñez). El palacio de Don Diego García de Toledo(corral de Don Diego), el de los Manrique(casa de la Mesa), el de los Montalbán(heredado por los Carmelitas), el de Don Diego de Vargas, el de los Silva(Nuncio nuevo), etc., etc. Algunos de ellos desaparecieron en el siglo XVI, cuando los nobles dejaron Toledo siguiendo al rey Felipe II que puso la capital en Madrid.

En el siglo XV, entrábamos de pleno y La Sagra también, en una Nueva Era; se iba a descubrir América, yo diría mejor a "redescubrir" pues siempre estuvo allí. En nuestro país terminaríamos la Reconquista, que había durado tantos siglos, con la conquista de Granada en 1492 y expulsaríamos a los judíos y musulmanes. Algunos de aquellos hechos los consideraría como transcendentales para la evolución, otros como negativos, lo de América y la circunvalación del mundo fue transcendental; la conquista de Granada fue muy importante para conseguir la unidad de España; la expulsión de los Judíos y moriscos fue negativa para España, para La Sagra y yo creo que para la Historia.

Si hubiésemos logrado en aquel siglo, vivir en concordia y tolerancia las tres religiones, seguramente muchas de las cosas malas que luego han ocurrido en el mundo, incluso en el presente, quizás se hubiesen evitado. Hubiésemos dado un ejemplo a la Historia. Para conseguirlo nuestro país(que se consideraba tan cristiano) solamente tenía que haber hecho una cosa, seguir la palabras y el ejemplo de Cristo. Veamos como fue aquella aventura de la expulsión que afectó bastante a La Sagra, pues en ella había habitantes de aquellas etnias.

El Papa Benedicto XIII, al que se denominó anti-papa español(Pedro de Luna que quiso

governar la Iglesia desde Aviñón), en el 1415 estableció 11 disposiciones contra los judíos. Les prohibió leer, oír o enseñar el Talmud en público y ordenó requisar sus libros, no podrían ejercer de médicos, tenderos, drogueros, etc. Exige que vivan en barrios separados, que todos vistan de rojo y amarillo (a los moros se les obligó a llevar ropa de color verde); que se les predique el Evangelio a la fuerza, etc. Y llegaron los Reyes Católicos,.....el rey después de tantas batallas tenía las arcas del tesoro vacías y hubo que incrementar los impuestos al pueblo, a la Iglesia, etc. Los dominicos le dieron la solución, crear en España el Tribunal de la Inquisición.

Encontrándose los reyes en 1478 en Sevilla, llegó la buena nueva, el Papa consentía en establecer el citado tribunal. La reina parece ser que no estaba muy de acuerdo, siguiendo los consejos del Cardenal Mendoza, que estaba hasta el "gorro" de que los que controlasen la Iglesia y el poder fuesen los dominicos. Así que en 1480 se establecieron nuevas leyes contra los judíos remozando las que en su día dio Benedicto XIII, se nombró primer inquisidor a Fray Miguel de Morillo, hubo muchos juicios y al principio casi todos están relacionados con la Sagrada Forma. Por ejemplo, en una procesión de Jueves Santo de 1483, aparece uno que le sangra el pié, le obligan a descalzarse y ¿qué ven?, una sagrada forma que estaba pisando. Corolario, a la hoguera previa confesión. Casi todos los casos eran así, ¿Vd., lector se cree estas cosas?, Vds. me responderán que el reo confesó lo que había hecho, ¡claro!, imagínese uno de Vds. en una mazmorra, con botones de fuego, potro, etc., ¿confesaría Vd., lo que el Inquisidor le dijese que tenía que confesar?.

Mucha gente se quejó al Papa y además indicando que los Reyes y la Inquisición en España no actuaban para acrecentar la fe, sino para confiscar y hacerse con todas las riquezas de los herejes. En tal sentido el Papa escribió una carta a la Reina Católica el 22 de Enero de 1483, en respuesta a otra de ella. Vamos a reproducirla: "Parece que dudas de Nos, al ver tu cuidado de castigar con severidad a los pérfidos que fingiéndose cristianos blasfeman de Cristo, lo crucifican con infidelidad judaica y están pertinaces en su apostasía, pensaremos que lo haces más por ambición y codicia de bienes temporales que por celo de la fe y verdad católica o temor de Dios; pero debes de estar cierta de que no hemos tenido ni aún leve sospecha de ello; pues aunque algunas personas han susurrado algunas especies para cubrir las iniquidades de los castigados, no hemos podido creer injusticia tuya ni de tu ilustre consorte, nuestro hijo carísimo. Conocemos vuestra sinceridad, piedad y religión para con Dios. No creemos a todo espíritu, y aunque prestemos oído a las quejas de todos, no por eso les damos crédito".

Yo creo que para uno que cree en Cristo, la verdad no se puede imponer por la fuerza y la tortura, dice en su carta el Papa, que los quemados crucifican a Cristo con su infidelidad judaica. Yo creo que crucifica a Cristo todo aquel que persigue o daña a un ser humano y más si el perseguidor o torturador es cristiano. En el año 1483, uno de los jueces menores del Santo Oficio, que con más celo practicaba los juicios y la tortura, fue ascendido al cargo de Inquisidor General, el tristemente conocido Fray Tomás de Torquemada. Torquemada había sido confesor de Isabel cuando era princesa, no quiero ni imaginarme los consejos y penitencias que la dio. El bueno de Tomás acumuló inmensas riquezas siempre iba seguido de un séquito principesco, murió en 1498 en olor de santidad, los ultras trataron de hacerle santo en el acto. Yo creo que más que a santidad lo que olía era a carne humana quemada y a los padecimientos de sus mazmorras. Aunque el más recordado es Torquemada, hubo muchos más y tanto o más sanguinarios que el indicado.

La guerra de Granada costó mucho dinero, la ciudad se tomó el 2 de Enero de 1492. El rey no tenía "párné" y debía muchos escudos a los acreedores judíos, que le apremiaban su pago, el mejor modo de acabar con su deuda fue expedir una cédula el 31 de Marzo de 1492 ordenando que todos los judíos de sus reinos se cristianizasen en el término de cuatro meses o que saliesen expulsados del reino. Se podían llevar sus bienes, pero no oro, plata o monedas, como es lógico las casas y tierras tampoco se las podían llevar en el carro; en aquellos días se vio dar un caballo a cambio de una viña y un olivar.

Los judíos para no ser expulsados ofrecieron al rey treinta mil ducados, para revocar la cédula, pero el buen cristiano de Torquemada les dijo a los reyes "Judas vendió una vez al Hijo de

Dios por treinta dineros de plata. Vuestras Altezas piensan venderlo en segunda vez por treinta mil". Así que no hubo nada que hacer y los judíos fueron expulsados, aquel día se cumplió uno de los sueños de Torquemada, esa noche durmió a pierna suelta. Los judíos fueron expulsados en el año 1492 de la era cristiana, que a su vez era el año 5352 de la era judía. La Inquisición no solo persiguió, torturó y encarceló a los judíos y moriscos sino a todos aquellos cristianos que "pensaban". Alfonso de Zamora(catedrático de Alcalá de Henares), Fray Luis de León, el agustino Fray Alonso Gudiel(le asesinaron previa tortura en las mazmorras de la Santa Inquisición), Martín Martínez de Cantalapiedra(catedrático de lengua santa en Salamanca) Gaspar de Grajar(abad de Santiago de Peñalba), Benedicto Arias Montano(religioso de la Orden de Santiago), y un largo etc. Sin olvidar fuera de España a Galileo Galilei, Giordano Bruno(muerto en la hoguera), etc., etc.

La intolerancia integrista religiosa de los Reyes Católicos y de la Iglesia hizo mucho daño a las letras y ciencias de España y al cristianismo auténtico. Los españoles que quedaron aquí sabían utilizar la espada pero no entendían de comercio, de fábricas, etc., así que todo él se puso en mano de extranjeros europeos, sobre todo de genoveses.

Al principio el tribunal de la Inquisición no se pudo establecer en Toledo, pues se opuso el arzobispo Carrillo y algunos nobles de la ciudad. Pero los dominicos inquisitoriales eran muy listos y el 24 de mayo de 1485 dieron a conocer la bula del papa, con la sentencia de "excomuni3n" para todo aquel que se opusiese al Santo Oficio. Maquiavélicos ¿verdad?. Los primeros inquisidores de Toledo fueron Vasco Ram3rez de la Ribera y Pedro D3az de la Costana, estos fijaron un plazo para que los fieles bajo la pena de excomuni3n, "delatasen" a todos los que ellos consideraban herejes. Y la gente empez3 a cantar, unos por miedo, otros por odio, otros por si se pod3an quedar con alguna propiedad de los delatados, etc. Por aquel entonces se debió de inventar lo de "sopl3n" o "chivato-acusica".

Los bienes de los condenados eran confiscados y se nombraron "receptores de bienes confiscados" por el delito de herej3a, se quedaban con ellos primero la Inquisici3n y por tanto la Iglesia, el resto pasaba al fisco, a subasta y a veces algo al sopl3n de turno. !Ah!, una an3cdota curiosa; el 17 de septiembre de 1497, Fernando el Cat3lico concedi3 al duque de Alba todas las deudas que sus vasallos debiesen a los jud3os expulsados. Es decir, a los condenados y a los expulsados se les confiscaban sus bienes, pero las deudas que las gentes ten3an con los condenados y los expulsados no se perdonaban, ahora hab3a que pagárselas al duque u a otros similares. ¿Qu3 les parece?.

En Toledo, en la 3poca de los Reyes Cat3licos, los primeros autos de fe sol3an salir de la iglesia de San Pedro M3rtir, iban en procesi3n hasta la Catedral, donde a los reos se les le3a el castigo. Los reos iban casi desnudos, descalzos y con candelas apagadas, en un mismo d3a iban de 750 a 900 personas. Unos eran condenados a la hoguera, otros a galeras, otros desterrados, otros previa penitencia(dar dinero) y conversi3n, perdonados, etc. Normalmente la quema de condenados, se hac3a en la plaza de la Catedral o en Zocodover, algunas veces se hac3a en otros lugares, por ejemplo, el 16 de agosto de 1486, 25 personas condenadas por herejes y entregadas a la justicia seglar, fueron quemadas en la Vega. Entre ellas estaba el doctor Alonso Cota, un regidor, un fiscal, un comendador de la Orden de Santiago(Juan de Pineda). A los pocos d3as fueron quemados varios cl3rigos, cinco frailes jer3nimos. Incluso a personas muertas se les declaraba culpables; en estos casos se confiscaban los bienes a sus herederos y se quemaba una estatua que representaba al muerto o al huido.

La hoguera que mencion3 anteriormente en la Vega, se realizaba donde ahora se pone el ferial de las fiestas de la Virgen de agosto, entre Tavera y Bisagra. En tiempos pasados este paseo no era plano, era una hondonada para dificultar m3s el ataque a Toledo. Esta fiesta coincide con las lunaciones del mes de agosto(Leo), casi todas las fiestas cristianas se establecieron al principio de nuestra era coincidiendo con lunaciones, equinoccios, etc., las copiamos de los anteriores, de los que llam3bamos paganos. Por ejemplo, el 24 de diciembre, equinoccio de invierno, era la fiesta del nacimiento de Mithra(segunda persona de la trinidad solar) que naci3 de madre virgen, en un lugar

humilde y pobre, etc., ¿les suena?

Vamos a hacer un paréntesis, para relajarnos algo del siglo XV y vamos a continuar con algunas correlaciones de las fiestas paganas, cristianas y otras curiosidades. En el mismo equinoccio, en lo que todos llamaban(cada uno en su idioma y tiempo) "nochebuena", nacieron también entre otros, Osiris y Apolo y de la misma forma. La única diferencia es que Osiris, Apolo y Mithra son muy anteriores, a Jesucristo. Todos ellos sufrieron pasión, muerte, bajaron a los infiernos y resucitaron de entre los muertos y esto último siempre en el plenilunio-equinoccio de primavera. A algo se deberá ésta coincidencia, ¿no?. A la Virgen María cuando se la representa como la Purísima Concepción, se le suele poner a los pies una media luna, como entre otras se hacía con la antiquísima Isis. ¿Por qué a las Concepciones, se les suele llamar Conchas?, ¿no será porque la Concepción de los griegos, Venus, nació en una concha sobre las espumas del mar?

En nuestro país y en otros, el día de Viernes Santo en algunos pueblos, la procesión sale a las seis de la mañana de la iglesia de Jesús, para que el primer rayo del sol( principio masculino) ilumine la cara de la Virgen(principio lunar-virginal-femenino) llamada la "Dolorosa". Esto ya lo hacían los egipcios hace miles de años con sus divinidades solares y lunares. ¿Sabían Vds., qué Hermes, Rama y Krishna predicaron bajo el signo de Tauro; Moisés, Buddha, Zoroastro y Pitágoras bajo el signo de Aries(cordero) y Jesús bajo el signo de Piscis?. ¿Sabían Uds., que en griego pez es ICTVS?, ¿qué significa el jeroglífico Ictus o Ichys?....."Iesous Xristos Theos Vios Soter" o sea Jesús Christus Dei Filius Salvator.

¿Sabe Vd., que prácticamente todas las religiones raíces creen en la misma trinidad esencial que los cristianos consideramos que es sólo nuestra?. ¿No cree Vd., que los símbolos de los números de la vida de Jesús, 12, 30, 33, 3 años predicando, etc., significan algo?, ¿se ha preguntado Vd., alguna vez cómo un ser tan elevado como Cristo(lo mismo pasó con los otros), estuvo sin decir ni "mu" tantos años?, desde nacer hasta los 12 y luego hasta los 30. No me dé la respuesta que le dieron desde pequeño, a mí también me la dieron. No me diga que se pasó todos aquellos años en la carpintería labrando la madera.....¿de su cruz?, póngase de pie y extienda los brazos, ¿qué ve?, la cruz de materia(madera) más perfecta, la cruz del cuerpo humano. Esta cruz y lo que ella representa es lo que opino, estuvo desarrollando y labrando Jesús, para que en su momento estuviese preparada para recibir, transmitir y aguantar sin desintegrarse, la inmensa radiación interna que recibió en el bautismo. ¿Recuerdan?..... en el sepulcro se desintegraron por radiación interna sus cuerpos físico, sensitivo y mental. ¿Y al que los entendidos llaman cuerpo causal o cuerpo del alma, qué le pasó en ese momento?

¿Ha leído Vd., la Biblia o se limita ir a la iglesia para que se la cuenten?, ¿cuántas partes tiene la Biblia, cuándo se escribieron?. ¿El Apocalipsis, por ejemplo, forma parte de los Evangelios o es una pieza aparte?, ¿sabía Vd., que los libros de Moisés fueron escritos en jeroglíficos egipcios y después, mucho después, traducidos al hebreo, después al fenicio, después al sirio-arameo, etc.?. ¿Sabía Vd., que en cada traducción se pierde parte de la idea original?. La Biblia actual proviene de la versión griega, San Jerónimo, no conforme con la griega acudió a un rabino judío del Tiberiades para conocer el original anterior hebreo y de él heredamos la denominada "Vulgata" que fue admitida como oficial en Trento. Por cierto, Lutero también admitió esta versión como verídica.

Póngase a la puerta de cualquier templo de España y cuando salgan los feligreses, pregúnteles por el significado de cada parte del rito, por el Evangelio que oyeron ese día, etc., la mayoría no sabrá contestarle. Creo que es una obligación de todo hombre racional hacerse preguntas, todo lo que conocemos incluida la religión, surgió por buscar, hacerse preguntas, investigar y encontrar. Yo comencé a hacerme preguntas desde niño en Mocejón, me sentaba a pensar, entre otros muchos lugares, en una piedra muy antigua de granito que había en la plaza de mi pueblo, la llamaban la piedra del "tío Pintado". Allí, mirando al cielo en las noches y los días y mirando al interior de todo comencé a preguntarme ¿qué? ¿por qué? ¿para qué? ¿cuándo?, etc., etc.

Volvamos a Toledo y a la Vega, la quema de los supuestos herejes indicados en párrafos anteriores se realizó el 16 de agosto de 1486, en la hoy fiesta de la Virgen de agosto, para diversión

ferial del pueblo. ¡Qué triste, Dios mío! ¡Qué triste!. El famoso tribunal estuvo en vigor y actuando hasta la guerra de la Independencia(1808) y aunque después volvió a existir, lo fue con carácter político, no volvió nunca más a ser un "tribunal religioso".

Encontrándome en 1972 de viaje profesional por Londres, acompañado de mi amigo y compañero Gabriel Alarcia, una noche fuimos a parar a un restaurante hebreo del Soho. Al oírnos hablar en castellano se nos acercó el dueño diciéndonos, ¿No serán por ventura, vuesas mercedes, nacidos en mi amada Sepharad?. Era un sefardita de Toledo, durante siglos su familia había vivido en Toledo y La Sagra, hacía quinientos años que habían sido expulsados de su "patria", que era España y Toledo. La seguían llevando en el corazón; conservaban la llave de su casa de Toledo, desde el siglo XV.

En cuanto a la expulsión de los moriscos(expertos agricultores, hortelanos, creadores de riegos y acequias) que habitaron en La Sagra y en todos los reinos de España, a continuación expondremos algo respecto. El viernes 2 de Enero de 1492 se rindió Granada, los árabes llegaron a España el jueves 30 de abril del 711, la Reconquista había durado siete siglos, ochenta y un años. A la tercera hora de la tarde, en la más alta torre de la Alambra aparecieron la cruz de plata del Arzobispo de Toledo, el estandarte de Santiago y el pendón real de Castilla. En las Capitulaciones se firmó y juró respetar a los moros y no obligarles por la fuerza a hacerse cristianos, estas Capitulaciones prometiendo respetar a los vencidos, las firmaron los Reyes, decenas de Grandes de España y obispos, pero luego se saltaron la palabra comprometida con su firma.

Se estableció un obispo católico en Granada como misión "pacífica", el obispo había nacido de humilde condición en Toledo(Talavera), se llamaba Jerónimo Hernando y se portó como un buen cristiano, él mismo aprendió el árabe, los moros le querían y respetaban y muchos se hicieron cristianos, le llamaban el Gran Alfaquí Talavera. ¡Ah!, me olvidaba, el bueno de Jerónimo Hernando se opuso a que el tribunal de la Santa Inquisición se estableciese en Granada. Fijaos si el tema era sibilino: Los Reyes habían prometido-firmado en las capitulaciones el derecho a que los árabes siguiesen con su religión. Predicando, el bueno de Jerónimo Hernando, lograba que se convirtiesen bastantes, pero los dominicos y los reyes querían que lo hiciesen cientos de miles, de golpe. Así que llamaron a Consejo a Cisneros y éste se lo puso muy claro, había que hacerlo a la fuerza, bautismo o expulsión, aunque hubiese que saltarse las capitulaciones.

Si el musulmán se bautizaba ya dejaba de ser musulmán, era cristiano nuevo. Por lo tanto ya no estaba protegido por las capitulaciones, a partir de ese momento ya podía entrar el terrible tribunal de la Inquisición, con sus acusaciones y confiscación de bienes. Es lógico lector, que si tú te bautizas hoy, aún sigas un tiempo con las costumbres del ayer y por tanto será muy fácil acusarte de hereje. ¿Qué os parece?, parecen métodos demoníacos, ¿verdad?. En 1499 los reyes vuelven a Granada, acompañados por el arzobispo de Toledo Francisco Jiménez de Cisneros, al marchar los reyes a Sevilla dejaron de jefe en Granada a Cisneros, a partir de ahí el tema empezó a cambiar.

Comenzó a imponer y a forzar la conversión masiva. Un árabe poderoso descendiente de la familia Abenhamar fue encarcelado, Pedro León el capellán del arzobispo(encargado de su conversión) lo cargó de grilletes y le hizo ayunar con tal rigor, que al final el moro pidió ser bautizado. Cisneros(luego sería Cardenal) para asustar más al Islam, hizo una gracia y mandó quemar(en la plaza pública) todos los libros escritos en árabe, algunos eran preciosos monumentos de sabiduría. Sólo se salvaron 300 libros, que al final fueron a parar a la Universidad de Alcalá que fundó el mismo Cardenal. No sé si fundó esa Universidad porque le gustaba la cultura o por remordimiento de haber quemado tanto conocimiento en Granada, más de ochenta mil volúmenes, que eran tesoro intelectual de toda España y de la Humanidad, desaparecieron en la hoguera inquisitorial de Cisneros. ¡Qué hombre más culto!, ¿no?. No se volvió a ver una salvajada así de quema de libros, hasta 1933 cuando los nazis heredaron la cultura de los inquisidores.

La tensión y las conversiones a la fuerza fueron "in crescendo", se confiscaron a favor de la Iglesia, las rentas y propiedades de las mezquitas y se sometió a los moros a las mismas contribuciones que los castellanos(en las capitulaciones de Granada, los reyes les habían eximido de

las mismas). El rey permitió en 1501 que los que no se quisieran hacer cristianos, se fuesen a Africa, los descendientes de moros convertidos al cristianismo se comenzaron a llamar "moriscos". El 14 de febrero de 1502 se promulgó otra orden idéntica a la que se hizo para los judíos y a nivel de toda Castilla y León, aunque en algunas áreas del reino los moros no fueron expulsados hasta más tarde. Del reino de Granada salieron 300.000 musulmanes, en la etapa(10 años) de Cisneros como Inquisidor General, 2500 personas fueron quemadas y decenas de miles torturadas.

Los moriscos que quedaron aquí se sublevaron de nuevo en el siglo XVI, lo hicieron según parece, porque seguían oprimidos. A principios del siglo XVII, fueron expulsados los últimos. En el 1567 todos los baños de Granada fueron destruidos, el Corán obligaba a los árabes a lavarse y tener una limpieza íntima escrupulosa, los católicos no se lavaban nunca. En 1568 se prohibió vestir ropas moras y se ordenó entregar a los sacerdotes católicos a todos los niños de tres a quince años, todo ello produjo rebeliones que siempre acababan aplastadas en sangre.

Los Reyes Católicos juraron en su día en su nombre y en el de sus herederos y hasta el fin de los tiempos proteger la religión, las propiedades y las costumbres de sus súbditos los musulmanes. Al expulsar a los árabes, Andalucía que había sido el jardín de España se convirtió en un desierto. En 1609 se decidió desterrar a todos los moriscos del país incluidos los descendientes de los mozárabes, muchos de los deportados eran buenos católicos y los enviaron a países islámicos. Hasta 1615 no finalizó el proceso de deportación y con ello acabamos el proceso de erradicar de España a aquellos que en los siglos IX y X habían elevado a nuestro país a las mayores alturas de cultura. Lo hicimos por el bien de la Iglesia Católica. Los pensadores y estudiosos europeos de nuestra Historia, se quedaron estupefactos en el siglo XX(guerra civil), cuando volvimos a traer en ese siglo a los descendientes de aquellos expulsados y dijimos al mundo que era para salvar a la Iglesia Católica. No lograron entenderlo, lo que fue negro ahora era blanco.

En la época de los Reyes Católicos, los judíos(calculados en unos 250.000) constituían el grupo más activo y emprendedor de la población. Cuando comenzó a actuar la Inquisición, los conversos acusados de judaizantes huyeron en masa; huyeron unos 120.000. Antes, 2.000 fueron quemados en la hoguera y 20.000 reconciliados, en 1492 fueron expulsados 150.000. Los musulmanes que habitaban España en la época de los reyes Católicos eran 935.000. El efecto de la Inquisición y de las expulsiones da una idea de las dimensiones extraordinarias de la intolerancia y medidas de represión racial y religiosas adoptadas por aquellos Reyes y Papas "católicos".

Hay una bella historia(escrita por Louis de Cardailac) que relata un encuentro entre dos seres humanos en las playas del Puerto de Santa María, el día 3 de agosto de 1492, uno era judío y esperaba una barca que lo llevara a Tánger, había sido expulsado de la patria donde siempre vivieron sus mayores, era de Toledo, para él Toledo era la Jerusalén de occidente(Toledot-Las generaciones). El otro hombre era árabe y se llamaba Tulaytuli(Toledano). La historia es larga y ambos recuerdan en el texto, la historia de sus mayores en su patria, España. Al final el judío cruza el Estrecho, se queda solo el árabe, duerme y sueña en la playa. A la luz del alba se pone en pie frente al Océano, es la hora de la oración, se postra, llora y reza, reza y llora. Sabía, había soñado, que pronto él seguiría la suerte del judío.

Y para despedir este capítulo de la Reconquista me dirijo al lector con los mismos deseos y palabras con las que se saludaban en tiempos de la Tolerancia, las tres culturas. Juntaban las palmas de las manos y las elevaban al corazón, hacían una pequeña inclinación hasta el otro y se decían:

**¡Paz! ¡Shalam! ¡Shalom!.**

## **5. YA SOMOS EL IMPERIO**

Comienza el siglo XVI y esto ya es otra cosa, hemos reconquistado la Península y nos lanzamos a conquistas "allende los mares". Los reyes católicos mueren; primero Isabel en 1504 y después Fernando en 1516(cosa rara que el varón perdure a la hembra). Su hija Juana como es de todos sabido se la conoce por la "Loca" pues lo estaba, dicen que a causa de amores, pero mira por donde sus padres la habían casado con un centroeuropeo, Felipe, apodado por las mujeres de su época el "Hermoso", el cual murió joven en 1506. La pobre Juana aparte de tendencias congénitas no pudo aguantar que tal beldad la dejase con la miel en los labios, y ¡oye! que fue y se volvió loca.

Pero esta boda nos vino bien, porque su hijo gracias a esta unión, fue emperador por herencia de sus padres. Se llamó Carlos I de España y V de Alemania, fijó su corte en Toledo y como es lógico esto lo vivió muy de cerca la Sagra. Por cierto, la Inquisición de Córdoba cometió tales abusos que Felipe el Hermoso y su esposa doña Juana se vieron obligados a suspender las actividades del Santo Oficio durante un tiempo. Como es sabido Felipe murió de repente y se habló bastante de que fue envenenado(¿la Inquisición?), lo que si es cierto es que nada más morir Felipe, el inquisidor de Córdoba volvió a las suyas y en este caso trató de cargarse nada menos que a Jerónimo Hernando de Talavera, arzobispo de Granada, y considerado por todos, incluidos los moros, como un santo.

La Inquisición se había desarrollado en el siglo XV a base de ambiciosos clérigos fanáticos y políticos fracasados. Cuando un eclesiástico católico defendía a un converso, inmediatamente los dominicos le acusaban de hereje, tal es el caso, entre otros muchos, de fray Alonso de Oropesa, General de la orden Jerónima. A lo largo de los siglos la Inquisición y los dominicos persiguieron a los de otras órdenes, en el siglo XIV habían sido muy perseguidos los franciscanos y todo fue porque querían vivir pobre y humildemente como su fundador y como Cristo. Por lo visto la jerarquía oficial prefería el lujo, el poder, los palacios y el dinero.

La Inquisición editó el "Manual del inquisidor" y las señas para detectar herejes: lavarse las manos, cambiarse de ropa interior los sábados, no comer carne de cerdo, etc. Algunas mujeres fueron quemadas por lavarse sus partes íntimas, parece ser que las católicas no se lavaban nunca. Yo he conocido personas mayores de pueblo en el siglo XX, que nunca utilizaron bragas ni se lavaron y decían de las jóvenes que eran unas guarras y "marranas", que algo malo harían para tener que lavarse tanto. ¿Se han fijado en la palabra marrano?, de esa manera se les llamaba en el pasado a los cristianos nuevos y a los conversos.

Llega el emperador-chaval Carlos V a España, rodeado de aquellos cortesanos que le ayudaron a crecer en Europa. Sus favoritos flamencos no estaban muy de acuerdo con las Instituciones españolas, algunos nobles y eclesiásticos de acá dicen que "Tururú" y se arma el lío, este enfrentamiento se llamó las Comunidades de Castilla y afectó a La Sagra y sus pueblos, las Comunidades se iniciaron en Toledo. A primeros de aquel siglo hubo malas cosechas, hambre y pestes, más guerras, siempre había una en marcha. Morían reyes que daban lugar a crisis y luchas por el poder, etc.

Con un imperio tan grande, hubo que crear un sistema amplio de transporte. En la Mancha había muchas ferias y mercados, progresó el oficio de "arriero", pero los viajes no eran seguros, surgieron los bandoleros. De aquella época viene lo de....."arrieritos semos y en el camino nos encontraremos", las "postas"(correo postal) comenzaron a desarrollarse. Llegaba bastante oro de América, no olvidemos que éste fue uno de los fines primordiales de la expedición y no otra cosa o ideal. Esto opinan analistas estudiosos de las capitulaciones de Santa Fe, donde se fijaba el reparto entre Colón y los Reyes de las riquezas que se encontrasen. Así que el deporte favorito de los primeros colonizadores fue la caza del indio, para que trabajasen como esclavos en la extracción de las arenas auríferas.

A Colón se le ocurrió una idea genial, si el oro no llegaba a ser rentable, siempre podría llevar esclavos a Europa donde se pagaban muy bien, pero parece ser que esto no le gustó mucho a

la reina, que no quería más herejes en España. Habíamos echado ya a los judíos y a los árabes, por esta causa habíamos perdido bastante población y sobre todo mano de obra eficaz conocedora de la agricultura, comercio y finanzas, los hidalgos castellanos no tenían ni idea de todo eso, sólo sabían batallar y manejar la espada, es decir, sabían matar, ¡Muy cristiano!

Pero cuando unos son expulsados otros acuden rápidamente para ver si pueden obtener algo de aquello que tenían los expulsados. Y les dejan el trabajo y la miseria, lo que era de valor ya había sido repartido entre los expulsadores o se les había dado a los que los expulsadores necesitaban. Toledo tenía unos 30.000 habitantes, sin contar con los nobles y clérigos (que eran bastantes), había demasiados habitantes en una roca tan pequeña como Toledo, la gente vivía apiñada. Las casas grandes (nobles y del clero) las habitaban unos pocos privilegiados y el resto de la población se hacinaba. No olvidemos que en aquellos años el hombre más rico del país era el Arzobispo de Toledo, le seguían los canónigos de la Catedral, en el siglo XVI, los 160.000 eclesiásticos que había en todo el país (2% de la población) controlaban el 60% de todas las rentas de España, recibían unos 5.000.000 de ducados/año. De las 180 casas nobles más importantes, cada una recibía de 10.000 a 150.000 ducados/año de renta. Así que para el resto de la población quedaba muy poco.

También es cierto que en los palacios de los nobles y de la Iglesia abundaba la servidumbre que habitaba en alguna de sus dependencias. La ostentación y lujo en el interior de los palacios era inmensa, en múltiples cosas totalmente vanas, estos poderosos comían de lo mejor y demasiado. En cambio los hidalgos pobres, como escribía Cervantes de don Quijote solían comer: "Una olla de algo más de vaca que carnero, salpicón las más noches, duelos y quebrantos los sábados, lentejas los viernes y algún palomino de añadidura los domingos". Algunos platos populares que llegaron hasta hoy, provienen de las cocinas de la gente llana de entonces, tal es el caso de la "olla podrida". Se consumía mucho chocolate caliente, queso y pan con ajo.

Con Carlos V los trajes y vestidos fueron de colores claros y alegres, con Felipe II la cosa cambió, nos vistió a todos de negro, le gustaba mucho lo oscuro. En los bailes de sociedad se danzaba la "alemana" y la "gallarda" que eran muy serios y rígidos. Otros más movidos eran la "capona", "rastreado", "chacona" y la "zarabanda", todos estos últimos fueron muy criticados por los moralistas. ¡Dónde va a llegar esta juventud con su desenfreno y falta de recato!, pasó igual en siglos posteriores, siempre es igual para los estrechos y dogmáticos.

En la Iglesia había muchos cargos y categorías. Por ejemplo, en el Cabildo estaban el deán, arcipreste, arcediano, maestrescuela, chantre, magistral, doctoral, lectoral, penitenciario, cantores, músicos, racioneros, etc., el nombramiento se hacía a propuesta del rey y del obispo. El clero parroquial, es decir, aquél que está más cerca del usuario final o feligrés, dependía del obispo. Para mí, desde el punto de vista cristiano eran los más importantes, pero los que menos pintaban y pintan. En las aldeas y los pueblos tenían la función de "cura de almas", de allí viene el nombre de "curas", el título de "cura" últimamente está menos prestigiado que el de sacerdote y sin embargo es más profundo, como hemos visto, viene de curar almas, de ser el médico de las almas en una comunidad.

Para que os hagáis una idea de las casas nobiliarias de Toledo, estaban los linajes de los Ayala y de los Silva, que eran dos familias o grupos enfrentados, todos los de Toledo, incluidos los nobles e hidalgos o estaban con uno o con otro, se mataban en un duelo callejero por una simple mirada que considerasen contraria. Las casas/palacios principales de los cabezas de estos linajes fueron, el que actualmente ocupa la Diputación Provincial-Silvas y el de Fuensalida -Ayala (sede ahora del Gobierno Autónomo). Y estos eran los cabezas principales, había muchos más. El resto de la población, ¿dónde vivía?, ... pues hacinada o en la calle, había miles de mendigos, desocupados, truhanes, etc., buscando la limosna del poderoso o el engaño y digo de nuevo..... ¡muy cristiano!. Hay que reconocer que gracias a esta última situación hemos heredado la novela "picaresca" de aquellos años, con personajes tan entrañables como los golfillos "Rinconete y Cortadillo".

El tema de las familias encontradas(Ayala -Silva) fue una constante de aquellos años y de toda la Historia(la bipolaridad evolutiva). Grandes obras mundiales como "Romeo y Julieta", "Los amantes de Teruel y otras tantas, se basan en la misma estupidez humana, estupidez trágica que lleva a la muerte de seres que se aman y mueren por pertenecer a bandos distintos, simplemente por eso, porque los humanos creamos y vivimos los "pares de opuestos". Y esto ha sido una constante en la Historia, tanto si hablamos de familias, como de partidos políticos, naciones, bloques, pandillas callejeras, etc., etc., etc. Todos los grandes pensadores que pasaron por la Tierra aportaron su solución para superar esto y en cuento al caso concreto de los "pares de opuestos", el que lo trató con más claridad fue Buda.

Lo que he dicho anteriormente sobre Toledo, ocurría en todo el reino y desde luego en las cercanías de Toledo, en La Sagra. Toda aquella situación de miserias, apiñamiento, rivalidades hasta la muerte entre los poderosos, etc., era caldo de cultivo para una revolución o como se llamase entonces. Y un emperador extranjero o "Guiiri" que venía rompiendo moldes y trayendo a extranjeros(incluido el Arzobispo) para ocupar los cargos del país sirvió de chispa. En 1520, surgieron las Comunidades, pero siempre están detrás los poderosos. Ya antes, los Ayala estaban de parte de Felipe el Hermoso y los Silva con Fernando el Católico(regente), cuando mueren aquellos y llegan nuevos reyes, se enzarzan en nuevos enfrentamientos.

La Sagra vivió intensamente todo aquello y de los pueblos de nuestra historia el más afectado fue Villaseca. Villaseca se había creado en el siglo XIV, cuando la antiquísima Aceca(junto al Tajo) es abandonada por temas de salubridad, además la antigua fortaleza que protegía el paso del Tajo ya no era estratégica. En el siglo XV Enrique IV de Castilla le da a la villa de Villaseca el rango de señorío y se la dona a la casa de Silva. Don Juan de Ribera, señor de Villaseca, del linaje de los Silva o Ribera, Marqués de Montemayor, señor de las villas de Villaseca y Villaluenga, era partidario de Carlos V. En Villaseca disponía de una fortaleza-castillo en el Cerro del Águila y era además capitán general de las tropas reales.

El Adelantado de Cazorla(realista) había atacado a los comuneros e incendiado Mora. Al sacudirle los últimos, salió escapado y se refugió en Villaseca, le persiguió el obispo Acuña. El Obispo atacó Villaseca, a los Ribera y al Adelantado de Cazorla(refugiados en el castillo del Águila), el asedio duró varios días. También saquearon el pueblo, lo quemaron y destruyeron. Doña María Pacheco mujer de Juan de Padilla, estaba al frente de las tropas que salieron de Toledo, cruzaron Mocejón sin resistencia(pues no hubo destrucciones que yo sepa) y atacó Villaseca junto con Acuña. Hay una copla popular en Mocejón, que viene de aquellos tiempos y dice:

Villaseca se quema  
Mocejón llora  
Porque no se ha quemado  
Antes de ahora.

Rivalidades entre pueblos vecinos y hermanos, o quizás esto venga de que Mocejón estaba de parte de los comuneros, no lo sé. En Olías del Rey también hubo una gran batalla que ganó D. Antonio de Zúñiga(realista), hubo más de mil muertos, allí fue herido Garcilaso de la Vega quien luchaba del lado del emperador. Magán aparece en alguna crónica, cuando en él se reúnen varios grupos de tropas comuneras para avanzar en sus ataques hacia otros lugares.

Al final venció Carlos V y los cabecillas comuneros fueron "decapitados" y sus casas de Toledo arrasadas, sobre los cimientos echaron sal para que no volviese a crecer ni la hierba. Dicen muchos entendidos que las Comunidades fueron un movimiento antiseñorial y una revolución moderna, yo he de reconocer que no lo sé. No soy un historiador, ni tengo suficiente información para definirme al respecto, lo cierto es que la guerra acabó y el emperador reinó y pasó por Mocejón, ¿cómo no?. También ocurrió que a partir de la caída de los comuneros el poder central del Emperador, la Iglesia y la Inquisición se incrementaron.

Vds., habrán oído decir muchas veces la palabra maquiavélico, cuando alguien quiere expresar algo retorcido y malvado. Maquiavelo fue un pensador que en su obra "el Príncipe" desarrolló y reflejó la psicología y suciedad de los ambiciosos del poder. De Fernando el Católico dijo Maquiavelo que era un hombre de "crueldad piadosa". En su testamento, Fernando ordenó a su nieto Carlos V destruir a los herejes y poner al frente de la Inquisición a clérigos escrupulosos de ese deber. En Yuste en 1558, Carlos pasó el tercio a su hijo Felipe II y le dijo que la clave del éxito en este mundo y de ganarse un buen puesto en el otro era apoyar a tope a la Inquisición. El joven obedeció a rajatabla los consejos de su papá y así se lo fueron transmitiendo de padres a hijos.

Después del descubrimiento de América la aportación más importante, según dicen, que hizo España al mundo fue la de los autos de fe. Desde un principio la Inquisición se financió con todo lo que requisaba; para que os hagáis una idea, en una sola quema en Toledo en el siglo XVI (de conversos ricos) requisó pertenencias por un valor de 4.000.000 de ducados, lo que puesto a día de hoy es equivalente, a requisar Rumasa.

En la época del Imperio importábamos muchas riquezas de los países conquistados pero exportábamos muy poco. Bueno, esto no es del todo exacto, exportamos a los dominicos y con ellos a la Inquisición que en América fue importantísima y con los mismos efectos y resultados que en España. También la exportamos a Flandes con el duque de Alba, lo primero que hicimos al llegar allí fue condenar a muerte a todo el pueblo flamenco por hereje (salvo a una minoría católica). El decreto fue dictado por la Inquisición y proclamado por declaración real de Felipe II, en él se condenaba a muerte a 3.000.000 de personas, los hombres a la hoguera y las mujeres a ser enterradas vivas. Por suerte esta burrada resultó impracticable (no se habían inventado aún los hornos masivos de los nazis) y solo quemamos a 18.600, sesenta mil se nos escaparon, huyeron y se exiliaron en Inglaterra. Por las mazmorras de tortura pasaron decenas de miles.

Hoy en pleno siglo XX, cuando a un niño pequeño holandés se le quiere meter miedo no se le dice "que viene el coco", se le dice "que viene el duque de Alba", es un recuerdo que viene de aquella época y de los "buenos y puros católicos" que crearon el ducado de Alba para bien de la Iglesia Católica, ellos no tenían ni quisieron nada terrenal para su goce, sólo la grandeza de la Iglesia. Las reglas de la Inquisición eran muy claras y fáciles de entender, su fin era salvar almas, para ello el acusado tenía que confesar su pecado y luego recibir la penitencia y castigo. Mientras no confesase no podía haber salvación posible, así que para que confesasen se inventaron y pusieron en práctica las máquinas de tortura. Se creó una red inmensa de espionaje y de chivatos, si tu sabías de uno que un día se negó a comer conejo, tenías la obligación de denunciarlo o automáticamente eras excomulgado. No te podías confesar de que no te habías chivado, pues no se te perdonaba el pecado hasta que denunciases al que no quería comer conejo.

Otra regla era que el denunciante era anónimo, el denunciado jamás podría saber su nombre, solamente lo sabía su "confesor" que era el inquisidor.....de ahí debe de venir lo del secreto de confesión. El acusado no podía tener defensor, ni testigos que pudiesen hablar bien de él, solamente tenía acusación y confesión o tortura hasta que reconociese lo que el denunciante había dicho que hacía. Pero él nunca se enteraba de qué había sido acusado, ni quién le acusó.....¡de locos!.

Parece ser que uno de los pocos que llegó a conocer quién le había acusado, fue fray Luís de León y esto fue porque era un hombre muy inteligente y en los interrogatorios fue nombrando uno a uno a todos sus colegas de la Universidad de Salamanca y sonsacando a sus jueces; no todos los presos tenían las prerrogativas de fray Luís de León, él era famoso. Le habían acusado de opinar que el original en hebreo del Antiguo Testamento era más exacto que el de la Vulgata, se salvó de morir por los pelos, cuatro años estuvo en los calabozos. Cuando volvió a la Universidad comenzó su clase diciendo. "Cómo decíamos ayer."

Un preso común podía salvarse por decir que alguien se había lavado un sábado y el acusado ir a la hoguera, no valía con reconocer que se había lavado, tenía que confesar que lo había hecho a propósito, como hereje para ofender a Cristo y a la Iglesia; mientras no confesase esto no

paraba el tormento, ¿Vd., cree que a Cristo le molestaba algo lo de lavarse?. Hay casos de gente, sobre todo mujeres, que entraron de jóvenes en los calabozos y a los ochenta años murieron en el último interrogatorio en el potro del tormento. Muchos auténticos cristianos que lograron escaparse de la muerte final, se hicieron de religión judía, gracias a la Inquisición. Si asistías a un auto de fe y te tapabas los ojos para no ver morir a la gente, en el acto eras tachado de hereje e ibas al calabozo. Era un honor quemar humanos, la tea la encendía siempre el de mayor rango presente, que podía ser un cardenal, el Papa o el rey. Al pueblo para que se entretuviese le dejaban hacer lo que se llamaba "afeitar" a los cristianos nuevos que consistía en prender fuego a las barbas de los condenados para que se fuesen haciendo una idea de lo que después sería la hoguera, esto se hacía en Toledo en la llamada plaza del Quemadero.

Los autos de fe atraían a las ciudades a decenas de miles de personas, para gozar de la quema y de las procesiones de los clérigos, un palco con buenas vistas se pagaba a precio de oro. Cuando avanzó la imprenta se comenzaron a imprimir Programas de Fiestas, como en las fiestas de los pueblos actuales, ninguna fiesta se podía considerar tal si no había autos de fe y hogueras. La fiesta de los toros de la que nos consideramos tan orgullosos no fue un invento nuestro, la trajeron los árabes en el siglo VIII, aunque a lo largo de los siglos nosotros desarrollamos sus reglas y cánones hasta la actualidad. Pero lo auténticamente español, nuestro invento, fueron los autos de fe y las procesiones al respecto, de allí debe de venir lo de que "inventen otros", nosotros con los autos de fe ya habíamos inventado todo.

Vds., habrán conocido el "Índice de libros prohibidos" por la Iglesia, que creo aún existe hoy. Esto fue otro invento de la Inquisición y Roma, se llamaba "Catalogus Librorum Reprobatorum", apareció en 1551 y nos llevó a la incultura y decadencia científica de España. ¡Aquí no se lee nada más que lo que diga el cardenal, el Papa o el político de turno!. Había grandes castigos para el que comprase, vendiese o retuviese un libro prohibido. Entre otros de los múltiples negocios que tuvo la Inquisición, estaba el impreso de "limpieza de sangre", era muy caro pero indispensable para poder trabajar y no ser quemado, era como una partida actual de bautismo pero mucho más cara y difícil de obtener.

La escritura del presente libro está dedicada fundamentalmente a la historia de cuatro pueblos de la Sagra, algún lector puede pensar que me estoy centrando demasiado en el tema de la Inquisición. No es así, pues aquel fenómeno del famoso tribunal, tuvo una repercusión tremenda también en la Sagra. A mí siempre me molestó cualquier actividad realizada para dañar al ser humano, por ello siempre evité acudir a lugares donde se exhibiesen artilugios de tortura, cuando ya tenía prácticamente terminado el manuscrito de este libro, encontrándome de vacaciones en Santillana del Mar, vi anunciada una exposición de la Inquisición y aparatos de tortura. Para corroborar lo que yo ya había descubierto en mi investigación, entré en la exposición.

Solamente les diré una cosa, conozco bastante mundo y he estudiado y reflexionado a lo largo de mi vida en toda la creación humana, filosófica, científica, religiosa, etc., todo ello me da autoridad para afirmar que todos los artilugios que vi, no los pudo crear y menos aún usar, una mente normal. Solamente se pueden entender como inventos de mentes anormales o demoniacas. Pero resulta que los que los crearon y usaron eran sacerdotes católicos, obispos, cardenales, Papas, nobles y Reyes, algunas de estas máquinas están pensadas para romper uno a uno, todos los cientos de huesos del cuerpo humano y para que no te mueras; para que aguantes hecho un amasijo de carne, .....hasta que confieses lo que el inquisidor quería que confesases.

Estos sacerdotes inquisidores tenían una predilección especial por las mujeres, pasaron por sus manos muchas más que hombres. Las interrogaban y torturaban desnudas, ¿para estudiar anatomía?, disponían de corta pezones, revienta vaginas, revienta anos, etc., es raro que entre estos locos no saliesen más médicos lumbreras de tanto estudiar el cuerpo humano. No olvide el lector que hubo miles y algunos llegaron a Papas y aunque no llegasen a serlo, el jefe supremo de todos ellos era el Papa, más toda la jerarquía intermedia. Delante de todas las catedrales, en los caminos y en las iglesias de nuestros pueblos, se colgaban unas jaulas donde malamente de pie cabría un ser

humano, allí les dejaban colgados, sin que pudiesen comer ni beber, hasta que se pudrían y los cuervos les arrancaban los ojos. Por debajo de ellos pasaban los fieles católicos y los curas a comulgar y oír misa para no condenarse, las torturas de los romanos, de Nerón y Calígula fueron un juego de niños al lado de lo que inventaron los sacerdotes de la Inquisición Católica-Apostólica-Romana.

El que lea esto que estoy escribiendo, quizás crea como yo en el Dios del Amor y en la Justicia Divina. La Iglesia Católica entre otros muchos dogmas, tiene fijado el del Paraíso e Infierno eternos, como premio o castigo por una "única" vida que puede durar segundos o como mucho cien años y en la cual puedes tener la oportunidad de conocer lo católico o no. Una única vida en la que puedes nacer en el arroyo, en la cumbre, listo, torpe o idiota. Hágase Vd., la pregunta siguiente y contéstese a sí mismo: ¿Quiénes tienen más derecho a estar en ese paraíso, los herejes torturados o los torturadores?, cuidado con la respuesta, pues si dice que los torturados, sepa que seguramente más de uno de los torturadores está en los altares como santo. Si Vd., contesta que los torturadores, habrá rebajado en el acto a Dios y su Justicia al nivel de los hombres más ruines. ¿Recuerdan?....."Aquello que hicieréis a un ser humano me lo estaréis haciendo a Mí".

Toledo fue el centro del Imperio, habitaba la corte, con la cantidad de personas, recursos, necesidades y administración que eso conlleva, no nos olvidemos que había otra corte igual, la eclesiástica, que movía también lo mismo. Como es lógico esta actividad y desarrollo se reflejaba en los pueblos circundantes, como Mocejón. Por poner un ejemplo, se celebran unas Cortes en Toledo en 1538(hubo bastantes más), ¿cuántos personajes de primer nivel acuden a las mismas?.....muchos y no veáis la cantidad de gente que acompaña a cada uno. Los primeras filas son, sumando nombres: Nobles de alto rango 85. Primer nivel de la Iglesia 5 cardenales. Alcaldes y Regidores con voto en Cortes de 20 ciudades(por cada una asistían varios). Secretario de Cortes, de su Majestad, etc., etc., etc.

Me imagino el tráfico de sillas de mano, carruajes, caballos, comitivas .de aquellos días, más los 30.000 habitantes de la ciudad..... ¡no se podía circular por Toledo!. Es que esto del tráfico no tiene solución, y si no, vaya Vd. hoy a Toledo con su coche de caballos mecánicos(gasolina) y ya verá lo que es un tormento. Pero en los pueblos de los alrededores aparte de vivir la misma locura y ambiente, vivían también el movimiento productivo, pues generaban los productos peculiares de su tierra para alimentar a la Corte(pan, hortalizas, frutas, carne, alfarería, lana, tejidos, y golfos, en los pueblos también los había).

En aquellos años la gente viajaba bastante, sobre todo el emperador. Están catalogados los movimientos de Carlos V desde que nació hasta su muerte y la verdad es que la única vez que se mantuvo un cierto tiempo en un lugar sin moverse de él, fue cuando se retiró a Yuste para esperar su muerte, pasó por casi todos los pueblos de Europa y de España. Por Mocejón pasó muchísimas veces. en Villaseca pernoctó el 11 de febrero de 1534 y el 29 de diciembre de 1541, seguramente en casa del marqués de Montemayor, el 25 y 26 de abril de 1525 estuvo en Olías. Hay un pueblo de Lérida llamado Bellpuig, donde paró muchas veces cuando pasaba por Cataluña, este pueblo no es de la Sagra, es un pueblo medieval catalán que no conozco, aunque algún día lo visitaré, lo menciono aquí porque tiene relación con una de mis ramas familiares, mi tercer apellido es Mayoral, y un tal Pedro Mayoral(de Bellpuig) apareció por Mocejón en 1808 y allí se quedó, de él descendía mi abuela paterna.

Como es sabido con Carlos V y después de 1556 con Felipe II, hubo múltiples batallas y batallitas por toda Europa, América y otros continentes. No sé si participaron los de Mocejón, alguno iría, los señores desde luego sí, pues en aquellos años toda Castilla-La Mancha, más Extremadura, estaba repleta de Hidalgos luchadores, que eran el escalón inferior de la nobleza. A mí la hidalgía-honrada-idealista siempre me gustó, porque siempre me recordó a aquél gran hidalgo que creó en su imaginación Cervantes y que se llamaba D. Quijote de la Mancha. Este libro lo escribió en aquellos años, en nuestros pueblos. D. Quijote parece loco, como se le presenta, pero no hay una sola sentencia de él(amante de utopías, idealismos, nobleza y justicia), que no sea correcta.

Solamente su idealismo de lucha se paró cuando tuvo que doblegarse o luchar frente a un poder superior al del rey, un poder también terrenal, pero que utiliza palabras de Dios para hablar a los hombres y por desgracia imponerles leyes terrenales. D. Quijote dijo "Con la Iglesia hemos topado amigo Sancho", ya sabía que no podía dar un paso más, ni por un ideal, ni por nada.

Y hablando de Cervantes, ¿sabíais que pasó y estuvo muchas veces en Mocejón y en su municipio?. El genial Cervantes, como todo sabio, estuvo a veces perseguido, ¡Ésta Inquisición-Iglesia!. Entonces no se andaban con chiquitas te metían en la cárcel por pensar y si tenías suerte no te quemaban, todas las obras tenían que pasar la censura de la Inquisición, incluido el Quijote. Hubo que cambiar, por ejemplo, el párrafo donde don Quijote se quita el faldón de su camisa y se hace nudos a guisa de rosario(irreverencia), en su lugar se escribió(segunda edición) sarta de bellotas de alcornoque. Los inquisidores no se dieron cuenta de que la parodia entre el cura y el barbero en la biblioteca del hidalgo iba dirigida contra la Inquisición, como dijo Cervantes "éste libro hubiese sido más divertido de no haber sido por el Santo Oficio". A estas alturas ya se habrán dado cuenta Vds., de que el Santo Oficio, tenía mucho "Oficio para reprimir" pero de Santo no tenía nada.

Sin que yo conozca cómo y cuándo, en uno de estos múltiples encarcelamientos(quizás en Sevilla), Cervantes entró en conocimiento de D. Fernando de Toledo, señor de Higuera(Mocejón). Fue una amistad de unión, de las prolongadas, de las de verdad, lo cual me hace admirar a ese D. Fernando, pues si fue amigo de Cervantes me demostró ser un hombre inteligente y además un hidalgo toledano que habitó muchas veces en mi pueblo. Cervantes partía de Esquivias hacia Toledo y lo hacía normalmente por Borox, Villaseca, Mocejón e Higuera, allí se paraba invitado por su amigo, y yo me lo imagino, imaginando tantas cosas maravillosas como escribió en su literatura sabia. Muchas cosas debió imaginar al pasar por aquellas llanuras de cereales y por los huertos, por las vegas, las posadas, caseríos, personajes y vivencias. Y desde el Castillo de Higuera(lugar en el que tanto gocé en mi niñez) veo a Cervantes mirando al barranco que hay delante, a las cárcavas de "alcaén", a la vega del Tajo, a la distancia, a los montes de Toledo y el ver en su pensamiento, en tantos kilómetros que se divisan al sur, al este y al oeste, a tantos personajes costumbristas que él imaginó moviéndose por aquella tierra, que es mi tierra.

Había hambre, pestes e Inquisición, y la población debió de disminuir al final del siglo. El cambio de la capital del reino es otro tema que también afecta a esto y lo trataré posteriormente. Aumentaron las necesidades o el consumo de los poderosos y los agricultores tuvieron que roturar nuevas tierras para poder producir más, solamente prosperó, lo que ya se explotaba desde siempre en La Sagra, el cereal, el olivo y la vid. Había una gran cantidad de tierras en la provincia que eran del Arzobispado y este vivía poco la técnica de la agricultura, pero había aprendido desde sus principios la técnica del tributo(lo que hoy es el Ministerio de Hacienda). Da la impresión que el Arzobispo, no entendía demasiado las reglas del Mercado de Consumo y al contribuyente no le dejaba una "perra", después de impuestos, para que pudiese consumir algo más, así que muchos emigraron en la segunda mitad del siglo. Menos feligreses para la Iglesia ¿No?. Cabañas de Yepes quedó prácticamente despoblado.

Y bueno .como toda forma externa que nace en esta tierra, el emperador, pues se acaba y abdica en su hijo Felipe II, el cual con el tiempo hizo la "puñetería" o quizás visto hoy ha sido un favor, de trasladar la corte a Madrid. Esto afectó a Toledo y a la Sagra. Unos dicen que eligió Madrid y dejó Toledo simplemente porque pensó en el futuro y vio una ciudad "por venir" gigantesca, que no cabría en Toledo. Otros dicen que fue porque odiaba a Toledo, yo lo dudo, se crió en Toledo y uno siempre ama los recuerdos de su niñez. Se me ocurre opinar, como persona que le gusta reflexionar y sacar conclusiones lógicas, sin emociones ni partidismos, que lo que pasó realmente es que dos poderes tan grandes como el Estado y la Iglesia no podían compartir una roca-espacio tan pequeña como Toledo, sin tener que enfrentar fuertes fricciones y tensiones.

Así que el rey que debía de ser bastante sagaz se retiró, debió pensar como D. Quijote en aquello que ya indiqué de....."Con la Iglesia hemos topado amigo Sancho". Y antes de que llegase a "toparse se marchó a una ciudad pequeña(entonces) llamada Madrid(tenía unos 8.000

habitantes), sabia decisión, si la miramos hoy desde el futuro de aquel tiempo. Antes de hacer esta elección cuando el rey iba desde Toledo a Guadalajara, Aceca, o a Aranjuez, pues "oye", que pasaba por Mocejón y a lo mejor se paraba allí, para pernoctar, hacer "pis", "caca", encender la tea en algún auto de fe o vaya Vd. a saber para qué.

En las fiestas de su casamiento con Doña Isabel, entre otros muchos jolgorios, vieron danzar a "hermosísimas doncellas de la Sagra". Para homenajear a la nueva reina se prepararon dos autos de fe que duraron dos días completos, con quemas, procesiones, homilias del cardenal, exhibición y mofa de "sambenitos", etc.....no era para menos, no todos los días se casa un rey, los de la Sagra gozaron como locos en la capital.

El clima seguía en la Sagra como siempre, loco. Mucho frío en invierno, calor tórrido en verano, ciclos de sequías y otros de fuertes lluvias que se llevan todo por delante. En 1565 el Tajo se "salió de madre" y convirtió toda la vega en un mar en movimiento. Aún no había pantanos reguladores. Yo vi una de estas crecidas del río muy de niño, en Mocejón, y la verdad es que son impresionantes, tanto cuando ocurren como cuando ya han pasado y se ven sus efectos.

No vea el lector el jolgorio que se armó en Toledo y en toda España porque al final logramos trasladar a Toledo, desde Francia, los huesos venerados de San Eugenio que se encontraban en el monasterio de Saint-Denis. Hubo que mover a diplomáticos, reyes, fervor y rogativas populares para que se consiguiesen tan preciados restos deseados durante muchos siglos. Quizás esta fue una de las razones que impulsó al rey a casarse con Isabel, que era francesa, así podría allanar la dureza del cardenal francés Carlos de Lorena. Dijeron los que sabían entonces que estos despojos(algo muerto hacía siglos y ya sin alma) enriquecieron a la Metrópoli de la Iglesia Católica Española..... ¡Olé tus huesos !. Que el lector saque sus propias conclusiones, si cree en Cristo o en otro Ser, sobre los motivos y cosas que adoramos o veneramos, en lugar de simplemente vivir en amor con nuestro prójimo.

Menudo recibimiento de los huesos el 18 de Mayo del 1565, hasta los de Mocejón acudieron enfervorecidos, no olvidaron los huesos y fasto regio en su vida. Ni la procesión del Corpus Christi de Toledo es comparable a aquel traslado, pues éste comenzó en Francia a pie, el recorrido en Toledo comenzó en Tavera y Felipe II presidiendo. He de reconocer que estos jolgorios por lo menos eran mejores, más humanos, que el hacer las casi sempiternas guerras, matar y quemar a hombres(hermanos) en nombre de Dios.

A los pocos días se celebra otro jolgorio y también participan los de la Sagra, la reina Isabel estaba preñada, ¡Aleluya!, ¡Ya iba siendo hora!. En mayo de 1579, cuando empezó a haber problemas sucesorios en Portugal, el rey estaba en Aceca y decidió regresar a Toledo para vigilarlos más de cerca en su "Centro de Información", como es lógico antes pasó por Mocejón, ¡Faltaría más!.

Como entonces al rey le gustaba mucho lo de los huesos y restos de Santos, veinte años después de lo de San Eugenio trasladó a Toledo los restos de Santa Leocadia(patrona de la ciudad) que también habían estado paseando por el extranjero(estaban en Flandes). Como siempre ocurre, los de allí no querían ceder los huesos y hubo que luchar .diplomáticamente. Volvieron al fin dando vueltas, Alemania, Suiza, Italia, Barcelona y el 26 de abril de 1587 Toledo, otro jolgorio fervoroso y procesional. Agotado el rey y nada más colocarlos en el Sagrario de la Catedral, partió hacia Mocejón y Aceca, para relajarse algo de su tensión emocional por tamaño esfuerzo fervoroso.

Por cierto, el rey cogió en Aceca una peligrosa enfermedad, no sé cual. Para recuperarse moró en el claustro de la Catedral en lugar de en su Alcázar, ¿cuál sería la enfermedad?, ¿SIDA ?, no creo, no existía aún. Lo cierto es que el rey cuando murió, murió podrido. Hemos escrito anteriormente que el rey solía parar en Aceca, ¿qué había allí?, ¿por qué iba allí?. Pues sencillo, había un palacio real estaba situado en los cerros de la Bóveda, junto a ellos estaba la cañada de Puchereros que llegando desde Mocejón atraviesa Aceca y continuaba por Barciles(Añoover).

Aceca, que como hemos visto en otros puntos estuvo relacionada con la orden de Calatrava, pasó en el siglo XVI a integrarse en las posesiones reales administradas de Aranjuez.

Realmente Aceca, estuvo erigida en lugares distintos durante la Reconquista. ¿Recuerdan?, llegaban unos, la destruían, volvían a repoblarla y llegaban otros y la volvían a destruir, etc. El primer emplazamiento de todos, estuvo al otro lado del Tajo, en la orilla izquierda y alejado de ella, en lo que se denomina la dehesa o millar del Hoyuelo nuevo, junto al arroyo de Martín Román ó de Melgar. Allí hay un paraje que se denomina Aceca la Vieja(hoy creo que es término de Yepes). La segunda y definitiva localización de Aceca se realiza en el siglo XII, los calatravos la sitúan en la orilla derecha del río, como estaba y está situado Mocejón. El viejo castillo medieval de la Reconquista terminó por desaparecer en el siglo XIII.

La encomienda de Aceca siguió en los siglos XIV y XV, la dehesa nueva estaba al norte, la dehesa de Aceca de Bel al sur del río. En 1493 se aprovechaba mediante arrendamientos de pastos, tierras de labor y huertas, pesca y caza, Carlos V la incorporó a la corona, cedió a los calatravos Bolaños a cambio de Aceca y otros lugares. En el palacio, mandó hacer Felipe II un cuarto real con una torre, con muchas salas y aposentos para el rey y su familia, dentro del palacio había un jardincillo, un aljibe y una mina que salía al río, con una portada de piedra; un patio interior con columnas berroqueñas y soportales donde estaba la cámara del rey. El palacio fue destruido en 1808, sus materiales se utilizaron en las represas del río, para mover los molinos harineros.

Respecto a la población de Toledo capital, parece ser, según algunos autores, que antes de trasladar la capital a Madrid, al comenzar el tercer tercio del siglo tenía casi 80.000 habitantes, ¡No sé dónde se meterían!. ¿Y qué hacía La Sagra mientras tanto?, pues generar producción agropecuaria para la capital, actuar de expansión demográfica de Toledo, etc.

Carlos V tuvo junto a él al gran pensador de obras de ingeniería hidráulica llamado Juanelo Turriano, quien llegó hasta a construir robots(el llamado "hombre de palo"). Felipe II soñó e intentó hacer navegable el Tajo desde Toledo a Lisboa, el ingeniero que lo proyectó se llamaba Antonelli, chocó con intereses de los nobles, seguro, en el caso de nuestros pueblos, los molinos de Aceca, Velilla, Higares, etc. Se hicieron algunas pruebas hasta Aranjuez y hacia abajo. Mientras tanto, las luchas entre los Silvas y los Ayalas continuaron, dirimían sus contiendas en las calles y los pueblos, terminaban en sangre, eso sí, comulgaban todos los días. Por las callejuelas de la capital, seguían buscando dinero y comida las prostitutas, los charlatanes, truhanes, jugadores, etc., en legión inacabable, un punto fundamental de su búsqueda eran las posadas y en Mocejón había, en Olías había dos. Eran famosos en Toledo el mesón del Segoviano y la posada de la Sangre, en la cuesta del Carmen o de Cervantes, donde viví en mi niñez.

También en el siglo XVI creció en las clases pudientes la afición al campo y se retiraban a los pueblos, algunos nobles tomaron Olías como sitio de descanso, relajo y ocio; en esa época y con esa afición nacieron los "cigarrales" de Toledo. En el siglo XVI prosperó la imprenta en la capital, bastantes años antes, ocurrió en Toledo algo para mí maravilloso, llegó la imprenta, aproximadamente en 1480. La Universidad de Toledo, la creó en el siglo XV, Francisco Alvarez de Toledo, en el colegio de Santa Catalina, eso sí, para enseñanza particular de eclesiásticos, los demás cuanto menos supiesen y pensasen, mejor.

Uno de los textos de la inquisición dice : "Llevó la cruz al brasero(hoguera) con gran solemnidad con la cruz y clérigos de sant piciente y todos los familiares del santo oficio en procesión",.....y después pues a quemarlos porque creían en Lutero, se habían casado dos veces, caían mal al inquisidor de turno, etc. Antes les habían hecho "cantar" en el potro de tortura de las mazmorras lo que el inquisidor quería que cantasen, es raro que no saliesen en aquellos años más "Pavarottis". El que tenga curiosidad puede leer en castellano antiguo, juicios, condenas y muertes de esta llamada Santa Hermandad. Poniéndoles en el siglo XX son parecidos al Ku Klux Klan y a las SS lo malo es que aquellos eran sacerdotes de la Iglesia Católica y decían actuar en nombre del Dios del Amor.

Cuando era pequeño, leí un libro de lecturas de los usuales entonces, con esta frase titular "El Imperio Español era la Cruz", La espada también es una cruz cristiana pero sirve para matar, antítesis del pensamiento de Cristo. Cristo tiene que estar muy agradecido al Imperio Español, pues

nos autotitulamos su Cruz, el resto de los mortales deberían de ser otro cosa. Para el Redentor no todos somos hermanos, ¡Qué grandes somos tío!. ¡Estupidez humana!, ¿cuándo nuestro país, comenzará a ver menos la muerte en la Cruz de la materia y más la Resurrección desde la muerte en la cruz del cuerpo?, Cruz que vivimos todos los que habitamos en un cuerpo humano, no transfigurado.

En los juicios de la Inquisición era muy usual si no te quemaban el mandarte por diez años a galeras, a remar, a hacer deporte, para que te mantuvieses en forma. En estos remos, en estas galeras para luchar y conquistar, junto a los techos de los Iglesias, están los bosques de España, talados y por la estupidez de aquellos seres nunca repoblados, lo que ha hecho, que hoy España sea tan árida como es, y menos mal que aún no habían llegado los locos pirómanos del siglo XX quemando montes. Lo de las galeras lo introdujo de acuerdo con la Iglesia, Fernando el Católico(era un rey muy ahorrativo), los remeros le salían gratis a la corona.

A un joven de nuestra tierra llamado Rodrigo Montoya, le destierran por cuatro años y como se le ocurra acercarse a menos de 4 lenguas, le condenan a Galeras. ¿Qué hizo?, pues muy sencillo, simplemente se le ocurrió opinar que podría no existir el infierno, ¡échale narices!. Los juicios están escritos y hay miles. Isaac Newton(1642-1727), padre de la teoría de la gravitación universal, se salvó de la persecución de la Inquisición simplemente porque nació en Inglaterra y a la Inglaterra luterana, no llegaba la Inquisición. Menos suerte tuvo Galileo Galilei y tuvo que negar sus ideas ante la Inquisición para no ser quemado, él opinaba que los planetas giraban alrededor del Sol, los dominicos y Roma opinaban que todo el sistema y las galaxias giraban alrededor de la Tierra y más concretamente .....de Roma.

Galileo Galilei decía que "el libro de la naturaleza está escrito en lenguaje matemático". Roma decía que el libro de la naturaleza lo escribía la Iglesia. Giordano Bruno fue quemado en el año 1600 en Roma, por defender el Renacimiento y las mismas teorías que Galileo. ¿Saben una cosa?, la Iglesia(salvo un caso puntual y muy reciente) ni aún hoy ha pedido perdón oficialmente por la cantidad de persecuciones y quemas que hizo en el pasado, ni ha levantado aquellas excomuniones que hizo hace siglos sobre muchos cristianos, a pesar de que hoy aquello por lo que se les excomulgó ya está superado y admitido como verdad.

En los nombres de lo perseguidos por la Inquisición hemos visto muchos nombres de cristianos, ¿cómo podía ser eso?. La respuesta es fácil, unos eran perseguidos simplemente porque pensaban y eso a los ortodoxos dogmáticos no les gustó ni les gusta y otros fueron perseguidos porque eran cristianos descendientes de judíos conversos. Como de esta figura del converso hemos hablado poco, lo vamos a hacer ahora.

Todo aquél que fuese converso o descendiente de alguno, era carne de cañón para ser denunciado como hereje o judaizante. En los siglos XIV y XV, hubo muchos que a la fuerza y otros que por convicción se convirtieron al cristianismo, constituían parte de la clase mercantil y burguesa y algunos ocuparon importantes cargos incluso en la iglesia, por ejemplo, don Pablo de Santa María, obispo de Burgos, era uno de ellos; Algunos Rojas, Escobar y Ayalas de Toledo entroncaron con esa familia de conversos. Otras familias nobles también lo hicieron con otros ricos conversos(el dinero tira mucho), tal es el caso de Juan de la Fuente, comendador de la Orden de Santiago, que se casó con Inés de la Torre(judaizante reconciliada); Rodrigo Niño(señor de Noéz)que se casó con Inés de Toledo hija del riquísimo judeoconverso Sancho de Toledo el Viejo, etc.

En el siglo XVI, toledanos y sagreños descendientes de conversos habían adoptado los apellidos cristianos de Alcocer, Carrillo, Castellanos, Cisneros, Córdoba, Deza, Dueñas, Franco, García de Amusco, Herrera, Hurtado, Madrid, Montalbán, Navarra, Ordoñez, Ortíz, Palma, Parra, Pineda, Piña, Prado, Ramírez, Robles, San Pedro, Santa Cruz, Santolalla, Sotelo, Suárez, Torre, Ubeda, Velluga, Villarreal y Yepes. Muchos de estos apellidos fueron ostentados por hidalgos, descendían de judíos reconciliados y ocupaban cargos de regidores y jurados. Casi todos los judíos conversos eran influyentes en las finanzas, el comercio, la medicina, la intelectualidad, etc. Los celos y la codicia suelen ir unidos y todo ello llevó a la envidia y al odio reconcentrado contra ellos, por

parte de los que eran "cristianos viejos", muy pronto les comenzaron a llamar judaizantes y marranos. La mayor animadversión venía de las capas altas de la sociedad, los caballeros y el clero, cuya vanidad no les permitía vivir junto a aquellos conversos emprendedores y ricos. Los cristianos viejos transfirieron a los judíos-conversos el odio que anteriormente tenían a los judíos.

Algunos personajes muy conocidos hoy por la Historia, tenían en algunas de sus ramas familiares sangre de linajes de conversos, como Santa Teresa de Jesús, San Juan de Avila, Hernando de Talavera(primer arzobispo de Granada), Juan Luis Vives(hijo de condenado por la Inquisición), el padre Diego Laínez(segundo General de compañía de Jesús), fray Luis de León, el doctor Juan de Vergara, el padre Francisco Suárez y dicen que también San Juan de Dios y San Juan de la Cruz. Entre los escritores y humanistas estaban: Hernando del Pulgar, fray Íñigo de Mendoza, Juan Alvarez Gato, Diego de San Pedro, Fernando de Rojas, Rodrigo Cota, Melchor de Santa Cruz de las Dueñas, y según algunos Francisco de Rojas Zorrilla.

Muchas familias conversas construyeron conventos, tal es el caso de las Gaitanas, San Antonio de Padua, capilla de San José, de San Felipe Neri, etc. Otros apellidos judíos se transformaron en los Blanco, Cabal, Halcón, Pavón, Pintado, Tardón, Tizón, al cambiar sus apellidos por los de cristianos viejos trataron de borrar toda huella de su origen hebreo. Los Sorges tomaron los apellidos de Alvarez, Santa Cruz y de la Cruz; los Javadas, el de la Fuente; los Havetes, el de Hernández de Móstoles; los Chapateles son los Alvarez de Toledo y Zapata, etc.

Algunos se vieron obligados a cambiar de nombre por otras causas, por ejemplo si una persona era sentenciada por la Inquisición, ella, sus hijos, nietos, etc. no podían prácticamente trabajar en ningún oficio(tengo un acta de estas pero son muy largas para reproducirlas). Colgaban por todo el país lo que se llamaba un "sambenito" con la sentencia y tu nombre, así que los hijos y descendientes si querían hacer algo en la vida tenían que cambiar de nombre. El sambenito no era sólo un cartel, era un traje que te ponían y con el que te obligaban a pasear todos los días de fiesta, para escarnio, mofa e insultos del pueblo. Era como las casullas que se ponen ahora los sacerdotes para decir misa y también había que llevar una mitra como la de los obispos.

No se conocen censos de Castilla hasta el siglo XVI. Donde en el año 1528, Tomás González asigna a la ciudad de Toledo 10.645 vecinos(5.898 pecheros), habitantes tenía 32.000. En 1561 según algunos estudios había 53.225 habitantes.

Hemos escrito bastante de los Ayala y los Silva que enfrentados entre sí, hacían a su vez morir a los que estaban asociados a uno u otro bando, en Toledo, La Sagra y en toda Castilla en general. Pues bien, ambas familias eran de fuera, pero se hicieron con el poder del municipio de Toledo, los Ayala provenían de Alava, con algún ascendiente toledano del señorío de Fuensalida, los Silvas procedían de Portugal, los trajo su pariente Pedro Tenorio. Los Ayala dirigían a los cristianos viejos y los Silva a los nuevos y conversos. En el siglo XV, Pero López de Ayala "El Tuerto", era Alcalde Mayor de Toledo entre otros muchos títulos, él fue quien construyó el palacio de Fuensalida, lo inició en 1440. Tenía mucho dinero para emplearlo, los molinos más importantes(Covachuelas) eran suyos, más 40.000 hectáreas, seis pueblos y otras muchas prebendas, rentas, alcabalas, etc.

Los Silva, enemigos de los Ayala, pero emparentados con ellos, también tenían altos cargos públicos. Juan de Silva, señor de Cifuentes(y Velilla-Mocejón) era Regidor y Alférez Real. Eran cabezas del partido converso, construyeron su casa en el siglo XVI, procurando que fuese mayor que la de sus rivales(tenía una cuadra donde cabían más de 100 caballos), tenía fachada a tres calles, lindante con El Salvador. En ella se alojó el Condestable de Borbón en 1526. Se hundió siglos después, cuando ya pertenecía a los duques del Infantado. Hubo muchas más casonas o palacios construidos en los siglos XIV y XV. La casa del maestre de Alcántara Gutiérrez Gómez(muerto en 1364) se adquirió posteriormente para el convento dominico de Jesús y María.

El rey Felipe II tuvo entre otras buenas ideas la de tratar de conocer a su pueblo. Había también una razón tributaria y de contabilizar sus propiedades, y las de otros. Así que mandó a D. Juan Gutiérrez Tello, corregidor y justicia mayor de Toledo a recorrer los pueblos, junto a un

escribano y con una retahíla de preguntas(en moderno, encuestas) que había que cumplimentar. El original de las llamadas "Relaciones histórico-geográficas-estadísticas de los pueblos de España hechas a iniciativa de Felipe II es una preciosidad, está en la Biblioteca Nacional. Vamos a poner a continuación en castellano moderno las contestaciones a la encuesta indicada, en los pueblos que aquí tratamos, Mocejón, Magán, Olías y Villaseca. Era el año, no nos olvidemos, de 1575.

Interlocutor del Pueblo:

Mocejón: Alcalde ordinario el honrado Bartolomé Tardío y los mayores del lugar, Diego Aparicio el "Viejo" y Juan Benito el "Viejo"

Magán: Alcaldes ordinarios Francisco Crespo y Alonso Díaz, los regidores Pero Ruano y Domingo Serrano; Francisco el "Viejo" y Francisco Gil.

Olías: Alcalde(del año pasado), Alonso Aguado; Andrés Diez Gutiérrez, Pero Aguado el "Viejo", Mateo Aguado y Asensio Uxena.

Villaseca: El licenciado Alonso Suárez de Nova, cura de las iglesias de Villaseca, acompañado por los viejos de lugar Alexo Floría y Baltasar García.

Pregunta 1.-¿De dónde viene el nombre del pueblo y quién lo creó?

MOCEJON: Se llamaba así hace mucho más de 70 años. Han oído decir que es porque los primeros que lo fundaron eran "mozos" y los que vinieron después decían que venían a vivir al pueblo que crearon los mozos jóvenes y honrados. Que cuando ahora ocurre algo que no gusta se dicen, son cosas de mozos.(No olvidemos que siglos antes, en el XII, en algunas escrituras mozárabes aparece Mocejón como Mozanchón).

MAGAN: Siempre se llamó Magán y no saben de donde viene el nombre

OLIAS: Siempre se llamó así. Desconocen de donde procede el nombre

VILLASECA: Siempre se llamó así, puede pensarse que su nombre venga de que es tierra seca y recia

Pregunta 2.- ¿Cuándo se creó?.

MOCEJON: El lugar es muy antiguo, pero no saben cuando se fundó, ni cuando se ganó a los moros.

MAGAN: No hay memoria de su fundación. Fue ganado a los moros, cuando se tomó Toledo, la última vez.

OLIAS: Es muy antiguo, pero no saben quién y cuando se fundó. Han oído decir que Alfonso VI cuando tomó Toledo, tomó también Olías y pasó por este pueblo.

VILLASECA: Es una villa moderna, pero no saben cuando se fundó, ni quién fue su fundador. No creen que fuese de moros.

Pregunta 3.- ¿De dónde depende el pueblo?

MOCEJON: Es aldea de la ciudad de Toledo y dista de ella 2 leguas(12 Kms.)

MAGAN: Desde tiempo inmemorial es aldea de Toledo, de ella es su jurisdicción y no tiene título alguno.

OLIAS: Es aldea de Toledo y depende de esa ciudad, encontrándose a 2 leguas.

VILLASECA: Es villa y nunca fue aldea. El título les viene del señor de la villa .

Pregunta 7.- ¿De quién es el pueblo?

MOCEJON: Es del rey D. Felipe y las rentas de las tierras del termino son, de D. Luis Pantoja Portocarrero, al cual pagan los labradores quince celemines y medio de cada cahíz de pan que recogen.

MAGAN: Es del rey Don Felipe y no de orden alguna ni "Behetría".

OLIAS: El pueblo es del Rey

VILLASECA: La Villa es de Don Juan de Silva y Ribera, Marqués de Montemayor. Antes fue de su padre, abuelo y bisabuelo, según ellos saben.

Pregunta 9.- ¿Qué potestad tiene el Alcalde?

MOCEJON: No la tiene para pleitos criminales. Para los civiles hasta cien maravedís . Los no comprendidos en su competencia se pasan a Toledo y de allí a Valladolid que dista 40 leguas.

MAGAN: El pueblo depende de la Cancillería de Valladolid, a donde van los pleitos en grado de apelación. Dista 38 leguas.

OLIAS: Responde lo mismo que Magán pero indica que a Valladolid van los pleitos después de haberlos sentenciado Toledo(lo mismo que Mocejón)

VILLASECA: Van en grado de apelación, en los negocios del señor y del alcalde mayor, a la chancillería de Valladolid. A unas cuarenta leguas.

Pregunta 17.- ¿Cómo es la orografía?

MOCEJON: Es tierra llana y caliente, en La Sagra, lugar sano y tierra rasa.

MAGAN: Es tierra templada, no fría, ni caliente, llana, no serranía ni montosa y sana.

OLIAS: Es templada, llana, rasa y sana.

VILLASECA: Es tierra caliente y llana, no hay sino unos cerrillos que se llaman los montes de Magán y que es tierra sana.

Pregunta 18.- ¿Hay bosques y caza?

MOCEJON: La tierra es rasa y falta de leña, y se proveen de ella en la ribera del Tajo, se vende en los sotos de su Majestad. No hay caza salvo alguna liebre o conejo.

MAGAN: Falta leña, la obtienen de la ribera del Tajo. Hay olivos y no tienen cazas "salvajinas", ni ordinarias.

OLIAS: La leña ni falta ni abunda. Usan retamas y sarmientos para quemar. Hay algunas liebres, conejos y perdices, aunque pocos.

VILLASECA: Es falta de leña, no la hay en el término. Se proveen de ella, pagándola, en las tierras de Su Majestad en Aceca.

Pregunta 20.- ¿Pasa algún río por el Pueblo? ¿Pescan?

MOCEJON: Pasa el Río Tajo a medio legua(3kms) al sur. Pescan peces y lo que arriendan al Conde de Cifuentes(Velilla) y a don García de Toledo(Higares).

MAGAN: No hay ríos en el pueblo. A tres leguas está el Tajo.

OLIAS: No hay ríos en el pueblo. A una legua está el Tajo y al poniente está el Guadarrama.

VILLASECA: El Tajo pasa a media legua de la villa.

Pregunta 23.- ¿Donde muelen y de donde obtienen agua?

MOCEJON: Muelen el cereal en los molinos del Tajo, propiedad del Conde de Cifuentes, de su Majestad y de D. García de Toledo. Traen agua del Tajo para beber y también de pozos dulces.

MAGAN: Es falto de aguas y fuentes. Beben de pozos, no muy buenos. Muelen en el Tajo en los molinos de Higares, Velilla y Aceca.

OLIAS: Está muy proveída de agua y buena. Hay pozos y fuentes de los que beben. Muelen en el Tajo.

VILLASECA: Están faltos de agua, la traen del Tajo. En la villa no hay pozos dulces, sino amargos. No hay fuentes. Muelen en los molinos de Su Majestad en Aceca y en Velilla del conde de Cifuentes.

Pregunta 24.- ¿Tienen Prados?. Contestan pocos.

VILLASECA: La villa tiene cerca dos prados pequeños. Uno llamado nuevo y el otro viejo, para ganados mayores. Son prados de poco valor.

Pregunta 26.- ¿Que produce el pueblo?

MOCEJON: Pan, trigo y cebada. No crían ganado. Los diezmos se arriendan conforme a lo que se recoge. Se arriendan por los pontífices. Tienen falta de dinero, vino y leña.

MAGAN: Es tierra de labranza. Abundante en pan, trigo y cebada. Tienen falta de vino, frutas verdes o secas.

OLIAS: Labranza, cogen pan, vino y aceite. Crían pocos ganados porque hay poco termino. Los diezmos del pan se arriendan 60 u 80 cahíces de pan por mitad. El del vino en 40.000 maravedís. El aceite que se coge es de conventos de monjas de Toledo y de algunos caballeros. De diezmos les pagan 2.000 maravedis/año. Falta tierra donde labrar. El Concejo no tiene ninguna propia. Para poder labrar tienen que ir a dehesas que distan 3 leguas. Las carnes y pescados los obtienen de Toledo, Torrejón y Torrijos.

VILLASECA: El término de la villa es pequeño, se labra y se coge trigo, cebada y alcarceñas. Por ser tierra recia, unos años se coge mucho,(hasta veinte mil fanegas de pan de todos los frutos de él) y otros poco(cinco o seis mil fanegas). Más son los años malos, que los buenos. A la villa le falta vino, aceite y de todo lo demás, se proveen de Toledo, Yepes y otros pueblos.

Pregunta 39 y 40.- ¿Cuántos vecinos hay en pueblo y a qué se dedican?

MOCEJON: Doscientos vecinos(aproximadamente 800 habitantes). La mayoría son panaderos y sirven el mismo a Toledo, otros son labradores. Hay dos vecinos libres de las pechos del Concejo, por tener 12 hijos cada uno.

MAGAN: Doscientos vecinos. Antes había 150 y aún menos. Labran y cultivan las tierras del pueblo y de otros. Hay panaderos, que hacen el mejor pan que entra en Toledo. Son llanos y pecheros y uno de ellos, llamado Juan Bautista de Chinchilla, es hijodalgo de privilegio. Devenga 600 sueldos por ejecutoria ganada en juicio por Melchor de Chinchilla(su padre) el 24-abril-1545.

OLIAS: Trescientos vecinos pecheros y cincuenta que dicen ser vecinos de Toledo(trescientas cincuenta casas). Hay dos hijosdalgos que han mostrado "executoira".

VILLASECA: Hay 350 vecinos. Hace veinte años tenía 250. Los vecinos son todos labradores. No hay caballeros ni hidalgos, sino el Marqués de Montemayor, del cual es la villa.

Pregunta 41.- ¿Existe alguna hidalguía?

MOCEJON: Hay un mayorazgo que es de D. Luis Pantoja Portocarrero y antes fue de su padre Martín Pantoja. Tiene en este lugar una casa Grande y obtienen sus rentas de Mocejón.

MAGAN: Contesta este punto en la pregunta 40( Ver la misma).

OLIAS: Hay un mayorazgo de D. Antonio de Luna. Que tiene dos casas bellas y un escudo con lunas y leones. Hay otro caballero llamado Juan Gómez de Silva, su escudo lleva calderas y leones.

VILLASECA: Ver pregunta 40

Pregunta 43.- ¿Que autoridades hoy en el pueblo?

MOCEJON: Un alcalde ordinario, dos regidores, un alguacil. También hay un alcalde y dos cuadrilleros de la Hermandad. Dos escribanos que compraron la escribanía al rey y no se les paga nada por su trabajo.

MAGAN: Dos alcaldes ordinarios y un alguacil puestos por el corregidor de Toledo. Antes los ponía el Marqués de Montemayor. Hay 3 regidores que nombra el Marqués. Un Alcalde de la hermandad nueva y dos cuadrilleros.

OLIAS: No hay justicia eclesiástica. Hay un alcalde, un alguacil y otro alcalde de la

Hermandad y un cuadrillero.

VILLASECA: Los justicias de la villa los pone el marqués, ya que tiene jurisdicción sobre la misma. En la villa no hay justicias eclesiásticas. Hay un alcalde mayor, uno ordinario y otro de hermandad, cuatro regidores y dos alguaciles del pueblo. Un alguacil mayor y un escribano público y mayordomo del Concejo y procurador. Ninguno tiene salario, salvo el alcalde mayor, que cobra del marqués. La jurisdicción civil y criminal son del marqués y hay muchas tierras de monasterios y hospitales de Toledo.

Pregunta 45. ¿Pastos?

De esta pregunta solo tengo la respuesta de Magán: El pueblo tiene pastos comunes y cuatro prados que se llaman Majolías, Majatual, Prado de Abajo y Valseco. En los cuales pastan los ganados.

Pregunta 46. ¿Qué privilegios tiene el pueblo?

Oliás contesta: El pueblo tiene un privilegio del rey Don Enrique, confirmado por Felipe II, por el que da libertad a Oliás y a sus vecinos "para los que en el moraren sean francos, que en su casa no posen ningunas personas de ninguna condición no embargante quel rey ni la reina estén en la ciudad de Toledo u en otra parte y que no saquen del dicho lugar ni de las casas del ropa ni paja ni aves, ni leña ni otra cosa alguna contra su voluntad y que sean esentos de velar ni rondar ni guardar estas ni ir en guías ni mandadería de Concejo, ni por ballesteros, ni lanceros ni a guerra ni a frontera ellos ni sus bestias, ni les hagan dar dineros para ello, aunque les sean echados e repartidos así por el rey como por Toledo o por otra persona". El privilegio es de 18 de enero de 1458, pedido por Doña Catalina, devota y honesta tía del rey D. Enrique y priora del Monasterio de Santo Domingo el Real de Toledo.

Pregunta 48.- ¿Hay alguna Iglesia?

MOCEJON: Hay una iglesia vieja(que se cae) y otra que se está construyendo, a base de limosnas, dedicada a San Esteban

MAGAN: Iglesia parroquial dedicada a Santa Marina, virgen y mártir.

OLIAS: Iglesia a la advocación de San Pedro, hay en ella una capellanía del colegio de Valladolid.

VILLASECA: La iglesia es a la advocación de la Señora Santa Leocadia.

Pregunta 50.- ¿Hay beneficios en la iglesia?

MAGAN: En la Iglesia hay un beneficio curado y dos préstamos. El beneficio vale, con servicio, 500 ducados. Los préstamos 1000 maravedís cada uno. El cura es Lucas Martínez Cabello. Un préstamo es de los curas y beneficiados de Toledo y el otro del colegio que en la Universidad de Alcalá fundó D. García Manrique de Luna.

OLIAS: Hay un beneficio curado y tiene por anejos a la dehesa de Oligüelas y Mazarracín. Vale la venta de ello con los anejos 250 ducados.

Pregunta 51 y 52.- ¿Hay reliquias en el pueblo? ¿Tiene votos?

MOCEJON: Reliquias de Santa Catalina, San Blas, San Cristóbal, San José de Arimatea y San Urbano. Las dejó allí el Señor Juan Alemán secretario del emperador Carlos V y en el pueblo hay una ermita dedicada a San Sebastián. Tienen votos de no comer carne, la víspera de San Esteban, S. Sebastián, San Bartolomé y Santa Catalina.

MAGAN: En la iglesia están las reliquias de San Zenón, mártir; San Sebastián, mártir; San Blas, obispo mártir; San Urbano, Papa mártir; San Lorenzo, mártir; San Sixto, Papa mártir; San Esteban, protomártir; San Valeriano, mártir; San Marcelo, Papa mártir; San Gregorio, mártir; San Anacleto, Papa mártir; San Grisogono, mártir, San Clemente, Papa mártir; San Cosme, mártir; San

Damián, Santa Prisa, virgen y mártir; Santa Bárbara, virgen y mártir; Santa Martina, virgen y mártir; y otros pedazos de huesos de otros muchos santos y "troxo" de la piedra del Sepulcro de Cristo. Hay una ermita dedicada a la Concepción de Nuestra Señora la Virgen María y otra a Santa Bárbara. Además de los ayunos regulares, no se come carne en las vísperas de las fiestas de : Santa Marina, Santa Bárbara, San Sebastián, La Concepción, La Expectación del Parto de la Virgen. En la Iglesia hay un jubileo plenísimo, indulgencia plenaria, para todos los que confesados visiten la iglesia el día de Santa Marina, concedido por Pío IV.

OLIAS: Reliquias del casco de la cabeza de San Blas. Hay ermitas de San Sebastián; Santa Bárbula y San Nicolás. Tienen voto que guardan a San Sebastián, San Niculas de Mayo, San Cosme; San Damián y Santa Ana por voto de todo el pueblo. A San Nicolás le hicieron voto por la "Sabandixa" que se comía los frutos y al resto por una pestilencia.

VILLASECA: Hay dos ermitas San Sebastián y de la Vera Cruz(por acabar), guardan las fiestas que la Santa Madre Iglesia manda y días de ayuno, fiestas particulares por voto del pueblo, son de Santa Leocadia, San Juan y Santiago.

Pregunta 54.- ¿Hay Hospital?.

MOCEJON: Hay un hospital para pobres forasteros que no tienen rentas y viven de limosnas.

MAGAN: Hay un hospital en la plaza entre la carnicería y la casa del Cabildo y Concejo. Se sustenta de limosnas del pueblo. Hay cuatro cofradías, la del Santísimo Sacramento, tiene una renta de 1.000 maravedís; la de San Andrés de 8.000 maravedís; la de la Concepción de 7.000 maravedís y la de la Vera Cruz de 2.000 maravedís.

OLIAS: Hay un hospital, es muy pobre y no conocen su fundación.

VILLASECA: Hay un hospital, no tiene rentas. Lo instituyó Juan de Ayala, clérigo, cura que fue de esta villa.

Pregunta 55.- ¿En qué ruta está este pueblo?.

MOCEJON: En el camino de Toledo a Alcalá de Henares

MAGAN: No contesta, pero luego explica cosas como veremos después

OLIAS: Al lado del camino de Toledo a Madrid. En el camino hay tres ventas. Una de Juan Gómez de Silva(vecino de Toledo) que renta 9.000 maravedís. Las otras son de Baltasar Ballestero y Pedro Cabello, viven en ellas y no se sabe lo que rentan.

VILLASECA: En el camino de Toledo a Alcalá. Hay mesones.

Fuera del orden de las preguntas, cuentan los pueblos algunas cosas curiosas:

MAGAN: Media legua hacía el Sol está Villaseca(350 vecinos) es del Marqués de Montemayor, linda con la encomienda de Aceca, que es del Rey, a una legua al Norte está Villaluenga, también del Marqués de Montemayor. A la derecha del Monte, hay un monte terraplenado y sobre él, un castillo y casa fuerte, con foso y cava, puente levadizo, que es del Marqués de Montemayor. De los pozos de ese monte se saca greda, la mejor del reino de Toledo, con la cual se labran los paños de Segovia, Cuenca, Valencia y otras partes.

OLIAS: En la plaza hay un álamo que según dicen tiene más de 1400 años. En la iglesia hay tres piedras muy antiguas. En una dice: Aquí yace Don Marcos, escudero hidalgo, fue un hombre bueno y de buena vida, siervo de Dios y murió el 5 de Marzo de 1329. En otra dice: 30 de octubre de 1368. "Ovo la hacienda el rey Don Alfonso que había vencido al rey de Benamarín, al de Bugia y al de Granada en la Vega de Tarifa, trajo consigo 60.000 caballos y al año siguiente tomó Alcalá. Lo escribe Esteban. La tercera: Está escrita en latín, no la voy a reproducir aquí y es la lápida mortuoria de Don Martín, vecino de Toledo, la fecha 20-septiembre-1330.

En aquellos años hubo muchas cosas que afectaron a nuestros pueblos y batallas por toda Europa y otros lugares, en las cuales más de uno de nuestros paisanos participó, sobrevivió a la

"batallita" o murió en ella. Pero hubo una situación que por afectar a las creencias religiosas afectó a todos y a nuestros pueblos, aún perdura, me refiero a la separación del Cristianismo en dos ramas, la Católica-Romana y la Protestante o Luterana. Y como la etimología de las palabras nos definen su significado y el lector seguro que es listo, por ahora me limitaré a exponer las palabras definitorias de aquel movimiento, para que el lector saque sus "propias" conclusiones. Aquello se llamó la Reforma, Lutero quería reformar la Iglesia, ¿reformularla, de qué?, ¿Vd., lector cree que la iglesia externa, es algo inamovible eternamente o es algo que evoluciona y por tanto cambia adaptándose a los tiempos y necesidades humanas?, ¿Vd. cree que la Iglesia ha cambiado en dos mil años?, ¿es la Iglesia de hoy parecida, a la que debió de ser hace dos mil años, cuando Cristo andaba por Palestina?, ¿Vd., qué cree?.

Pues lo de Lutero se llamó "Reforma" y luego se convirtió en "Protestantismo" que viene de "Protestar", se protesta contra alguien, o contra algo, cuando ese alguien o ese algo, no es justo o va contra los principios. La reacción de Roma y de los poderes del Estado, se llamó "Contrarreforma", como su nombre indica se trata de no reformar nada e ir en contra de cualquier cambio, aunque sea un cambio para el progreso de la vida, la conciencia, el intelecto etc. Indica más, significa potenciar aún más las ideas que se trataban de reformar .

Yo en Mocejón y todos los cristianos, hemos vivido esta separación absurda, pues ambas ramas creían en el mismo Cristo. Se separaban en los matices, matices estos que no suelen venir en el Evangelio, pero que son matices que imponen las Iglesias y se convierten en más importantes para ellas y para sus fieles, que la propia palabra de Cristo. Aparte de lo dicho este tipo de movimientos vienen afectados fundamentalmente por la geopolítica y por los intereses de Estado(seglar y eclesiástico). El cristianismo auténtico no tiene nada que ver con esos principios-terrenales que afectan al movimiento externo. Veamos la cronología temporal de los hechos fundamentales que afectaron al proceso que estamos relatando:

El 31 de noviembre de 1517 Lutero publica sus 95 tesis en contra de las Indulgencias. Las indulgencias y las bulas estaban y están muy arraigadas en la Iglesia de Roma, de forma sintética significan lo siguiente: La Iglesia a lo largo de los siglos ha ido legislando y creando sus propias leyes y mandamientos(no los puso Cristo), son reglas y leyes que si no las cumples, se te considera por la Iglesia "pecador" y por tanto condenable. Pues bien, si pones dinero encima de la mesa y compras una "bula" o haces tal o cual rito rítmico, ya puedes saltarte las reglas, porque tienes "bula" para saltártelas. Las bulas e indulgencias han llegado hasta nuestros días.

Parece ser que Lutero se opuso a esto, lo criticó, diciendo que un hombre se salva en función de sus actos acordes con la palabra y hechos de Cristo; no porque compre una bula o similares acciones. Lutero era un monje agustino, profesor de la Universidad de Wittemberg y teólogo, el follón de las bulas al que se opuso vino porque el Papa León X promulgó entre otras varias, una con indulgencia plenaria, para todo aquél que aportase dinero para la construcción de la Basílica de San Pedro en Roma. Y que conste que yo soy de los que opino que todo ser humano que pertenece a una organización, sea esta del tipo que sea, tiene la obligación y el deber de mantenerla, toda organización necesita de esa energía que llamamos dinero para mantenerse en el mundo externo.

En aquellos años la Iglesia y el poder estaban controlados por los dominicos(no nos olvidemos), ellos a su vez inspiraron y controlaron la Inquisición. En el 1534, les salió un rival, San Ignacio de Loyola, que creó la orden de los jesuitas, más técnicos e intelectuales que los dominicos, con el tiempo tomarían el poder. Para nombrar al Papa influían mucho, en aquellos años, los reyes o poderes terrenales, quizás hoy siga ocurriendo igual, no lo sé. Pero volviendo a aquellos tiempos, Adriano VI era de Utrech y fue preceptor del príncipe Carlos(luego Carlos V), una vez que el príncipe reinó, Adriano fue nombrado deán de Lovaina, Obispo de Tortosa, Cardenal y regente de España, y a la muerte de León X(el de la bula famosa de Lutero) y porque así lo quiso Carlos V, se le nombró Papa en 1522. Se me olvidaba, Adriano de Utrech fue a su paso por España Inquisidor General, sustituyó a Cisneros, normalmente este cargo iba unido al de Primado de España.

Volvamos a Lutero, este monje agustino se enfrentó fundamentalmente a los dominicos, además pedía una Reforma en la Iglesia, no estaba de acuerdo con que un ser humano se salvase por medio de indulgencias y ayunos(en vez de vivir la palabra de Cristo), no creía que el celibato fuese fundamental para vivir la vida de Cristo, en el sacerdocio. No le importaba demasiado el tema del Purgatorio, el culto a la Virgen lo consideraba secundario, lo importante para él era el culto a Cristo, sus hechos y enseñanzas; el sexo de los ángeles, y las disquisiciones sobre cómo quedó embarazada la Virgen, le tenían al fresco.

Para él lo importante era otra cosa, para los dominicos lo importante era lo contrario y se armó el lío. Lutero quemó la bula(papel) del Pontífice en 1520,.....reacción de Roma, excomunión inmediata. Resultado.....se rompió la unidad cristiana de Europa, que aún sigue rota, a nivel mundial. ¿Se han dado cuenta, lectores?, por quemar un papel(bula) te excomulgaban, te condenaban al fuego eterno, por quemar(Inquisición) a un hijo de Dios, a un ser humano, te premiaban, ¿a Vd., que le parece?, ¿Vd., cree honradamente que Cristo respaldaría esto?.

En ese mismo año, se sublevaron las Comunidades de Castilla y se descubrió el estrecho de Magallanes, a los pocos años la Inquisición comenzó a perseguir a aquel movimiento que se llamó de los "iluministas", sobre el cual y de los conventos de nuestros pueblos, tanto escribió aquel médico-sabio y psicólogo que se llamó Marañón. En este tema fueron perseguidos San Juan de la Cruz, Fray Luis de León, Santa Teresa de Jesús, etc. Además y relacionado con este fenómeno místico, pero desde un punto de vista más carnal surgieron montones de casos de "endemoniadas" por todos los conventos, la Inquisición no daba abasto, fue simplemente la reacción normal hormonal y bioquímica de chicas jóvenes encerradas(sin ellas buscarlo) en conventos y asesoradas por confesores que sufrían de los mismos naturales ardores hormonales-bioquímicos.

Pero eso sí, los inquisidores se "jartaron" de introducir agua hirviendo mediante jeringas-lavativas de un metro de largo, en las vaginas de aquellas pobres mujeres-monjas, para echar al demonio que nunca duerme. Exactamente igual, que aquellos inquisidores, que nunca dormían. Es curioso que estos inquisidores cristianos desde el principio actuaron de igual forma que hicieron Anás y Caifás(sacerdotes judíos) con Cristo, ellos instigaron su muerte y martirio, pero cuando hubo que crucificarle, se lo entregaron al poder del Estado seglar, en el caso de Cristo los romanos. Los de la Inquisición hacían lo mismo con los judíos y los demás, ellos instigaban, torturaban, juzgaban y condenaban, pero cuando había que quemar o llevar a galeras a los reos, se los entregaban al poder del Estado, para que éste llevase a cabo el castigo final.

Parece ser que el fenómeno que se presentó en algunos conventos y que he expuesto anteriormente, se basaba en la idea de transmisión genética del conocimiento y la espiritualidad. Idea esta que en siglos posteriores defendió Darwin y reflejó en otra parte de este trabajo, en esencia significa que si un varón inteligente y santo se une a una mujer inteligente y santa, la descendencia tendrá todo tipo de cualidades superiores. Esto es lo que les vendieron a las monjas que indiqué anteriormente. Y en aquellas luchas de grandes poderes, las tropas de Carlos V saquearon Roma en 1527 y mantuvieron encerrado al Papa. En aquellos años había pensadores y artistas tan importantes como Maquiavelo, Thomas More, Erasmo, Rafael, Tiziano, Durero, Castiglione, Miguel Angel, etc.

Y fuimos a Trento, los teólogos españoles fueron muy importantes allí(comenzando por uno de Olías que se llamaba Alfonso Salmerón, jesuita, que murió en 1560 en Salamanca), el Concilio tendría grandes repercusiones en el futuro, El Papa Paulo III trató por todos los medios que participase el sabio Erasmo, pero a pesar de la insistencia, no asistió, los protestantes tampoco asistieron. Aquí empezaron a controlar, los jesuitas. Fue un Concilio muy largo en el cual se fijaron las reglas del juego, leyes, mandamientos, catecismo, etc., para el futuro de la Iglesia Católica Romana. Este Papa Paulo III fue el que ordenó detener a Galileo Galilei, por enseñar las teorías de Copérnico, teorías éstas y libros que el Papa había incluido en el Índice de Libros Prohibidos, Galileo no fue quemado pero fue condenado a arresto domiciliario perpetuo.

Paulo III convocó el Concilio en 1537 y suspendió las reuniones el 15 de febrero de 1548, Carlos V desaprobó la suspensión del Concilio ordenada por el Papa(ahora que todas las leyes que

se estaban aprobando le eran propicias, va el Papa y suspende las sesiones, que "cabreo" cogió el emperador). Se reanudó el Concilio siendo ya Papa Julio III, en 1551 y se volvió a suspender en 1552. A la muerte de Julio III, le sucedió Marcelo II, y después de él en 1555, cuando está a punto de abdicar Carlos V, subió al Papado Paulo IV, que había sido un antiguo inquisidor, de nombre Carafa, él fue el creador de la Inquisición en la ciudad de Roma en 1543. El Concilio terminó en 1563, siendo rey Felipe II, en 1546 Carlos V apoyado por el Papa Paulo III, había declarado la guerra a la Reforma. El Papa católico aportó a esta guerra, 12.000 soldados de infantería y 600 caballos y le dio a Carlos V grandes subsidios de las rentas de la Iglesia en España, más indulgencias a aquellos que "matasen" a luteranos, ya que lo convirtió en "cruzada"; a veces el emperador trató de dominar la Iglesia y eso al Papa no le gustó ni un pelo, ¡Aquí el que manda soy yo! dijo.

Yo gracias a Dios, siempre tuve buena memoria, lo que me contaban a mi en el colegio de pequeño, respecto a Lutero, era simplemente que se trataba de un monje soberbio que lo que buscaba era mandar más que el Papa y añadían que además lo que le ocurría es que le gustaban en exceso las mujeres y ésta era la causa de no creer en el celibato sacerdotal. Esto era lo que nos contaban, datos objetivos de la historia no te daban y menos aún de la historia de la Iglesia. Yo no soy luterano, pero me gustaría darle al lector la síntesis de lo que defendían los reformadores y los contrarreformadores y esto era lo siguiente:

Lutero pensaba que la Iglesia, a lo largo de la Edad Media, había absorbido muchas costumbres que no se adaptaban a los hechos de Cristo y por tanto había que volver a la esencia del cristianismo original, simplemente adaptándose a lo que reflejaban los Evangelios, proponía volver a las fuentes del cristianismo. La Iglesia de Roma decía que no, a esto. La Biblia en aquellos años sólo estaba escrita en latín y Lutero opinaba que había que traducirla a todos los idiomas de los fieles, para que estos la pudiesen leer en su idioma y vivir en directo la palabra de Cristo. La Iglesia de Roma opinaba que no, que el único que tenía que leérsela a los fieles era el sacerdote de la Iglesia Romana, eran los únicos que sabían leer, escribir .....y hasta latín.

¿Se preguntarán Vds., señores/as lectores, por qué en su día el pueblo árabe tuvo una cultura tan elevada?. Yo he llegado a una respuesta al respecto por deducción. Entre otras causas, se debió a que su religión exigía que todos los fieles leyesen el Corán lo cual les llevó a saber leer y de allí a escribir hay un paso, lo contrario que los cristianos de la Edad Media. Pues bien, la iglesia romana, en el siglo XVI, volvió a defender que la Biblia solamente la debían de leer e interpretar los sacerdotes y en latín. Yo he conocido las misas en latín hasta el siglo XX y vi como muchos fieles se molestaron cuando recientemente se pasaron al castellano.....decían ¿dónde vamos a llegar a parar?. Lo mismo dijeron cuando se suprimió la obligación de que las mujeres entrasen con velo en la Iglesia. ¿Vds., qué opinan?, ¿es eso lo esencial de la relación con Dios?.

Volvamos a Lutero. Él opinaba que si los fieles leían la Biblia, de alguna manera cada uno y su conciencia(alma) sería su propio sacerdote, decía también que los sacerdotes respecto a Dios(para el cual todos somos hijos) no tenían ninguna posición especial; aunque sí mayor responsabilidad en sus actos. Esta idea, a los dominicos y a Roma les sentó como una patada en el trasero. Pensaba también Lutero que los hombres no se salvaban simplemente por seguir los ritos, mandamientos de la Iglesia(mandamientos que no aparecen en el Evangelio) o bulas, opinaba que los hombres se salvaban mediante la fe y por seguir la palabra y hechos de Cristo, ponía por tanto en relación al individuo con Dios, sin intermediarios. Esto a los dominicos es lo que más les repateó. ¿Sabían Vds. que en aquellos años uno de los mayores negocios, era el de las bulas?, ¿sabían Vds., que este negocio, estaba encomendado en monopolio a los dominicos, que lo dirigían desde la calle(que aún existe)de las Bulas de Toledo?.

Lutero opinaba que el concepto que el hombre puede tener del bien y del mal está muy alejado del que tiene el Todo, el Infinito, Dios, y por lo tanto las acciones humanas no inciden demasiado en la salvación. Muchos pensadores cristianos avanzados opinan que la conciencia que expresaba Lutero, provenía de ese lugar que la Religión denomina Reino de las Almas, cuyo corazón es Cristo. Los de la Contrarreforma, en su mayoría(salvo excepciones) según estos

pensadores no estaban en contacto con ese nivel de conciencia. En aquellos años Lutero fue un renacentista como Leonardo da Vinci y Erasmo de Rotterdam(católico), etc. A los dominicos y a Roma no les gustaba "renacer", querían seguir en la oscuridad de la Edad Media. He de resaltar que aunque al expresar las ideas de unos y otros, da la impresión que Lutero era más puro defensor de los principios cristianos, lo cierto es que persiguió a sangre y fuego a los que se le opusieron, lo mismo que sus contrarios.

Y yo me pregunto ¿no será ésta la causa de que a partir de entonces, los países nórdicos y anglosajones evolucionaran, social, cultural y científicamente más que los países que siguieron en el catolicismo?. En España hasta el siglo XX, el número de personas que sabían leer y escribir era muy bajo, el tener un libro en nuestra Patria, ha sido un lujo y bien escaso hasta el siglo XX, como si se tratase de algo superfluo, sin sentido, pecaminoso, de lo que había que huir, o en sentido contrario, el libro y su conocimiento era algo inalcanzable que sólo podían tener los elegidos.

Según Darwin, como hasta el siglo XIX el hacerse clérigo era casi la única forma de acceder al mundillo cultural y espiritual, el clero absorbió los "genes de la inteligencia"; los sacerdotes católicos españoles no se podían casar y ello impidió según Darwin que sus genes se perpetuasen, mientras que en Inglaterra y Europa Central si se podían casar y ésta fue la causa según este investigador de nuestra decadencia científica.

En este apartado hemos escrito de la afición obsesiva de Felipe II por los huesos y reliquias de hipotéticos santos precedentes, al rey le gustaba mucho esto de la veneración y adoración de huesos, estimaba que emanaban un fluido especial, magnético y salvador. ¿Fue esto algo único de Felipe II?,.....no. A casi todos los reyes españoles cristianos y a los Jefes de Estado les encantó esto de las reliquias muertas. ¿Recuerdan Vds., en pleno siglo XX, el brazo incorrupto de Santa Teresa, depositado en el palacio del Pardo, siempre junto al jefe del Estado?, ¿lo recuerdan, verdad?.

Esto ha sido una constante en nuestros reyes, pueblo y en general en todos los cristianos. Contéstese a sí mismo con sinceridad. ¿Se imaginan a Cristo venerando huesos de muerto?, ¿y además al mismo tiempo haciendo guerras?, ¿Vds., qué creen?. Lean el Evangelio o piensen en el Espíritu, el Alma y el cuerpo, sobre todo en Ama a tu Próximo como a ti mismo. ¿Los huesos muertos son el prójimo?, ¿o son los vivos, hasta el más odiado?, ¿quién es más templo de Dios?: ¿Un hueso, una casa bella de piedra o un Ser Humano?. Contéstese Vd., a sí mismo lector, yo de acuerdo con el pensamiento de Cristo, creo que todo ser humano es libre y por tanto respetaré cualquier conclusión a la que Vd., llegue, pero respete Vd. la mía también, por favor, ...no me crucifique. Soy tan poca cosa como ser humano, que aún no me ha llegado esa hora, que solamente está reservada para los Grandes.

Este amor a los huesos nos debe de venir a los cristianos de la época de las catacumbas de Roma, cuando los dementes Nerón y Calígula(antecesores de la Inquisición) campaban por sus respetos. O quizás esta costumbre se implantó después, cuando el emperador romano Constantino se convirtió al cristianismo. En el siglo IV, el emperador Juliano(sobrino de Constantino) nos llamaba a los cristianos despectivamente "osarios", por nuestro amor a los huesos de muertos. Juliano fue el último reducto de la sabiduría helenista y se opuso al absolutismo de los obispos cristianos, que no toleraban otra idea que no fuese la suya, a partir de ahí, el helenismo se perdió y no volvimos a empezar a recuperarlo hasta el siglo XI, con las Cruzadas, muy despacito.

El mundo entró en la oscuridad desde el punto de vista del pensamiento y todos los castrados mentalmente se sintieron a sus anchas. Como dijo el Hierofante de Eulisis(Grecia): "Caerán las tinieblas sobre el mundo". En el año 529 la Iglesia cerró la Academia de Platón en Atenas, a partir de ese momento, la enseñanza, la contemplación y el pensamiento, pasaron a ser "exclusiva" de los monasterios y conventos, y así nos fue, se olvidó el helenismo, la geometría, la astronomía, el saber pensar con lógica y entramos en la oscuridad de la Edad Media. En ese mismo año se creó la Orden de los Benedictinos.

Al principio de este capítulo, indicábamos quienes recibían la mayor parte de las rentas de

este país en el siglo XVI, vamos a poner un ejemplo de estos destinatarios de las rentas. Analizaremos el caso del Cabildo de la Catedral de Toledo. La contabilidad de las rentas se reflejaba en tres asientos contables o libros distintos:

1. Libro de "Posesiones del Refitor".
2. Libro de "Vistuarios".
3. Libro "Granero".

A continuación expondremos qué partidas se reflejaban en cada uno de ellos. La palabra Refitor se refiere al Refistolero que era el encargado del cobro de las rentas, este libro de Posesiones incluía las siguientes partidas :

1.1. Arrendamientos: Se pagaban en maravedíes y gallinas, incluían los juros, las rentas urbanas y las agrarias. Sólo haré referencia a algunos lugares cercanos a nuestros pueblos o a otros que por alguna razón tengan un recuerdo especial para mí. En esta partida se encontraba el arrendamiento de la dehesa de Valdecubas(propiedad del Cabildo), tenía una extensión de 1.053 fanegas, se arrendaba sólo para pastos, si al arrendador se le ocurría sembrar cereales u otra cosa, el Cabildo incautaba las cosechas. En esta partida también estaban las rentas por poner el Cabildo escribanos en algunos pueblos, como Ajofrín. Arcicollar(1.513 fanegas); en Añover el cabildo tenía 115 fanegas, en Alameda cobraba entre otras cosas, la onceava parte de toda la uva. En la dehesa de Darajaval, entre Pantoja y Alameda tenía 1.400 fanegas, en Mazarracín 1.337 y al otro lado del Tajo en el llamado Badenes de Mazarracín tenía más. En el Melgar, donde estuvo situada la primitiva fortaleza de Aceca, tenía 18 fanegas, en Olías 369, etc.

1.2. Licencias: Se refiere a la licencia del Cabildo para vender casas o tierras. Pero no queda claro que sea por vender, si se analiza el Libro Manual de las Cosas de los Ministros del Cabildo, se ve que realmente se refería también a una renta por arrendamientos de tierras del Señorío, en este caso el Señorío era el Cabildo. Las tierras se cedían en lo que se llamaba "precaria", mediante el pago de un censo y se podían transmitir hereditariamente durante tres generaciones o mediante lo que se llamaba "prestimonio", pago de un censo por el usufructo de la tierra .

1.3. Aniversarios: El miedo que se metía a la gente con el más allá y el castigo eterno, hacía que la gente hiciese continua transferencia de bienes a la Iglesia y donase dinero ingente para capellanías, aniversarios, misas por las almas del Purgatorio, etc. Es decir, creían que con dinero y misas compraban el Cielo y la Iglesia fomentaba esto; los muertos proporcionaban muchos ingresos. En los libros aparecen entre otras, 28 capellanías destinatarias de estas rentas.

1.4. Almojarifazgo: Impuesto de Aduanas. Sí señor,..... el clero cobraba por la importación y movimiento de mercancías, carnicerías, pescar en el río, tiendas, pasar por la puerta de Bisagra, mesones, ganado, etc., por todo ello y por más cobraba el Cabildo, entre otros receptores de rentas.

1.5. Tercias de Montalbán: Esto viene de cuando el Cabildo dio a los Reyes Católicos cinco millones de maravedíes para la conquista de Granada. Los judíos también prestaron dinero para esto, la solución en este caso fue fácil, se les expulsó y se requisaron todos sus bienes. Con la Iglesia no se podía hacer lo mismo, porque ¡oye! que iba y te excomulgaba, así que hubo que pagarle el dinero prestado, mediante lo que se llamó Tercias de Montalbán. ¡Y yo que pensaba de pequeño que la Iglesia, con tal de cristianizar, actuaba gratis!. Parece ser que al principio el Cabildo no disponía de todo el dinero del préstamo, así que lo que hizo fue vender una de sus múltiples propiedades. Vendió Torrijos y todo su término que eran del Cabildo, por cinco millones de maravedíes, más el derecho a todas las rentas que de allí cobraba que eran 130.000 maravedíes/año. A cambio de este préstamo, los Reyes le dieron al Cabildo todas las tercias de pan, vino, ganado y mercancías de tres Arciprestazgos, que comprendían 49 pueblos. Según parece, el Cabildo hizo un gran negocio con esta transacción.

1.6. Préstamos :Eran rentas que no perteneciendo originalmente al Cabildo, eran cobradas por él, por diversas causas. Entre estos estaba el Préstamo de Maqueda, que cubría todos los pueblos de su arciprestazgo, Préstamo de Ocaña, etc., aquí se incluía el Préstamo de Olías, que lo

vamos a explicar: El Cabildo tenía un préstamo en Olías, el cual se anexionó por bula del Papa Sixto IV, para una capellanía de la capilla de Santa Lucía, instituida por don Juan de Morales, arcediano de Guadalajara, deán de Sevilla y canónigo de Toledo (por los tres sitios cobraba). Había un beneficio curado (el que tenía encomendada cura de almas), un beneficio servidero y el préstamo; éste llevaba la tercera parte de todo lo que pertenecía a los beneficiados en las rentas del lugar.

Los beneficiados llevaban:

Un Tercio y el Terzuelo (tercio del tercio) del pan de lo menudo, del pan, vino, menudo y minucias del excusado.

Un Tercio del pan y vino pontifical.

Un noveno del pan, vino y menudo de coronados.

1.7. Beneficios: Hay diversos pueblos grandes, pero ninguno de los nuestros.

1.8. Quintillo de Maqueda : El deán y el cabildo recibían anualmente la quinta parte de los diezmos del excusado de este arciprestazgo (comprendía 24 pueblos).

1.9. Rentas Decimales : Se refiere a los diezmos de las parroquias, era un impuesto mixto religioso y civil, afectaba a todos los productos de la ganadería y de la agricultura. Había varios tipos de diezmos; el "pontifical" lo percibía el Obispo y el Cabildo ; el "coronado" lo percibía el clero parroquial y el de "realengo" lo percibía la corona . El "excusado" era el diezmo de la finca más grande la parroquia.

En el libro de Posesiones del Refitor, aparecen ingresos por un total de 223 pueblos y parroquias. El total de ingresos por estos conceptos era (pondré solo dos años):

Año 1575: 14.518.052 maravedíes.

Año 1599: 17.017.630 "

Vamos ahora al segundo de los libros de contabilidad, el denominado "Libro de Vistuarios". El "vestuario" era muy importante para el Cabildo y constituía la principal renta de las canonjías, en resumen significaba la participación de los canónigos, en las rentas de los diezmos de panes y vino de todo el Arzobispado de Toledo. Pero para ganárselo, los canónigos tenían que cumplir una serie de obligaciones. Tenían que asistir a las llamadas mayores, maitines, misa mayor, vísperas, etc. Si no asistían no cobraban o cobraban menos. Yo siempre pensé que los sacerdotes asistían a los ritos por deber, no por dinero. Normalmente para este reparto se utilizaba un décimo entero, de todas las rentas de los panes y vino de cada Arciprestazgo, en el Arzobispado de Toledo había 23 Arciprestazgos (cogía también Madrid, Alcalá, Guadalajara, etc.) y cientos de pueblos.

Pondremos un ejemplo, en 1575 el Cabildo cobró por este impuesto 22.254.588 maravedíes (no incluye Hita y Brihuega), en ese mismo año fueron 37 los canónigos que se repartieron 507.202 maravedíes, una vez descontadas las oportunas deducciones.

Pasemos ahora a otro libro contable, el denominado Libro "Granero". En él se reflejaba la parte de la renta del pan, que se repartía anualmente entre los beneficiados por asistir a los cultos y ritos de la Iglesia. Para que nos entendamos en idioma corriente, el pueblo llano, si no asistía a uno de los ritos fijados como obligatorios en los mandamientos de la Iglesia, cometía un pecado mortal y si no se arrepentía en confesión era condenado al fuego eterno, ..... los representantes de Dios en la tierra cobraban por asistir.

Por ejemplo el deán recibía, por día, tres raciones en presencia y una en ausencia. El arcediano de Toledo, dos y media y media, respectivamente. Los canónigos recibían una ración por asistencia y los racioneros solo media, etc. Había 21 señoríos, heredades y términos que aportaban las rentas para pagar la asistencia a los oficios de estos representantes de Dios en la tierra. Entre estos pueblos estaban Magán y Mocejón.

Magán pagaba el diezmo de los frutos mediante tazmía y Mocejón mediante tazmía jurada. Por tanto parte de los ingresos del libro "granero" provenía de rentas de la tierra. ¿Se imaginan Uds., a los Apóstoles cobrando por asistir a la Última Cena y a Jesús por oficiarla?, ¿recuerdan las Relaciones de Felipe II, que describí en este capítulo?. Mocejón decía que estaba construyendo una iglesia a base de limosnas del pueblo, y yo digo, ¿no hubiese sido mejor que el arzobispo o los

deanes o los canónigos hubiesen costeadó la iglesia de Mocejón?, también esto lo tuvo que pagar el pueblo, en este caso con limosnas.

Un siglo después, cuando las relaciones del cardenal Lorenzana, el párroco de Magán contestó al cardenal diciéndole que los del Cabildo solo iban por el pueblo a cobrar los impuestos, por lo demás no aparecían ni para decir un responso.

Para finalizar vamos a poner el resumen de estas rentas en maravedíes, para dos años:

Año	<u>1575</u>	<u>1595</u>
Posesiones.	14.518.052. mrs	17.660.959. mrs.
Vestuarios.	22.469.085. mrs	24.429.844. mrs.
Granero	<u>1.672.596. mrs</u>	<u>2.226.218. mrs.</u>
Total.	38.659.733. mrs.	44.317.021. mrs

Trasladen por tanto las cantidades anteriores de maravedíes del siglo XVI a pesetas del siglo XX y estaremos hablando de decenas o seguramente más de miles de millones de pesetas.

## **6. VA DE SEÑORÍOS Y MAYORAZGOS**

Como la razón que hubo para comenzar este libro fue la búsqueda de algunas cosas de la historia de la familia Pantoja, señores de Mocejón, voy a dedicar un apartado a esto de los linajes de los Señores de mi pueblo saltándome el orden o separación por siglos que estaba siguiendo en el libro. Todo esto, parte del nacimiento de los hidalgos, tuvieron su origen en la Reconquista y por tanto hay que situarlos en el norte de España, fuera de los dominios musulmanes. Al principio los hidalgos fueron hombres libres dedicados a las armas, el tener un caballo y armas(mantenidos a su costa) para ayudar al rey, era un primer paso para aspirar a ser noble. Según van conquistando territorios a los árabes, reciben del rey tierras para asentar sus raíces y casa solariega.

El nombre de hidalgo empieza a aparecer en el siglo XII, solo que se decía "fijodalgo", a cambio de sus prestaciones a la corona se les daba el privilegio de no pagar impuestos reales. A Toledo llegaron con Alfonso VI, procedían de las tierras castellano-leonesas. Al ser Toledo frontera(militar), en los siglos XII y XIII debió de haber bastantes nobles de los indicados, así vemos que en el siglo XII estos nobles por donación del rey repueblan los pueblos de Toledo. Algunos también procedían de las antiguas familias mozárabes de Toledo, pondremos algunos ejemplos de La Sagra en concreto y en ese siglo:

Aceca.- La repobló Tello Fernández, caudillo de Saldaña. Después de una de las destrucciones almorávides, Gocelmo de Ribas la reconstruyó y se fue a vivir allí, con su familia.

Higares.- Alfonso Ruiz la recibió de los Azagra.

Mocejón.- Pedro Ruiz de Azagra fue su señor a finales del siglo XII.

Toledo.- Gutiérrez Armíldez(de él descienden los Pantoja) y Rodrigo Fernández de Castro, fueron gobernadores de Toledo. La casa de Lara proporcionó varios alcaldes de Toledo.

Muchos caballeros mozárabes(huidos de Al-Andalus) gozaron de repartos en La Sagra y fundaron poblaciones que aún existen, las Órdenes militares se asentaron también en esta zona. La mayoría de ellos procedían de la milicia, unos fueron caballeros y otros hidalgos, al principio no era lo mismo ser, caballero que hidalgo; los caballeros podían o no ser hidalgos, para que pasasen a denominarse tal, tenían que mantener a su costa durante un año caballo y armas puestos al servicio del rey. A principios del siglo XII(1101) se establece que los mozárabes pueden acceder a la nobleza a través de las armas, el núcleo más importante de mozárabes estaba en Toledo y cercanías, los asentamientos más antiguos están en La Sagra, todo Olías se les dio a ellos. A pesar de la nueva cultura que venía del norte, ellos mantuvieron la suya y sus ritos, en la catedral de Toledo aún existe la capilla del Corpus Christi o Mozárabe.

A partir del siglo XVI la cosa cambia, los hidalgos eran restos de un pasado medieval, ya no eran una clase social, sino una categoría, algunos se ven forzados a ganar un jornal, la mayoría eran ganaderos y labradores. En el censo de Quintanilla de 1492 había 320.000 en todo el reino, en la provincia de Toledo en el siglo XVI había 6.227 hidalgos. En los siglos XVIII y XIX fueron disminuyendo, en 1834 había en toda España 186.000 hidalgos, cuando en 1797 eran 402.059, en la época de Isabel II, en la provincia de Toledo había 246.599 habitantes, de los cuales 5.000 eran hidalgos(1.250 familias)

Durante siglos, los hidalgos se vincularon a una comarca o a un pueblo. Los Carmena(Añoover de Tajo), los del Águila, Chinchilla, Aguado, Pantoja de La Sagra, etc. En el siglo XVI en Añoover al 31-12-1575 había dos hidalgos, en Bargas y en el mismo siglo, de los treinta bargueños residentes en Toledo, seis eran hidalgos, el mayorazgo de Bargas lo ostentaba Don Ruy López de Avalos. En Magán por ejecutoria ganada en 1545 estaban los Chinchilla(Melchor y su hijo Juan), en Mocejón había dos vecinos libres de pechos al Concejo. En Olías había dos hidalgos con ejecutoria, en Yuncos en el siglo XVI, estaba Jerónimo Gallego Descurrieda y en el XVIII, Alonso Aguado y Eusebio Rodríguez de Valcárcel y Pantoja(caballero de Santiago).

Vamos a escribir en este apartado sobre el Señorío de Higares y el Mayorazgo de Mocejón. Deberíamos haber escrito también del Señorío de Velilla, de los condes de Cifuentes que provenían

de la familia Silva. Pero la verdad es que no se nos ocurrió al principio y por tanto no hemos desarrollado el tema aunque es importante. Lo podrá hacer algún lector ¿no?. Velilla e Higuera forman parte del término de Mocejón.

### **6.1 El Señorío de Higuera:**

El primitivo Higuera con sus tierras, viñas, aceñas, molinos y toda pertenencia fue donado el 20-9-1231 por el rey Fernando III a la Orden Teutónica o de los Freires de Santa María de los Alemanes de Jerusalén, los citados caballeros mantuvieron su posesión hasta el 21-11-1355; se la vendieron por 25.000 maravedíes a Alonso Ruiz, alcalde de Toledo, los caballeros estaban escasos de liquidez. En el siglo XV están en Higuera los Alvarez de Toledo, descendientes de Don Fernando Alvarez(señor de Oropesa), antes el 8-4-1415, Doña Mencía López de Orozco se lo había vendido a Don Fernando Alvarez de Toledo y a su mujer, Doña Leonor de Ayala.

Don García hijo de Don Fernando, protesta en relación con algunas cláusulas del testamento de su padre(16-10-1448), entre los bienes afectados aparecen la torre y casa de Higuera así como todos los bienes de la heredad.; el mayorazgo en el siglo XVI incluía los diezmos de Higuera y el arrendamiento de Oligüelas(Olías la menor). El dominio de Higuera no se transformó en legítimo señorío jurisdiccional hasta principios del XVII; el 15-2-1617 se tomó asiento por la Real Hacienda con Don Fernando de Toledo(caballero de Santiago). Se efectúa en favor de éste la renta de la jurisdicción civil y criminal de Higuera y Oligüelas y un conjunto más de derechos; el día 5-12-1618 se le da posesión a Don Fernando Alvarez de Toledo de la jurisdicción adquirida hereditariamente y con potestad para nombrar alcaldes, alguaciles, etc. En el siglo XVIII se convirtió en despoblado(dependiente de Mocejón), ya debía estar casi despoblado en el XVI y por eso no aparece en las Relaciones Topográficas de Felipe II. En 1735, el señorío era del Marqués de Palacio y en la época de Fernando VI era su titular Don Nicolás María López de Mendoza(marqués de Mondéjar). En el año 1771(A.H.P.T.) aparece como dueña de Higuera la condesa de Alcudia(Catastro Ensenada).

Siglos antes en las ordenanzas de la ciudad de Toledo, el 17 de mayo de 1398, se comunica al Sr. de Higuera, la forma en que debían de pastar sus ganados en los términos particulares de la jurisdicción de Toledo, las ordenanzas son larguísimas y escritas en castellano antiguo. Admiro a los escribanos de aquellas épocas, debían de tener una paciencia infinita para escribir tanto papel a mano y con pluma de ave.

En el Archivo de Simancas se encuentra el documento de venta de Higuera a Don Fernando de Toledo de fecha 5-12-1618. Encontré referencias antiguas a los señores de Higuera en un documento del año 1636 elaborado por Don Pedro de Rojas, caballero de Calatrava, Conde de Mora y señor de Layos y el Castañar. Según este documento: Don Fernando Alvarez de Toledo se casó tres veces. Del primer matrimonio, aparece Doña María de Rojas, que se casó con Don Diego Colón, duque de Veragua y de la Vega, Almirante de las Indias. Entre los muchos nobles descendientes del primer matrimonio, aparece el primer duque de Alba, también aparecen el Conde de Orgáz, casado con la Marquesa de Montemayor(Villaseca). En el manuscrito aparecen ciertos nombres y cargos nobiliarios, como Don Gonzalo de Carvajal, segundo Conde Torrejón, muerto en 1632(en un momento determinado los Pantoja de Mocejón, aparecen como condes de Torrejón y de Benacazón).

En la parte correspondiente a Don Fadrique de Toledo, segundo duque de Alba, aparece Don Rodrigo Portocarrero(los señores de Mocejón fueron Pantoja y Portocarrero). Indica que Don García Álvarez de Toledo fue el primogénito del segundo duque de Alba e que Don Fernando Alvarez de Toledo, fue el octavo señor de Higuera, se indica también que la casa de los señores de Higuera, que son Toledo, proviene de la casa de los duques de Alba. Que Don Hernán Alvarez de Toledo fue el tercer hijo del señor de Valdecorneja, que el tal Hernán fue el primer señor de Higuera, pero que esta casa venía de los Alba y se la habían comprado a los Templarios, a quienes a

su vez se la había entregado en 1223 el rey Don Fernando III.

Se casó, el señor de Higuera, con Doña Teresa Vázquez de Toledo (Señora de Pinto), hija del Señor de Casarrubios del Monte. Su hijo mayor Garcí Alvarez de Toledo heredó Higuera y su otro hermano Pinto. Doña Teresa murió en 1433, el catorce de mayo y su marido Don Fernando, el seis de mayo de 1439. Don Garcí, segundo señor de Higuera, se casó con Doña Leonor Guzmán, hija de Tello de Guzmán y Doña Mencía de Haro, tuvieron un solo heredero, llamado Hernán, tercer señor de Higuera; este se casó con Doña Marina de Padilla (hija de Sancho Padilla), tuvieron dos hijos uno varón llamado también Hernán y una hembra Mariana.

El cuarto señor de Higuera también llamado Hernán, se casó con Doña Beatriz de Ribera de la casa de los marqueses de Malpica. Tuvieron por hijos a Don Martín de Guzmán y a Don Alonso de Guzmán (murieron de niños), otro hijo, también llamado Hernán, heredó Higuera, tuvieron además dos hijas.

El quinto señor de Higuera se casó con su prima hermana, Doña Juana de Acuña. El sexto señor de Higuera fue García Alvarez de Toledo y se casó con Doña Blanca Enríquez (emparentada con el séptimo Duque de Alba). El séptimo señor de Higuera fue Don Fernando Alvarez de Toledo, se casó tres veces, la primera con Doña Josefa de Acuña, la segunda con Doña Bernardina Vicentelo y la tercera con una hermana del Marqués de Palacio, mayordomo de Felipe IV. Y el texto de este documento no sigue más allá.

Pero vayamos a épocas previas a lo antes señalado, en el año 1502 se presenta un pleito (archivo de Simancas) entre los pueblos de Olías y Magán contra Fernán Alvarez de Toledo (señor de Higuera), le reclamaban a Don Fernán la posesión de pacer con sus ganados cada pueblo, en parte del término de Olihuelas. No negaban al señor su propiedad sobre esas tierras, pero alegaban que cuando Olihuelas, anteriormente fue poblado, les dejaban practicar el pastoreo. Olihuelas había sido alquería en los siglos XII y XIII y de sus canteras se sacaron parte de las piedras de la catedral de Toledo. El juez dictaminó a favor de los pueblos de Magán y Olías, actuó como testigo y a favor de la tesis del señor de Higuera, un tal Alfonso de Toledo Hayete, que era arrendador de dehesas, es posible que luego las subarrendase a pastores para sus ganados. Declaraba que había tenido arrendadas las dehesas de Velilla, Mazarabuzaque, Canete (Cañete) etc., y hace relación de 62 dehesas despobladas y donde pacen ganados, entre ellas aparecen Calabazas, Valdecubas, Villamejor, Pexines, Torrecilla de La Sagra, Alcahuín, etc... . En 1480 este mismo señor Hayete había pleiteado con el señor de Mocejón (Gonzalo Pantoja), porque el señor de Mocejón le pedía tributos por los bienes que aquél tenía en Mocejón; Hayete decía que estaba exento de tributos por ser vecino de Toledo, el juez, miembro del Consejo de los Reyes Católicos, dio la razón al de Mocejón.

En 1782, en las Relaciones del cardenal Lorenzana, aparece como dueña de Higuera la condesa de Alcudia. A lo largo del siglo XIX, en muchas escrituras aparecen como dueños el marqués de Benalúa y el duque de Veragua entre otros, los nombres que aparecen son Fernando Aguilera y Perales y Cristóbal Colón y de la Cerda, así como la esposa de este último doña Isabel Aguilera y Perales. En todas las escrituras que vi de la segunda mitad del siglo XIX (hay muchas cada año para arrendar pastos) el que realmente firma (apoderado y administrador) era Gaspar Castilla y Crespo, la más antigua que vi al respecto era de 1852. A partir de 1870 empieza a aparecer su hermano Silverio Castilla, parece que en un momento determinado Gaspar cede el cargo a su hermano Silverio, a partir de ese momento ya no aparece Gaspar residiendo en la casa-castillo de "el Estado de Higuera", comienza a vivir en la calle del Pozo Nuevo de Mocejón. En la última escritura donde aparece Gaspar no se ve claro si era soltero o viudo sin hijos. De su hermano Silverio partieron dos ramas, una fue a Olías del Rey y la otra a Mocejón, en ambas hay y ha habido personas muy queridas y entrañables para mí.

En el siglo veinte y hasta la guerra civil aparecen como dueños de Higuera el duque de Veragua y su cuñado el Marqués de Aguilafuente, el duque no tenía hijos y pasa sus derechos a su hermana (duquesa de la Vega) y descendientes. A principios de siglo aparece como administrador

del marqués de Aguilafuente, Inocencio Muro residente en Toledo, antes de estallar la guerra lo fue nuestro recordado Atilano Sánchez Téllez(suegro de mi hermana Concha). Los dueños de Higuera fueron asesinados en la guerra civil y sus herederos se asociaron con Pedro Gandarias del grupo y familia Urquijo, este último al final adquirió toda la finca. De niño y joven yo fui mucho por allí, mi padre era un gran amigo del administrador Benito Zarzalejos. En los años sesenta Pedro Gandarias vendió la finca a Jorge A. Alexiades.

## **6.2 De los Pantoja(Mayorazgo de Mocejón)**

Los Pantoja son del mismo tronco que los Armúdez de Toledo, es decir son de origen castellano-leonés y enlazados con antiguos linajes mozárabes toledanos. Al tomar Alfonso VI Toledo en 1085, otorga la carta de dotación de la Catedral y poco después, lo hace con el monasterio de San Servando, en esas escrituras nombra mayordomo "economus domus regis" a Ermenegildo Ruderíquiz, aparece con este cargo en otros documentos de 1087,1095, pero desaparece del cargo en 1096. El rey premió a su servidor y le donó tierras en Tórtoles de Esgueva, antes éstas pertenecieron al abuelo de la mujer de Ermenegildo, que se llamaba Nuño González(la tierra de la mujer tira mucho), algunos opinan que el tal Don Nuño era antepasado de los Lara y nieto de Fernán González.

Los Ruderíquiz provienen de Rodrigo Ermegíldis, afincado en la zona del Pisuegra, de allí pasaron a León y tuvieron algún entronque gallego. Melendo hijo de Ermenegildo se casó con María y de ellos nació Ermildo Meléndez, quien dejó a su hijos entre otras muchas posesiones heredadas, las tierras de Pantoja y Calabazas, en Toledo. Para nuestro caso la siguiente generación la encabeza Pedro Ermúdez "el Portugalés", un hijo de él llamado Fernando dejó larga sucesión en tierras de Toledo. Al tal Fernando Pérez le apodaron el "Portugalés" en honor a su padre, se casó con Doña Mayori que vivía todavía en 1260, tuvieron varios hijos, dos de ellos llamados Juan y Martín Fernández Pantoja, son los que nos interesan, de ellos viene el tema que estamos tratando.

Juan murió en 1274 y Martín en 1289. Fue el padre de estos, Don Fernando Pérez, "el Portugalés" quien dio sus casas para hacer el monasterio de la Santísima Trinidad de Toledo, desde entonces los Pantojas fueron enterrados en la capilla mayor, allí están sus epitafios con las armas. Yo que fui de niño tantas veces a esa Iglesia relacionada con los señores de Mocejón y me he tenido que enterar de ello en 1995. La Iglesia está situada a la espalda del colegio de los Maristas, donde estudié en mi niñez; los hermanos Maristas nos llevaban, un día sí y otro también, a oír misa a esta Iglesia. Ahora entiendo porque me gustaba tanto aquella nave y su inmenso cuadro situado encima del altar, hoy este cuadro está ubicado en la también hermosa Iglesia de Olías del Rey.

Fernando Juanes Pantoja hijo del Juan indicado, tuvo a su vez por hijo a Alonso F. Pantoja, cuyo hijo Peralonso de Pantoja fue Gran Maestre de Alcántara y murió en el cerco de Algeciras en 1343. Otro nieto de Juan Fernández Pantoja(llamado igual que su abuelo ), se casó con Doña Urraca González y tuvo un hijo, Gonzalo, que también murió en Algeciras junto a su primo el Maestre. El linaje de esta rama de los Pantoja siguió a través de un hermano de Gonzalo, llamado Martín Fernández Pantoja(no es el de igual nombre que indiqué antes y murió en 1289), al que ahora me refiero se casó con Mayor Gutiérrez Palomeque y murió en 1337. Tuvieron hijos para continuar el linaje.

De los enterramientos Pantoja en la Santísima Trinidad de Toledo, se hizo un apunte en 1517 por el notario Andrés Flores, ante el testigo Hernán Gómez, se utilizó luego esto, para el pleito que por la sucesión del Mayorazgo de Mocejón se celebró en 1836. En este apunte se describen tres epitafios: Uno en latín de Juanes muerto en 1274, otro también en latín de Martín Fernández(muerto en 1289), fue ayo del infante Don Juan Manuel, y otro epitafio en castellano de Gonzalo, el que murió en Algeciras en 1343.

En una carta de arras de 1337 Martín Fernández de Pantoja da a su esposa Doña Mayor Gutiérrez Palomeque lo que en la carta se indica y en el texto hace descender de ellos a Doña

Teresa de Haro y a sus sobrinos los Pantoja Portocarrero(de estos a finales del siglo XV y principios del XVI, surgió el mayorazgo de Mocejón y el de Benacazón, que fueron del conde de Torrejón).

Y como esta familia está entroncada con linajes mozárabes tan consustanciales a nuestra tierra, diré que en Toledo y en Mocejón aparece el apellido "mozárabe", encontramos este apellido con el patronímico García antepuesto, en los siglos XVI y XVII, aún hoy en día, se conserva en Mocejón con la antigua denominación, la calle o callejón "de Mozárabe".

El señorío y mayorazgo de Benacazón(Sevilla), fue fundado al mismo tiempo que el de Mocejón en 1537, por el matrimonio toledano Gonzalo Pantoja Portocarrero y Juana de Merlo. En el siglo XVIII al morir sin herederos Doña María Blasa Pantoja, condesa de Torrejón, el mayorazgo quedó vacante y muchos se disputaron su herencia alegando descender del matrimonio fundador y de entronques colaterales familiares. Se presentaron documentos de todo tipo y algunos hasta del siglo XIII, aunque la mayoría están fechados en los siglos XIV y XVIII

A lo largo de los siglos, la familia había emparentado con otras y no permanecieron sólo en Toledo. Hay documentos de los García de Toledo, Dazas, Haros, Guzmán, Moscosos, Suárez de Toledo, Contreras, Roco de Godoy, etc., y en sitios dispares: Toledo, Sevilla, Móstoles, Medellín, Gálvez, Valdemoro, Coria, Mocejón, Badajoz, Trujillo, Cáceres, Madrid, etc. Entre los documentos aportados para heredar aparecen cosas curiosas relacionadas con la familia, con el hospital de la Santísima Trinidad; el señorío de Mejorada y Magán, el divorcio de Alonso Fernández Portocarrero de Teresa de Biedma, señorío de Higares, limpieza de sangre de Alonso F. Pantoja, partidas de bautismo, etc.

En este buscar, encontré en la Biblioteca Nacional algunos documentos interesantísimos pero muy difíciles de leer, están en castellano antiguo y además el que los escribió lo hacía a tinta y con pluma de ave; escribían por los dos lados de la hoja, con lo cual la tinta traspasaba la hoja y se confunde lo escrito a un lado con lo escrito en el reverso de la hoja. Me refiero al manuscrito de Pedro Salazar de Mendoza copiado luego, en 1668 en Sevilla, por Don José Maldonado de Saavedra. Este manuscrito se refiere al linaje de los Pantoja. El otro documento de 1685 habla de la genealogía de la casa de Silva, escrito por Luis Salazar de Castro, éste es más fácil de leer pues está escrito a imprenta, de este último autor está "El linaje y casa solar de los Pantoja" que debe ser el más interesante, pero aún no he podido acceder a él, se encuentra en la Real Academia de Historia en Madrid. Los archivos a lo largo de los siglos han pasado de un lugar a otro. En el Archivo Histórico Nacional de Madrid hay también legajos importantes al respecto, pero no tuve tiempo de ir allí a consultarlos.

Pero sigamos con los legajos y luego volveremos a los manuscritos indicados anteriormente. El día 7 de mayo de 1383 hay en Sevilla una sentencia de divorcio en el pleito que interpuso Doña Teresa de Biedma contra su esposo Alfonso F. Portocarrero, la señora alegó malos tratamientos, hubo que devolver la dote, las arras y las costas. El 28 de Agosto de 1390(archivo Alcalá de Henares) el arzobispo de Toledo y los jueces de Sevilla hacen un requerimiento para que si alguno tiene posesiones o bienes de los hijos(Luis y Día) de los divorciados, se guarden de ir contra la madre, Doña Teresa, pues ésta había renunciado a la tutoría y cuidado de los menores y acudan al arzobispo que tenía poder sobre este tema. Hay una escritura en Santorcaz, fechada el 12 de agosto de 1395, sobre la partición de bienes de Don Alonso Fernández Portocarrero. Hay montones de papeles más, distribuidos por todo el país y que aportaron todos lo que querían heredar el mayorazgo en el siglo XVIII.

En muchos de ellos se mencionan personajes relacionados con Mocejón y los pueblos de alrededor, por ejemplo, Juan de Silva, primer conde de Cifuentes; Juan de Ribera marqués de Montemayor y señor de Villaseca y Villaluenga, etc. Interesante el testamento de 17-2-1503(archivo Toledo) otorgado por Gonzalo Pantoja, viudo de Elvira Portocarrero, a favor de su hijo Gonzalo y vinculándolo a Mocejón, el original se había perdido y se sacó de otro de 1716. También en Toledo existe una carta de arras del 28-11-1513 del Gonzalo indicado en el párrafo

anterior, a favor de Juana de Merlo, con la que se había de casar.

En el Archivo Histórico Provincial( A.H.P) de Toledo, en los protocolos de Mocejón, el 13 de abril de 1537, aparece el testamento de Don Gonzalo y Doña Juana de Merlo a favor de su hijo Luis Méndez Portocarrero, donde le dejan acrecentada y mejorada la mejora del tercio y quinto que el otorgante había recibido de su padre en Mocejón, mas cien mil maravedís de renta en Toledo. En el mismo Archivo y en el mismo año 1537, el 14 de abril aparece la escritura fundando el Mayorazgo de Benacazón, otorgada por los antedichos Gonzalo y Juana, usando la facultad de Carlos I, dada en Valladolid, el 24 de marzo del año anterior.

El 27 de abril de 1552(Toledo), Don Luis Méndez Portocarrero elige la heredad de Benacazón, en vez del mayorazgo de Mocejón, éste último pasa a su hermano Martín. En julio-septiembre de 1581(Valdemoro y Ciempozuelos), se informa por parte de la Inquisición, de la limpieza de sangre de Don Alonso Fernández Pantoja para que pueda ser tesorero del Santo Oficio. En 1735(Valladolid), aparece una certificación donde se dice, por otros motivos relacionados con Higares y Villaseca, que Don Felix Francisco Pantoja Carvajal Portocarrero era conde Torrejón, de Valencia y de Tejares.

Vayamos al documento más legible de los que mencioné en párrafos anteriores. Es decir "La Historia de la Genealogía de la casa de Silva", escrita por Don Luis Salazar y Castro en 1685. Don Ivan de Silva y Ribera III, fue el primer Marqués de Monte-Mayor, señor de las villas de Lagunilla, Villaseca, Magán, Villaluenga, Mejorada y del Castillo del Águila, notario mayor del reino de Toledo, Capitán General, Alcalde mayor de la Mesta, General de la frontera de Navarra, Capitán de la Guardia del Rey, asistente de Sevilla, alcaide del Alcázar, puertas y puentes de Toledo. Este joven, que tenía tan pocos títulos, se casó con Ivana de Herrera y Toledo. El primer hijo lo tuvieron en Gálvez y poco más relacionado con Mocejón puedo decir de este caballero, salvo que vivió el asalto al Castillo del Águila, que menciono en otras partes de este libro, durante la guerra de las Comunidades de Castilla.

Don Pedro de Silva y Ribera, señor del mayorazgo de Corral, caballero de la Orden de Santiago, Gentil hombre de Felipe II y segundo alférez mayor de Toledo, sí tuvo que ver con los Pantoja, así que vamos a relatarlo. Se casó con Doña Elvira Portocarrero y Guzmán, hija de Luis Méndez Portocarrero y Pantoja(señor de Benacazón), tuvieron por hijos a:

- Fernando de Silva, murió de niño
- Luis de Silva, que luego fue Luis Fernando, I señor de Corral.
- Alonso de Silva y Ribera. Caballero de la Orden de San Juan y otros títulos.
- Pedro de Silva Manrique. Alférez mayor de Toledo.
- Diego de Silva, murió mozo.
- María de Silva, falleció sin hijos.
- Y otra hija, llamada Doña Sancha de Guzmán, que tuvo el nombre de su abuela materna, se casó con Don Luis Pantoja Potocarrero, su tío, señor de Mocejón y Benacazón. Corregidor de Avila e hijo de Martín Pantoja Portocarrero y Doña Juana de Merlo(señores de Mocejón).

Tuvieron Doña Sancha y Don Luis como hijos a :

- Martín Pantoja(luego hablaremos de él).
- Gonzalo que murió yendo a Filipinas.
- Fernando Pantoja y Portocarrero, paje del cardenal infante D. Fernando.
- Mariana de Mendoza, monja de Santa Isabel la Real de Toledo.
- Juana de Silva. Idem a su hermana
- Inés de Toledo. Se casó con Manuel de Perres y Toledo(su primo)

Don Martín Pantoja Portocarrero, hijo mayor de Sancha y Luis, fue señor de Mocejón y Benacazón, caballero de la Orden de Calatrava. Se casó con Doña María de Sandoval Ortíz de

Zúñiga, hermana del marqués de Valencina(Sevilla). De este matrimonio nació D. Pedro Pantoja Portocarrero señor de Mocejón y Benacazón, que se casó con Doña Antonia de Carvajal Manrique, hermana de Don Alvaro Pizarro de Carvajal III, conde de Torrejón. De ellos nació Don Alvaro Pantoja Portocarrero de Carvajal y Pizarro, señor de Alcollarín, Benacazón y Mocejón, Gentilhombre del Rey. El cual se casó el 13 de octubre del 1667 con Doña Melchora María de Mendoza, dama de la reina, del matrimonio nacieron Don Felix Francisco y Don Alvaro Manuel Pantoja.

Como es lógico estos papeles escritos en el siglo XVII no van más allá y terminan con los personajes anteriormente indicados. Cuando el marqués de la Ensenada ordena realizar su famoso catastro en 1753, era señor de Mocejón Don Antonio María Pantoja, Conde de Torrejón, el cual aparte de bastantes tierras de labor tenía en el pueblo:

- Una casa-palacio en la calle del Prado, de 153 varas de frente y un fondo de 61 varas, la renta de la casa era de 1.500 onzas.
- Casa en el camino de Villaseca a Toledo.
- Una huerta(noria) en el prado(4 fanegas).
- Pajar en la plaza del palacio.
- Molino de aceite, con piedra viva, en la calle que va desde la plaza del palacio a la de Villaseca, medía 33 varas de frente y 47 de fondo.
- Casa-mesón en la plaza pública(68 por 11 varas).
- Tienda en la plaza pública.
- Tejar en el camino de Torrecilla-Toledo(a 1/4 de legua del pueblo).

En el catastro de marqués de la Ensenada solo para Mocejón hay varios gruesos tomos escritos a mano. Aparece bastantes veces como perito para opinar sobre cualidades, posesiones, etc., un tal José Tardío Redondo que era cosechero y tenía 58 años, estaba casado con Eugenia Aparicio y tenía dos hijos José(estudiante) de 23 años y María de 25 años. En ese documento los cosecheros y labradores más representativos de Mocejón(aparte del indicado anteriormente) eran Manuel Martín, Bartolomé Tardío, Juan Martín y Juan Díaz. Por cierto el tal José que señalé antes como estudiante nos salió rana, fue con el tiempo Presbítero-Comisario del Santo Oficio en Toledo, vivía en la calle del Barrio Bajo, cerca de la iglesia y frente a la casa-palacio del conde de Torrejón. La casa aún existe y en su frontispicio está el escudo de la Inquisición, en el siglo XVIII a esta calle se la llamó la del Comisario, en honor de este paisano experto en autos de fe.

En un protocolo de Mocejón del 2 de noviembre del 1782, aparece una tal Antonia Carvajal y Manrique, viuda de Pedro Antonio Pantoja Portocarrero y ya en el mismo año, en otro legajo aparece Blasa Pantoja. En el año 1794, era titular del Mayorazgo de Mocejón doña Blasa Pantoja y Portocarrero y en ese mismo año hace su testamento, pues ve que la vida se le iba. Era viuda y sin herederos, dejó muchas cosas y dineros para hermandades de doncellas, las cuales tenían que cumplir una serie de requisitos para pertenecer a estas hermandades. Al cura de Mocejón, por lo visto entendido en el tema, le deja encomendado vigilar que estas doncellas cumplan con los requisitos que había fijado la piadosa Blasa. La lucha por la heredad del Mayorazgo debió de durar bastante, pues en 1806 aparecía aún el marqués de Castromonte y Montemayor como representante de la difunta Blasa.

El Mayorazgo de Mocejón entre otros impuestos al pueblo, tenía establecido el de la "gallina", para todas las transacciones de compra- venta que se hiciesen de fincas urbanas. En el siglo XVIII siempre aparecía una escritura de los condes por cada transacción que se hacía, en el siglo XIX se aplica en todas las escrituras, pero ya no hace falta el permiso escrito del conde en cada transacción.

Indiqué en la introducción de este libro que la causa fundamental de escribirlo obedecía a una pregunta e incógnita que me quedó pendiente en el año 1993, cuando escribí Pensamientos y Recuerdos. Entonces escribía que no sabía cómo ni cuándo el viejo caserón llamado Palacio de

Mocejón, del mayorazgo de los Pantoja, pasó a ser propiedad de Matías Martín, de su hijo Víctor y de sus nietos Mateo y Alejandro, también indicaba en aquel libro que mi padre derribó el antiguo caserón en los años cuarenta, siendo yo pequeño, porque el edificio estaba en muy mal estado después de haber permanecido en él las tropas, durante casi los tres años de la guerra civil.

También indiqué en la introducción del presente libro, que lo primero que uno busca en la vida es lo último que encuentra. Así ha sido, cuando el manuscrito de este libro ya estaba prácticamente acabado, el 18 de agosto de 1995 encontré de forma casual, cuando ya no lo esperaba, parte de lo que buscaba y fue en el A.H.P.T(sección catastro-rústica). Resulta que aunque en el archivo indicado solo están las escrituras de más de 100 años de antigüedad, cuando ya casi me iba, sabiendo que me sería difícil volver hasta las vacaciones del año próximo, averigüé que hay algunos registros del catastro rústico de menos de 100 años, ...allí estaba lo que buscaba.

Desde hacía años había cometido un error, pues ni Matías Martín, ni su hijo Víctor tenían nada que ver con la compra de las propiedades del conde de Torrejón y Benacazón. Todas las propiedades rústicas y urbanas del mayorazgo en Mocejón, fueron vendidas el 5 de septiembre de 1911 a Maximiliano García Rincón vecino de Alcalá de Henares. Este último a su vez las vendió el 12 de mayo de 1917 a dos personajes de Mocejón que tienen mucho que ver con mi familia. A Maximiliano se las había vendido María Dolores Pantoja, condesa de Torrejón y su esposo Anastasio Páramo. Todas aquellas posesiones fueron compradas en 1917, por Eusebio Martín Pérez(mi tío bisabuelo) y por su sobrino Isidro Martín Tardío(mi abuelo); Eusebio era padre de Paula; Mateo y Alejandro eran hijos de ella. Matías era el padre de Víctor esposo de Paula y por lo tanto abuelo(paternal) de los dos chavales(Mateo, Alejandro), lo mismo que Eusebio(abuelo materno). Es decir Eusebio y Matías eran consuegros y el comprador de parte de la heredad de Benacazón había sido Eusebio, no Matías. En 1934(14 de diciembre) al morir Eusebio lega sus posesiones que eran bastantes(aparte de las indicadas), se las deja a sus nietos Mateo y Alejandro, y además a su otra hija Casimira que era soltera(yo la traté y quise mucho en mi niñez). Mi abuelo Isidro seguía en aquel año con sus pertenencias más lo que había adquirido al conde de Torrejón y Benacazón.

Pero mira por donde va y llega la guerra civil. Víctor, Alejandro y Mateo son asesinados en Mocejón, sus cuerpos quemados el día 27 de septiembre de 1936. Al asesino principal alguien le dijo al oído, debes de matar también al abuelo paternal, así que al viejo Matías le mató al día siguiente en Velilla. El viejo le dijo al matón "Reflexiona lo que vas a hacer", le metió un cañón de una escopeta por la boca y le reventó la cabeza al bueno de Matías. El otro comprador de las posesiones del Mayorazgo, mi querido abuelo, había sido asesinado junto a sus hermanos varones, diez días antes, el 17 de septiembre en un checka de la calle Velázquez nº 50, Madrid.

La causa del derribo de la casa-palacio no era un tema de esta investigación, pero al hacerla averigüé también cosas nuevas. La casa citada no es que estuviese en malas condiciones en los años cuarenta del siglo veinte, lo estaba mucho antes, .....el 10 de noviembre de 1870 se hace una escritura de desahucio por parte de Cándido Guerrero, administrador de Francisco Pantoja y Portocarrero contra Tomasa Rubio, que habitaba algunas de las dependencias del edificio. Se relatan una por una todas las dependencias de la casa, más los corrales, molino de aceite, buyerizas, etc., .....estaban en muy mal estado.

## 7. DE DECADENCIAS Y CATASTROS

En el siglo XVII, tan anodino en España, política y monárquicamente hablando, comienza la decadencia de nuestro país y pueblos. Un reflejo de esto nos lo da la evolución de habitantes, que aumentaba en toda Europa, menos en España:

	<u>Habitantes(Millones)</u>	
	<u>Final siglo XVI</u>	<u>Final siglo XVII</u>
Europa	95	130(+)
Inglaterra	5,5	7,5(+)
Francia	16	19(+)
Austria	5,5	7,5(+)
España	8,25	7,25(-)

Teníamos grandes pintores como Velázquez y Murillo, pero la sociedad no iba, por cada medida de tierra, los eclesiásticos poseían 85 y los seglares 9,5 unidades. Las requisas de la Inquisición en el pasado, tuvieron que ver con esto. ¿Qué comían y a qué precio nuestros paisanos de entonces?. Lo más caro era un plato de picadillo que valía 82 maravedíes, le seguía la lengua de marrano con 42 maravedíes, lo más barato era la albóndiga grande con un precio de 4 maravedíes.

Pero es que los salarios de los gremios(maestro albañil, peón, carpintero, etc.) iban de 14 a 8 maravedíes/día, en el campo eran menores. No daban para comer mucho ¿no os parece?, la mayoría del país, eran jornaleros con sueldos más bajos de los indicados. Exportábamos principalmente lana, lo cual era bueno para La Sagra. Como decía el fraile confesor de Felipe IV "los labradores se sustentan almorzando unas migas o sopas con un poco de tocino. A mediodía, comen un pedazo de pan con cebollas, ajos o queso y así pasan hasta la noche, en que tienen olla de berzas o nabos, y cuando hay suerte, un poco de cecina, con alguna res mortecina".

Había miles de vagabundos, mendigos, pícaros, bandoleros, etc., la razón es que no tenían comida. Esto ya pasaba en el siglo XVI, según el doctor Pérez Herrera a finales del siglo XVI había en Castilla 80.000 mendigos. De allí nació lo de la famosa "sopa del convento" que perduró hasta el siglo XX, con esto la mendicidad no era algo vergonzante, sino un estado de perfección; soportaban la miseria por amor a Cristo. Y los que daban la sopa, hacían caridad, que según cuentan estaba muy bien vista en el cielo.

Había muchos "Autos de Fe" en todas las plazas de las ciudades y pueblos de España; la Inquisición seguía con su lucha cristiana. A finales del siglo XVII la Inquisición parecía encontrarse en la cumbre de todo su poder, ya no quedaba prácticamente nadie en España a quien torturar, quemar o expulsar, ya estábamos en plena decadencia. Pero había pocas vocaciones y la organización del Tribunal tenía muchos cargos vacantes, pocos acudían a su llamado, ya no había nada que requisar y por tanto que repartir. En el siglo XVIII(1773) se derogó la distinción jurídica entre cristianos viejos y nuevos, esto fue un palo para la Inquisición.

En Toledo ya sólo juzgaban por pequeñeces, pero para la Inquisición podían ser motivo de hoguera, por ejemplo 188 por bigamia, 755 por blasfemar(decir un taco), 551 por irreverencia, 259 por decir que la fornicación simple no era pecado, etc. La Inquisición hambrienta de torturas y muertes buscaba víctimas, y no las encontraba. Pero ¿a quién iban a encontrar? si no habían dejado a nadie en el país. Cuando llegaron los Reyes Católicos al poder(siglo XV), en España había 12 millones de habitantes, a finales del XVII, solo quedaban 7,25 millones, cuando lo natural y sin esfuerzos es que hubiésemos llegado como mínimo a 15 millones de habitantes.

En la época de Felipe IV, el conde-duque de Olivares trató de recortar algo los poderes de la Inquisición y le costó el cargo. De 1681 a 1690 la economía no puede más y se hunde, luego vino Carlos II que estaba imbécil pero sabía encender la tea en los autos de fe, ya hablaremos después de él. A mí me enseñaron de pequeño que otro Carlos, el rey Carlos III, fue un rey mediocre, que ni fu

ni fa y además hizo algo muy malo, expulsó a los jesuitas. Por estas fechas el poder de la iglesia ya no estaba en manos de los dominicos, ¿sabéis una cosa?,.....fue uno de los pocos reyes inteligentes e ilustrados que ha tenido España y de los que trató de parar la locura de la Inquisición.

En Madrid se estableció un Tribunal en 1637, es decir 134 años después que en Toledo. A los toledanos y sagreños esto nos sentó muy mal, pues con ello disminuía nuestro atractivo turístico, que ahora tendríamos que compartir con Madrid. Fue famoso el auto de fe que se celebró en la Plaza Mayor de Madrid el 30 de junio de 1680, asistieron 50.000 personas. Se trataba de agasajar a María Luisa de Orleans prometida del joven Carlos II, a este rey imbécil le trajeron un "bombón" de Europa para ver si lograba elevarle.....la moral,.....pero ni por esas. Encendió la pira de fuego donde había 118 herejes, parece ser que esta actividad era la única que le elevaba algo su decaimiento. Hay testimonios escritos de las nobles europeas que acompañaban a María Luisa y fueron obligadas a presenciar estos entretenimientos turísticos, si se hubiesen negado hubiesen terminado en el potro de torturas.

Eran tan diabólicos estos inquisidores que en los edictos de fe invocaban a Satanás. No voy a reproducir uno completo pues son muy largos, pero pondré algunas de sus frases. Primero se dirigían a todo el pueblo "ordenándole" denunciar a todos aquellos que "se pongan ropa interior limpia los sábados, pongan ropa limpia en camas y servilletas limpias en la mesa, coman pan sin levadura, se perdonen los unos a los otros, no deseen comer carne de cerdo salada, liebres, conejos, caracoles o pescado, que estén circuncidados(los que tuviesen fimosis eran los reyes de entonces) .....", ...que digan cosas contra los oficiales de la Inquisición.....que bendigan el vino en la comida o en la cena"..... Si no denunciaban estos hechos eran "excomulgados y que el diablo esté siempre en vuestra diestra, que vuestros hijos sean pocos y malos.....que aunque estén necesitados nadie ose ayudarles, maldecidos sean ante Satanás y Lucifer.....". ¿Qué les parece?

¿Qué población tenía entonces Toledo capital?. Había caído mucho; en el siglo XVII había 10.000 habitantes. ¿Recuerdan las relaciones de Felipe II ?, pues bien según ellas Toledo llegó a tener en el siglo XVI hasta 65.000 habitantes(David Ringrose). En el siglo XVIII se mueve algo, Jiménez de Gregorio la sitúa en 12.190 habitantes en tiempos de Fernando VI. El tema se complicó con la Guerra de Sucesión.

Pero algo bueno habría ¿no?. Pues sí, Calderón escribe "la Vida es Sueño", y entre otras cosas se construye el altar barroco del Transparente de la Catedral de Toledo(a mí me gusta mucho), lo hizo Narciso Tomé. En este altar está la imagen de Santa Casilda y en su altar si pones el oído, oyes el sonido de un torrente o río que pasa por debajo de Toledo. Según la tradición alquímica, el día que caiga el pez de oro, que tiene sujeto por las agallas el Angel de mármol de la pared, ..... ese día el torrente saldrá a la luz y Toledo se inundará. Son leyendas que aprendí de niño, escuchando el torrente(que hoy ya no se oye) y que obedecen a los principios filosófico-alquímicos que tan acertadamente y de forma difícil de entender, expresó Fulcanelli en El Secreto de las Catedrales.

En aquellos años todavía manteníamos el imperio en América y en nuestros países de allende los mares había más de 10 millones de habitantes, de los cuales el 81,14% eran indios, negros el 8,90%(los cristianos habíamos llevado esclavos), blancos el 6,3% y entre mestizos y mulatos(resultados de nuestra concupiscencia cristiana) había un 5,64% de la población. En América como casi todos fueron cristianos nuevos, la Inquisición lo pasó "chupi".

En siglos pasados, los pagos tributarios(en algunas regiones españolas) no permitían subsistir demasiado a los arrendatarios y aparceros. Cuando fallecía el cabeza de la casa, tenían que pagar lo que se llamaba la "luctuosa", que consistía en dar al señor una cabeza de ganado, con lo cual la mayoría de las veces dejaban la "yunta" descompuesta y no se podía arar, después esto se sustituyó por el pago de 60 reales de vellón, que entonces era mucha "pasta", las familias quedaban en la miseria total. Pagaban también la "infurción" por construir una casa en terrenos arrendados al señor; pagaban la "balanciña" por supuestas defraudaciones en los pagos de los diezmos al señor, etc, etc. Querido lector, la Iglesia también era señor o amo, el más importante.

Mientras tanto la Corte y la Iglesia, vivían eufóricas de espaldas a la realidad del país, comenzábamos a perder el imperio y entrábamos en una fase de decadencia acelerada. En aquellos siglos aparecieron por Europa grandes filósofos y pensadores, tales como Descartes, Spinoza, Rousseau, Montesquieu, Laplace, Hobbes, Leibniz, Hume, Kant etc, que influyeron con sus pensamientos en la época barroca e ilustrada.

El racionalismo nos llegó en el sentido siguiente, Sócrates- Platón- San Agustín- Descartes. Descartes pensó que el pensamiento que habíamos heredado de la Edad Media no era de fiar y volvió a las fuentes, al helenismo, para buscar la relación entre el alma y el cuerpo. Spinoza, después de mucho pensar, llegó a la conclusión de que lo único que mantenía vivas a las iglesias eran sus dogmas y ritos externos. Este filósofo era judío-holandés, y ni que decir tiene que nada más llegar a esa conclusión fue perseguido por los judíos y cristianos, Spinoza pensaba que Jesús había predicado la religión de la "razón-amor" y que la Iglesia en lugar de vivir ese principio, estaba anquilosada en sus dogmas "inamovibles" y ritos externos, opinaba que solo hay una sustancia primordial, lo mismo que la Física moderna.

A lo largo del XVII y XVIII se realizaron una serie de censos, padrones, catastros, interrogatorios y relaciones que contienen bastante información sobre cómo eran, cómo vivían, qué producían, etc., nuestros pueblos. No siempre la respuesta que daba el pueblo a los cuestionarios era correcta, porque dependiendo del fin, la gente disimulaba y decía que el pueblo tenía menos riqueza de la que tenía(impuestos) o menos gente(soldados para ir al ejército), etc. Eso ya ocurrió en las Relaciones de Felipe II del siglo XVI, los alcaldes sospechaban que lo que les pedían era información para incrementar los impuestos. Voy a comentar los más significativos y la razón de por qué se hicieron:

- Visitas Eclesiásticas y censo de 1620(control de posesiones y rentas).
- El Vecindario de 1693-1694. Se realizó para saber cuanta gente había en los pueblos para contribuir con mozos al Ejército. Un soldado por cada cien vecinos.
- Catastro de Ensenada. Es bastante fiable, pero hay duplicaciones en cuanto a criados, aprendices y oficiales. En el Archivo Histórico Provincial(A.H.P.) de Toledo, se encuentra el relativo a Mocejón, son tres legajos muy gruesos, escritos a mano.
- Censo de Aranda. Hay algunas discrepancias, pero en pocos casos, como por ejemplo Villaseca.
- Las Relaciones del Cardenal Lorenzana. Trataba de conocer con exactitud el arzobispado de Toledo y sus riquezas. La encuesta la contestaron los párrocos.
- Censo de Floridablanca. Parece que se encuentra infravalorado. Hay discrepancias en Añover, Olías, Esquivias, etc.

Centrándonos fundamentalmente en los pueblos que estamos tratando en este libro tendríamos:

	1752-1753	1768	1787
	Habitantes	Habitantes	Habitantes
Magán	1325	1195	1060
Mocejón	1471	1633	1837
Olías	1911	1976	1456
Villaseca	1492	1648	1509

Antes de las fechas del cuadro y si viésemos La Sagra en su conjunto(27 pueblos) veríamos que a la vista de su extensión y número de habitantes, las densidades más altas se daban en los pueblos situados cerca del Tajo(Añover, Mocejón y Villaseca). Los de menos densidad eran del interior(Azaña, Yepes, Pantoja). También tuvo que ver con la migración y cambios poblacionales, la gran mortalidad que se generó de 1706 a 1710(en Magán duró hasta 1712), escasas lluvias, granizo,

langosta(en Añover hubo plagas en 1707 y 1708). También afectó la Guerra de Sucesión, pues los pueblos tenían que contribuir entre otras cosas, con soldados, Olías entregó en 1706 dieciséis soldados solteros de edades de 18 a 40 años, esto ocurrió en todos los pueblos. Además tenían que dar "guita" para la guerra, por ejemplo, Añover entregó 199.000 maravedíes en 1709 y Villaseca 145.000 en el año siguiente, aparte de cebada, pan, etc., y no olvidemos que aquellos fueron malos años agrícolas. Las mulas se requisaban de los pueblos para la artillería, los impuestos subieron para costear la guerra.

Después de la primera década del siglo hubo una recuperación demográfica, que luego se frena en 1724-27 debido a la calamidad de tiempo. Hubo una gran mortandad en 1718 debido al paludismo, en Villaseca murieron 108 personas, 48 eran holandesas, que formaban parte de la colonia de familias, de esa nacionalidad, que el rey había traído a Aceca, para poner en marcha una fábrica de paños. Los holandeses que quedaban, salieron pitando en 1719, se marcharon a Guadalajara y allí construyeron una nueva fábrica de paños.

Hay otra gran crisis y sequías en 1734 y 1741. La mortalidad se eleva en los pueblos que tratamos, las mayores cifras se presentan en el verano y en el otoño. De 1774 a 1781 vuelve a aumentar la mortalidad, era una enfermedad(no sabemos cual) infantil, en Mocejón de los 135 muertos el 84% eran niños, en Añover el 65% y en Olías el 68%. En 1785-86 hubo una gran epidemia de paludismo, que se inició en el Levante y Cataluña.

Epidemia de Tercianas de 1786

	<u>Enfermos</u>	<u>Fallecidos</u>
Magán	400	43
Mocejón	850	24
Olías	300	-
Villaseca	1400	100

Las epidemias no sólo significan enfermedad y muerte, afectan también a la producción agrícola, ya que ésta se interrumpe a causa de la enfermedad. El despegue de la población se manifiesta en el siglo siguiente a partir del 1813(comienzan a aparecer las vacunas), aunque luego decae en 1824 en Mocejón. Peor fue lo de 1834, llegó el cólera, en Mocejón murieron 457 personas, la situación fue similar en Magán y Villaseca, aunque más benigna. Vamos a poner a continuación algunos datos estadísticos del Catastro de Ensenada, pero antes hemos de reflejar cuál era la población activa e inactiva en La Sagra, a la que luego haremos mención en el famoso catastro:

	Año: <u>1753</u>	<u>1786</u>
Población activa.	6.738 - 29.99%.	6.168 -27.43%
Población pasiva.	15.732 - 70.01%.	16.369 -72.57%
<b>Total.</b>	<b>22.470 - 100%.</b>	<b>22.555 - 100%</b>

No parece muy lógica esta distribución. Indudablemente hay dos grupos que eran pasivos, los nobles cuyo concepto de la honra les impedía trabajar como cualquier hijo de vecino(¿no se qué tendrá que ver la honra con el trabajo?), y los que se denominaban pobres de solemnidad, que vivían sólo de limosnas y de caridad . Deben estar incluidos aquí también los viejos, las mujeres(sus labores) y los niños, porque si no estas cifras me parecen exageradas.

Según el Catastro de Ensenada de 1753, la población activa de la Sagra respecto a los sectores de producción se dividía así:

Sector primario.	63% de la población activa	
Sector secundario.	10,42%	"
Sector terciario.	26,45%	"
Otros.	0,53%	"

El sector primario era el agrícola y en él casi el 80% eran jornaleros, los labradores representaban un 11,66%, los cosecheros el 2,05% y los hacendados el 1,06%. En cuanto al sector secundario incluía las industrias de la alimentación(46,16%), construcción(11,1%), cuero(14,53%), metal(9,11%), textil(12,96%) y diversas(9,12%). En la industria de la alimentación el subsector más importante era el de los panaderos, que representaba el 41,74% de todo el sector secundario; en primer lugar estaba Bargas con 141 panaderos, seguido de Mocejón con 85 y Villaseca con 41 . En la industria de la construcción, el mayor porcentaje se lo llevaban los albañiles con un 7,55% del sector secundario. En el cuero eran los zapateros con el 8,69% y en el del metal los herradores con el 5,41%.

Hay que resaltar que en aquellos años el herrero hacía muchas veces de veterinario y a este oficio se le llamaba "albéitar". Era importante en las industrias diversas el oficio de carretero, que representaba el 5,98% del sector secundario, la arriería fue muy importante en aquellos años. En la clasificación de oficios aparecen algunos muy curiosos que yo conocí de pequeño y ya van desapareciendo, tales como: mondonguero, tripero, fustero, grifero, botero, coletero, estambrero, peraires, cerero, etc.

Vayamos ahora al sector terciario que como indiqué al principio representaba el 26,45% del total de población activa. Este sector estaba compuesto por el clero(10,44%), sacristanes(1,46%), profesionales liberales y funcionarios(3,76%), servicios sanitarios(3,59%), comercio y hostelería(10,6%), transportes(20,93%), criados y criadas(47,59), otros(1,63%). Las cifras entre paréntesis representan el % respecto al total del sector terciario. Los criados era el grupo más numeroso, en el catastro a veces no se diferencia entre criados de servicio y criados de labor(jornaleros), dentro de éste apartado están también las "féminas" o criadas, aquí no suele haber confusión eran criadas de servicio, siendo en el clero donde más abundan. En el sector secundario estaban los carreteros y en el terciario están los arrieros(transporte), a la cabeza estaba Olías con 75 arrieros, le seguía Illescas con 53.

Casi todos los municipios sagreños tenían un médico, botiquín y un cirujano. En 1756 Villaseca firma un contrato con su médico, Pedro de los Reyes, en las siguientes condiciones: Salario anual 7.000 reales, doce días de vacaciones al año, cuando él elija y no haya enfermos graves, dos visitas diarias a los enfermos en cama, pago del salario por meses, etc.

En cuanto al sector del comercio en Magán había 40 comerciantes(gorras y calcetas). En el sector de los profesionales liberales, los oficios más numerosos eran los de escribano y de maestro de primeras letras, había escribanos en casi todos los pueblos. Yo creo que los historiadores actuales les deben mucho a los de aquél oficio. Yo no soy historiador, pero he de reconocer, que sin la labor de aquellos escribanos este libro no hubiese sido posible. Por todo ello dirigiéndome a aquel antiguo colectivo, les digo, !Que Dios os Bendiga Escribanos!. Aquellos profesionales, hablando en términos de Marketing moderno, podríamos decir que estaban orientados al Mercado, estaban cerca de él, en los pueblos; sus herederos, los notarios actuales, están lejos de su Mercado Objetivo. En el sector terciario(en otros)entraban los estudiantes, que representaban solo el 0,34% del sector terciario y el 0,09% del total de la población activa.

En cuanto a nombres curiosos de oficios estaban: albéitar(veterinario), administradores de tabaco, fiel medidor, maestro de pastos, sepulturero, sangradores, recoberos, venteros, tenderos de abacería, aguadores, buhoneros, esquiladores, mullidores, etc. Pasemos a un análisis del sector primario en nuestros pueblos:

Superficie(fanegas de 500 estadales)

	<u>Improductivas</u>		<u>Productivas(fanegas)</u>		<u>Total</u> <u>Fanegas</u>
	<u>Fanegas</u>		<u>Cultivadas</u>	<u>No cultivadas</u>	
Magán	-		4465	-	4465
Mocejón	96		2482	360	2938
Olías	132		3318	162	3612
Villaseca	-		2756	28	2784

El mayor % de tierras improductivas estaba en Pantoja(30%); en Esquivias(20,83%) y en Alameda(16,24%). En Mocejón se dedicaban 360 fanegas para pastos de invernadero.

Cereales y Leguminosas

	<u>Trigo.</u>				<u>Cebada</u>			
	<u>S</u>	<u>M</u>	<u>I</u>	<u>Total</u>	<u>S</u>	<u>M</u>	<u>I</u>	<u>Total</u>
Magán	216	1440	830	2486	432	874	339	1645
Mocejón	350	500	160	1010	370	640	200	1210
Olías	63	420	262	745	126	210	262	598
Villaseca	450	1125	-	1575	268	507	404	1179

S= Superior Calidad; M= Mediana; I= Inferior.

Se daban labores de cuatro o cinco vueltas de arado. Se abonaba con basura, estiércol y ceniza. Si no llueve, el abono abrasa y consume el pan. Para la labor se utilizaban bueyes y mulas. Se utilizaban arados, hoces, trillos, bieldos, ganchos y yugos. Casi el 90% de los cultivos eran de secano.

Rendimientos medios(fanega x fanega de tierra)

	<u>Trigo</u>	<u>Cebada</u>
Magán	6,83	14,67
Mocejón	8	14,33
Olías	5,42	11,67
Villaseca	9,5	6

La vid era el segundo cultivo en superficie en toda La Sagra. Era más rentable que el cereal. El laboreo era costoso por la mano de obra.

	<u>Vid.- Superficie</u>				
	<u>Calidad</u>			<u>Total</u>	<u>% de tierra cultivada</u>
	<u>S</u>	<u>M</u>	<u>I</u>		
Magán	6	48	32	86	1,93
Mocejón	19	48	12	79	3,18
Olías	36	72	132	240	7,23
Alameda	81	349	163	593	45,06

La mayor superficie de vid estaba en Esquivias, Alameda, Yuncos y les seguían Yepes, Pantoja y Cedillo.

En cuanto a los rendimientos(arrobas de vino por aranzada de superficie) diremos lo siguiente:

	<u>Calidad</u>			Producción Media
	S	M	I	
Borox	30	18	12	20
Magán	15	12	8	11,67
Mocejón	31,5	15,5	8	18,33
Olías	17	11	4	10,67
Yepes	18	13	7	12,67
Media de La Sagra	15,78	9,67	5,02	10,16

El tercer cultivo en importancia era el olivar; el 3,56% de todas las tierras cultivadas. Borox era el que más tenía, 40.000 árboles, después Yuncos. La mayoría de las tierras del olivo eran de calidad media e inferior, en cuanto al número de olivas por fanega de 500 estadales dependía de los pueblos: 32 en Añover, 40 en Carranque, Mocejón, Olías, Yuncillos, Magán, 50 en Cedillo, etc.

Olivar: Superficie

	<u>Calidad</u>				% tierra cultivada
	S	M	I	Total	
Borox	46	672	406	1124	21,14
Magán	5	84	108	197	4,41
Mocejón	10	144	18	172	6,93
Olías	19	37	64	120	3,62
Yuncos	-	51	134	185	10,98

Rendimientos(Arrobas de aceite por fanega)

	<u>Calidad</u>			Produc. Media
	S	M	I	
Borox	8	5	3	5,33
Magán	6,25	3	2	3,75
Mocejón	7,5	3,75	1,25	4,17
Olías	6,75	4	2,5	4,42
Yuncos	-	4	2	3

Frutales: Superficie

	<u>Calidad</u>				% tierra cultivada
	S	M	I	Total	
Bargas	-	24	32	56	0,85
Carranque	-	36	18	54	2,53
Magán	12	48	18	76	1,75
Mocejón	6	-	-	6	0,24
Olías	-	480	600	1080	32,55

Regadío: Superficie

	<u>Calidad</u>				% tierra cultivada
	S	M	I	Total	
Añoover	3	1	-	4	0,16
Bargas	5	4	9	18	0,27
Mocejón	-	-	5	5	0,2

Superficies de algunos despoblados en fanegas

	<u>Productivas</u>		Total
	Cultiv. / No cultiv.		
Aceca	1917	20	1937
Barciles	1936	344	2280
Higares	540	480	1020
Velilla	156	140	296

Los más grandes despoblados eran los de Buzarabajo 4800 fanegas(Conde de Villafranca y Gaitán). Corrales y Ahóndiga 3500 fanegas, pertenecientes al Arzobispado de Toledo el primero, y el segundo a la Corona. Velilla tenía tierras de labor, un extenso soto con membrillos y huertos, decían del Conde de Cifuentes "por la gran afición que este señor tiene a la agricultura y cría de ganados, reside en Velilla.". Algunos despoblados de La Sagra se vuelven a poner en el siguiente cuadro según la división de sus tierras en cereales y prados. Las cantidades se expresan en fanegas. Así mismo se expone el rango del señorío. Se ha omitido la calidad de la tierra en la clasificación de superior, media e inferior.

Superficie: fanegas

	<u>Cereales</u>	<u>Prados</u>	<u>Señorío</u>
Aceca	1904	16	Realengo
Barcilés	1936	344	Realengo
Higares	540	480	Señorío
Velilla(*)	42	40	Señorío

(\*) en lo que yo conozco esta dehesa es más extensas que las cifras que se dan.

Los nombres de despoblados y dehesas a veces se utilizan para significar lo mismo, pero hay matices, el despoblado es un lugar no habitado, separado de la jurisdicción, mientras que la dehesa se refiere a la organización del suelo, muchos de estos eran arrendados y a su vez subarrendados en parcelas más pequeñas. En cuanto a la industria, como se señaló en otro punto, se instaló en Aceca en 1718 una fábrica de paños finos, se instaló en el suntuoso palacio de este pueblo, dirigida por el barón de Ripperdá(holandés), se fijó un contrato por 15 años, pero ante las fiebres tercianas y las muertes que produjeron, los holandeses salieron pitando. Se marcharon a Guadalajara.

Producción de Lana

	<u>Clase de Lana</u>	<u>Destino</u>
Añoover	Burda	Yepes y acop.
Magán	Entrefina	Acopiadores
Mocejón	Entrefina	Acopiadores
Villaseca	Ordinaria	Novés

Tejidos de seda, listonería, fabricación de medias, gorros y calcetas, se realizaban fundamentalmente en Pantoja, Villaluenga, Magán(1000 gorros y 15.000 pares de calcetas anualmente). En Mocejón fabricaban calcetas y gorros de hilo de León. En Olías del Rey "las mujeres de este pueblo se ejercitan en labrar seda, como es en hacer medias, guantes, mitones, cofias y está tan adelantada esta fábrica que las niñas que apenas saben hablar disfrutaban ya de esta ciencia y asciende el producto .a cien mil reales cada año". En Villaseca se dedicaban a la actividad de listonería y pasamanería, en 1755 los fabricantes de este último pueblo eran los siguientes:

<u>Fabricante.</u>	<u>Número de Telares</u>
José de Pinto.	30.
José Pérez Pinto.	20.
José de Tapia Pinto.	30.
José Pérez Magán.	6.
Manuel Jover Magán.	6.
Nicolás Ortega.	10.
Carlos Alonso.	9.
 Total.	 111

Las canteras de yeso de Alameda eran importantes. Fábricas de ladrillos, tejas y baldosas en Velilla(Mocejón; la casa donde vivo en Madrid tiene suelos de ladrillos de ese lugar). Fábrica de vidrio en Villaseca en 1753.

En aquellos años, la Iglesia; individuos sin tratamiento(labradores acomodados) y los denominados "dones"(profesionales liberales) compraron bastantes tierras en La Sagra. En un acta del Concejo de Bargas de 1716, se denota que había bastantes reticencias para vender a la Iglesia,

pues decían que pasaba a "manos muertas", ya que la Iglesia no pagaba impuestos y por lo tanto lo que no pagaba la Iglesia lo tendrían que pagar los vecinos, así que el Concejo recomendaba no vender a la Iglesia.

Pondremos un ejemplo de nuestros pueblos, don Gabriel Alonso de Buendía, jurado de Toledo y Contador Mayor de Rentas Reales de Toledo, compró en Olías posesiones de secano, viñedos y frutales por un valor de 516.156 maravedíes. De este sector denominado "dones", son los hidalgos, los que acaparan más propiedades. Don Jerónimo Pareja Rávago(residente en Madrid) invierte 2.049.930 maravedíes en 37 fanegas de tierra de pan y 9.049 pies de frutales en Olías del Rey. Lo mismo hace don Juan Basarán que también residía en Madrid y realiza veinticuatro compras de todo tipo: 97 fanegas de secano, 26 aranzadas de viñedo, 2.227 olivas, 9.400 pies de injertales y una huerta, lo compró por 3.334.545 maravedíes.

¿Quién vende estas tierras?. Pues en un 90% los que antes denominábamos "sin tratamiento" y en menor número los denominados "dones". La Iglesia vende poco, vive de las rentas de las tierras que adquiere y además no paga impuestos a los Concejos, solamente a comienzos del siglo siguiente(siglo XIX) los eclesiásticos comenzaron a vender, como consecuencia de la política de desamortización que a finales del XVIII comenzó a poner en práctica Carlos IV.

Por aquellos años se desarrollan lo que se denominaron los "censos", para que nos entendamos, los créditos. Contrato entre dos partes donde uno pone el dinero en metálico y el otro se compromete a pagar una renta anual con un interés fijo hasta redimir el capital prestado, de esta forma se hipotecaron muchos bienes. Esto desarrolló el afán por conseguir rentas fijas sin ningún riesgo, detrás estaba la tierra para responder. Todos aspiraban a vivir de las rentas, no trabajar y hacer ostentación del ocio, llegaba a todas las clases sociales, hasta la Iglesia era "censo" es decir prestamista. Recuerdo que de pequeño en La Sagra era típico decirte cuando te ponías pesado: "¡Censo!, ¡qué eres un censo!", ¿vendrá esto del siglo XVIII, cuando seguramente los poseedores de los "Censos" se ponían pesados con sus deudores para cobrar la renta?. Los censos de algunos pueblos los reflejo a continuación:

	Capellanía	Nº Censos	Capital(mrs)
Alameda	Bernardo Alonso	1	231.200
Magán	María Hernández "La Hermosa"	4	490.722
Mocejón	Ana Aparicio	7	239.700
Olías	Isabel de Orozco	1	43.520
Villaseca	Pedro Martín Ortega	8	422.025
Villaseca	Juan Pérez de Oro	2	51.000

Por los pueblos teníamos hidalgos, es decir prestigio por la sangre; labradores acomodados o prestigio por la riqueza; agricultores-ganaderos; el clero(algunos de ellos pertenecían al estrato superior por poseer rentas y tierras). El párroco en aquellos años era el consejero natural de los aldeanos, el instructor, defensor, etc., la mayoría eran de buena vida y costumbres afables, limosneros y de natural agradable, había excepciones, como es el caso de el capellán de Cedillo que residía en Magán, del cual decían "es de genio libre y poco arreglo de vida, aficionado a paseos y diversiones, se junta con los mozos con quienes tiene merendonas y cenas tan a deshora de la noche que se ha llegado a dudar si ha dicho misa después de haber almorzado bien. No hace caso de los consejos del cura visitador y otros".

Otra excepción es la de don Juan López de la Fuente, presbítero capellán de la parroquia de Chinchón y residente en Villaseca de Sagra, del cual escribía el visitador: "es de genio libre y aficionado a gastar el día y la noche en conversaciones con mujeres mozas con grave nota del pueblo y de los circunvecinos, que en todos es conocido por concurrir a ellos a cuantas funciones hay especialmente de novillos, asiste con frecuencia a las corridas de toros de Aranjuez y es tanto lo

que en ellas alborota, boceando y gritando alrededor de las vallas, que es la diversión de las gentes, de modo que los duques dicen buena función tenemos que está aquí el cura de Villaseca. No viste hábito talar y usa de redecilla y capa sin cuello; ha sido amonestado por el visitador y no experimenta enmienda ". Del de Borox decía el visitador(visitas 1772-1800): "...frecuenta el juego de naipes en que intervenía crecida cantidad de maravedís llevándose parte de la noche en dichos juegos".

Las luchas en los Concejos eran parecidas a las actuales, entre partidos y concejales de las alcaldías. Podremos unos ejemplos: En Villaseca en 1801 los regidores salientes acusan al alcalde de seleccionar por "amiguismo"(¿os recuerda algo esto?). En Olías en 1781 se impugnan las elecciones, alegando que algunos tienen poca edad, no saben leer ni escribir, tienen poca inteligencia, etc. En Yuncler hubo hasta tumultos en 1742 originados por la elección de los justicias. En Añover en 1702 se produce una fricción entre el Concejo y el visitador eclesiástico, porque éste quería vender unas casas propiedad de la Iglesia, que hasta ese momento servían de escuela. En Illescas en 1801, el párroco hace un desaire a la corporación municipal al permitir que los monaguillos adoren a San Blas, antes que el Ayuntamiento y además cambia el itinerario de la procesión, en contra de las costumbres antiguas. Se armó un lío del "carajo". ¿No veis que esto o cosas parecidas siguen ocurriendo en nuestros pueblos aún?.

¿Y cómo actuaba la justicia entonces?, pues para que os hagáis idea, os pondré varios ejemplos: En Borox se condena a dos paisanos a presidio en Africa por haber vendido al tahonero dos haces de jaramillo. Meten a un hombre en la cárcel y le multan, porque estando casado, estaba a las 11 de la noche en casa de su cuñada y esto era origen de escándalo. Al que rondaba a la novia después de las 10 de la noche le ponían una multa de 22 reales, al que jugase a la pelota antes de los Oficios Divinos, en día de fiesta, le tocaba pagar 1 ducado. En los puestos públicos(tabernas) no se podía jugar a las cartas bajo multa de 4 ducados y 4 días de cárcel. Al que baile mientras se están celebrando los oficios, 2 ducados y 8 días de prisión. Que en los días de precepto ninguna persona "sea osada a trabajar en ningún oficio", etc.

¿Y cómo se divertían nuestros antepasados?. Ocio había poco, pero alguno habría, ¿no?. Veámoslo: La caza menor desde luego,...los cómicos aparecían por los pueblos y hacían representaciones de teatro, pero lo más importante eran las fiestas de toros, cualquier razón era buena para organizarlas, se celebraban para sufragar gastos e inversiones en iglesias, altares, capillas, fuentes, pozos, etc. Las corridas eran más largas que las de ahora, duraban todo el día, se lidiaban 14 y 16 reses, con encierro previo. En 1738, en Olías del Rey, actuaron José Daza y José Rodríguez de Mora, picaron varas de quebrar por la mañana y por la tarde de quebrar "garrochones".

¿Cómo andaban de estudios por La Sagra?. El Estado se inhibía y lo dejaba en manos de la Iglesia, aunque de vez en cuando inspeccionaba la educación. En pocos pueblos había enseñanza por encima de la elemental, los maestros solían compaginar su trabajo con el de sacristán. El requisito básico para obtener el título de maestro era conocer la doctrina cristiana, las maestras además necesitaban un informe sobre su vida y costumbres. Los conocimientos que se impartían eran la doctrina cristiana, leer y escribir, aritmética, gramática y ortografía. En el contrato de Añover con el maestro se fijaban entre otras cosas, lo siguiente: El horario del maestro será de 8 de la mañana a 12 y por la tarde desde las 2 hasta tocar al rosario, ha de asistir todos los días al rosario con los niños y en las procesiones ir delante de ellos. Cada niño le dará cuatro maravedís/semana y tendrá que tener gratis a 12 pobres, puede vender útiles de enseñanza(tinta, papel, etc), la villa le pagará cada día 5 reales de vellón, etc. El contrato se firma por seis años.

En 1807 en Olías, cesan al maestro Manuel García Lillo, porque por aquello de que "la letra con sangre entra", tenía a todos los críos desgraciados a base de palos, además hacía muchas "pellas" y no asistía a clase. El de Villaseca en 1790 tuvo más suerte, casi nunca iba al colegio a dar clase, y en su lugar puso a sus dos hijos para que hiciesen su labor; no le pasó nada.....claro, era pariente del Alcalde, ¡Así ya se puede!.

El porcentaje total de los que no sabían escribir en La Sagra estaba en el 85%, en el caso de las mujeres esto llegaba al 94%. Ya se sabe, ....en casita, atadas a la pata de la cama y a ser posible con la pata rota. Había poquísima gente que entre sus bienes tuviese al menos 1 libro. De 1.140 estudiados, sólo 64 poseían tamaño don. Vamos a ver algunos pueblos de los que hay datos sobre quién poseía libros:

	<u>Nombre</u>	<u>Nº libros</u>	<u>Valor(en reales)</u>
Añoover	Gregorio de Aranda(médico)	?	4.500
	Isabel Gómez	6	30
	Teresa Carmena	10	40
Bargas	Manuel Castillo(médico)	178	1.581
	Manuel Rojas(cirujano)	12	158
	Rodríguez Lizana(escribano)	11	80
	Vázquez Sarmiento(cirujano)	31	60
	Etc.(hay más)		
Illescas	había bastantes; médicos, clérigos, abogados, escribanos, hasta un herrador tenía libros.		
Olías	Isabel María Tapia	13	385
	Alonso de Torres(hidalgo)	?	84
	Urbano Magán	28	180

A título de curiosidad voy a poner a continuación un resumen de las encuestas que el cardenal Lorenzana remitió a nuestros párrocos. No tengo la contestación de Villaseca, así que la omitiré.(Se trata del año 1782).

**Magán:** Magán es aldea de Toledo, pertenece a su Vicaría General y es señorío solariego del Marqués de Montemayor, al que se le paga de contribución anual una gallina y en la venta de tierras y casas una cincuenta, pagando además al rey las contribuciones reales regulares. En el pueblo hay 340 vecinos. El pueblo no tiene convento, pero sí una ermita de nuestra señora de la Concepción(a dos tiros de bala hacia el poniente, camino de Toledo) y otra de Santa Bárbara. La parroquia está dedicada a Santa Marina, virgen y mártir.

En el pueblo no hay río, arroyo, laguna o puente. Tampoco tiene sierra, montes, puertos, sólo dos cerros con tomillo, están entre el lugar del Cobejar y Magán. El párroco no sabe quién fundó el lugar, ni conoce de armas, sucesos memorables. hombres ilustres, etc. Dentro del pueblo hay murallones y vestigios de algún palacio donde dicen se celebró la boda de la reina doña Urraca. Produce trigo y cebada, garbanzos, alcarceñas, algarrobas y lentejas, también alguna uva y ciruelas. De olivas en los años buenos, mil o más arrobas, pero que en los últimos años se produce muy poco por el mal tiempo.

En el pueblo no hay fábricas, pero que individualmente trabajan en gorras y calcetas(con hilos traídos de fuera), que luego las llevan a vender por otras provincias. También negocian en cerdos(los tren cebados de otros sitios). No hay estudios generales ni particulares, no tienen colegio. Tienen un hospital sin camas, ni enfermos, sólo sirve para recoger a los pobres vagabundos. Hay un alcalde pedáneo que depende del corregidor de Toledo. Las enfermedades más comunes son los tabardillos y alguna terciana, se curan haciendo sangrías. Nacen al año 72 niños y mueren 71 vecinos.

Pagan rentas al clero de Toledo, pero por el pueblo no van ni a rezar un responso, sólo aparecen para cobrar. Hay un tal Juan de Robles que posee una capellanía, fundada por Jerónimo de la Barrera y Ana de León(su mujer), pero que nunca fue al pueblo y allí nadie le conoce, ni nadie sabe por donde vive, las rentas las cobra un tío suyo que vive en Madrid y tiene un apoderado en

Magán. Hay también un chico ordenado de primera que estudia en el colegio de Infantes de Toledo.

**Mocejón:** Es partido y jurisdicción de Toledo, produce trigo, cebada, centeno, garbanzos, lentejas y otras semillas, también aceite, vino y ciruelas. Al Este están las tierras de don Juan de Silva, Conde de Cifuentes y menciona también a Higaes que entonces era de Ana María Contreras, condesa de Alcudia. Al Sur está el término de Torrecilla y Velilla, también del conde de Cifuentes. No se sabe cuando se fundó el pueblo, pero sí que fue aldea de Toledo, ya que la justicia se nombra desde el Ayuntamiento de Toledo. Lo que sí sabe el párroco es que el 12-7-1292, el rey Alfonso, su esposa Violante y su hija la infanta Berenguela permutaron Mocejón con García Yáñez, alcalde de Toledo. García Yáñez puso los castillos de la villa de Nombela y Nompot en Murcia, a cambio el rey le dio las aldeas de Magán y Mocejón y la bodega de Talavera y Madrid (el párroco dice que entonces este protocolo estaba en la escribanía de Mocejón). Luego de Mocejón se formó un mayorazgo y en esos momentos era de doña María Blasa Pantoja Portocarrero, condesa de Torrejón y marquesa de Villagarcía.

El pueblo no tiene noticias de ferias, mercados, ni escudo de armas. En cuanto a sucesos notables, fue de los primeros pueblos que hicieron el voto de defender la Inmaculada Concepción de la Virgen, por su antigüedad y tradición se celebra la función de Nuestra Señora el día martes de "carnesto". También por los antiguos se tiene noticia de que estando el término plagado de langosta, se acudió a Navarra, al santuario de San Gregorio Hostiense, trajeron agua pasada por la reliquia del santo, realizaron oficios en la Iglesia y la llevaron en procesión hasta Torrecilla, bendijeron el campo y al día siguiente la langosta desapareció, y en honor a este milagro se celebra la fiesta de San Gregorio Hostiense el 9 de mayo de cada año.

El pueblo tributa al Mayorazgo en gallinas, granos y dineros. Hay una parroquia (San Esteban protomártir) y tres ermitas: La Veracruz, la del Santísimo Cristo del Calvario y la de San Sebastián. Tiene como anejos a Velilla e Higaes, el primero en todos sus diezmos y el segundo en primicias. En Velilla se producen trigo, cebada y semillas, árboles frutales de peras, guindas, cerezas, manzanas, camuesas y membrilleros especiales, vino y soto de álamos blancos y negros, hay una fábrica de ladrillos, tejas y baldosas. La parroquia pertenece al Arzobispado de Toledo y a Illescas donde está el Arciprestazgo. Mocejón tiene 500 vecinos poco más o menos entre útiles e inútiles. No hay fuente y sí dos escuelas públicas de primeras letras. Hay bastante comercio de ganado lanar, mular, asnal y de cerda, labradores, panaderos y fabricantes de calcetas y gorros de hilo de León, en lo que trabajan normalmente las mujeres y algunas de corta edad.

**Oliás del Rey:** La villa pertenece a la Vicaría General del arzobispado de Toledo. Es de realengo en virtud de privilegio de Felipe V e tiene 560 vecinos. Tienen justicia y regimiento, compuesto de dos estados general y de hijosdalgos, dos alcaldes ordinarios, etc. La iglesia parroquial es de San Pedro Apóstol; tiene párroco, un beneficiado y seis capellanes. A veinte pasos hay una ermita (Santo Cristo de la Cruz Acuestas), otra a la salida meridional del pueblo (Santa Bárbara). Otra fuera del pueblo al sudeste (San Gregorio Nacienceno), en donde por tradición se sabe que allí estuvo en su día el lugar llamado Oligüelas y a cuyo glorioso santo se celebran sus fiestas el 9 de Mayo. Según voto que hicieron los antiguos, a la ermita han de ir por lo menos uno de cada casa.

El pueblo está circundado por olivos, albaricoques, viñas y gran cantidad de ciruelos, estos últimos son nombrados en todas partes por su hermosura a la vista, suavidad y sabor. El pueblo fue fundado por Tubal. Felipe V lo hizo villa en 1744. Fueron naturales de Oliás, P. Alfonso Salmerón de la Compañía de Jesús, uno de los teólogos de Trento, murió en Salamanca en 1590. También fue de Oliás don José Alonso de Páramo, caballero de la Orden de Calatrava, consejero en el Real de Hacienda de S.M., el que dejó fundados en dicho pueblo dos mayorazgos.

El fruto más singular del pueblo es la ciruela, pero los tiempos y clima son malos últimamente, y como media se obtienen treinta mil reales. La producción de olivas y uvas es

mediana y la de granos escasa. Las mujeres laboran seda(guantes, mitones, cofias, etc.), las niñas apenas saben hablar y ya disfrutaban de esta ciencia; anualmente esta industria da 100.000 reales. Hay en el pueblo una cátedra de latinidad fundada por doña Catalina de Silva, condesa de Lemos, de la que es catedrático don Matías Juan de Castro, natural de Olías y clérigo, que sigue la sabiduría de su maestro Antonio de Nebrija, asimismo la condesa de Lemos fundó una memoria, para hacer todos los años una fiesta a San Antonio de Padua, porque este santo hizo un milagro con la citada condesa, cuando estaba casi desahuciada.

Tiene el pueblo también escuela de primeras letras, en la que se enseña gratis a 12 muchachos pobres, la fundó don Antonio de Huerta, natural de Olías y racionero de la catedral de Toledo. Es un pueblo saludable; con gente que vive más de noventa años y algunos más de cien. A tomar los aires del pueblo vienen condes, marqueses y particulares, por ejemplo, los condes de Lemos, el marqués de Fuente Sol, la condesa de Fuentes(viuda), su hija la duquesa de Alba, la condesa de Coruña(viuda), el conde de Noblejas y mariscal de Castilla.

Ahora hay algunas tercianas, el modo de curarlas es inaudito, se usa quina, ajos machacados, envueltos en lienzo, puesto sobre el estómago. El número de muertos al año es de veinte y el de nacidos sesenta. Hay en medio del pueblo 3 fuentes de agua dulce y otra a la salida del pueblo, en el camino que va de Toledo a Madrid, en él hay dos paradores para todo el que quiera descansar en ellos. Hay seis abundantes huertas que producen hortalizas para Toledo y otros pueblos. El día 16 del 11 de 1565, reinando Felipe II, se depositaron en la iglesia los restos de San Eugenio, primer arzobispo y patrón de Toledo, vinieron a Olías el clero y senado a recibir los restos y los llevaron en procesión a la capital, donde les esperaba Felipe II, Carlos su hijo; Rodolfo y Ernesto, hijos del emperador Maximiliano II.

Hay también un hospital donde se refugian los pobres. Hay en el pueblo muchas casas grandes y magnífico Palacio de la duquesa de Alba; en él se casó D. Luis de Borbón y María Teresa de Ballabriga.

Vamos a poner al final de este capítulo lo que representó el siglo XVIII, puesto que la vida se compone de causas que generan efectos y por tanto las causas del siglo XVIII generaron los efectos del siglo XIX. En el XVIII la estructura de la sociedad era totalmente estatamental-jerarquizada, los privilegios solamente los tenían los de arriba, que eran a la vez los que detentaban el poder y fijaban por ley los privilegios. Los privilegiados eran la nobleza y el clero, que buscaban una total inmovilidad en lo social y en la ortodoxia de sus "dogmas". Defendían el "honor" y entendían por tal, cargos que se reservaban para ellos y desde luego era un deshonor trabajar, porque así lo definieron ellos mismos. Se guardaban en monopolio para sí mismos una serie de cargos, funciones y actividades a las que no se podía acceder en el mercado libre, todo ello iba unido a la jurisprudencia, no todos eran iguales ante la ley y ante Dios, .....a ellos se les permitían cosas que para los de abajo eran motivo de condena y castigo.

Toda esta situación llevó a que la Sociedad entrase en crisis, por no responder al llamado de la Historia y a la necesidad del momento. La crisis afectó a la nobleza que no estaba preparada técnicamente y además despreciaba el trabajo, la burguesía no se había desarrollado en nuestro país, mejor dicho no la dejaron desarrollarse desde hacía siglos, desde la expulsión de los judíos y los musulmanes. Cuando tímidamente comienza a nacer, en vez de desplazar del poder a la nobleza no tecnificada ni profesional, se unió a ella. El poder político se convierte en Estado patrimonial, que utilizaba al país entero para beneficio de un pequeño grupo, a más largo plazo esto llevó a lo que se llamó "caciquismo", predominio de intereses locales y de pequeños grupos, frente a los intereses de la Nación. Lo mismo ocurrió con el ejército, lo dirigían los nobles que no eran profesionales ni estaban formados técnicamente, el fenómeno en la Iglesia fue el mismo.

El enfrentamiento entre la defensa del "Absolutismo" y la reivindicación de los "Derechos del Hombre", llevó en aquellos años a la Revolución Francesa. Como cristiano por reflexión que no por imposición, nacimiento o miedos y como cristiano que admite, respeta y dialoga con todos los

credos, creo que los derechos del hombre(varón y hembra), son inalienables y forman parte de la herencia divina que hay en todos y cada uno de los humanos. Aunque considero que todos los derechos son iguales, creo que el más importante que resume al resto, es el de la "libertad". En el siglo XVIII y en muchos otros, los poderes de nuestra Patria unidos a la Iglesia católica no respetaron estos derechos que como he dicho antes, en mi opinión, provienen de Dios.

Todo aquel tema llevó a las revoluciones del siglo XIX, con su racionalismo(viene de razón), liberalismo(viene de libertad), romanticismo(viene de ideales) y constitucionalismo(viene de leyes para todos). El racionalismo trajo la discusión parlamentaria, frente a las decisiones tomadas por el poder absoluto, la Nobleza y la Iglesia se opusieron a la Razón y a la burguesía intelectual que entonces se llamó "ilustrada". El movimiento "Antiilustración" no se opuso mediante métodos empíricos y racionales, lo hizo y lo sigue haciendo mediante "mitos" que nutren las emociones, los miedos y las pasiones. Su exponente fundamental, es el de la "conspiración universal" de las fuerzas del Mal(Satán) contra las fuerzas del Bien(el poder y los dogmas establecidos), en épocas posteriores a esta conspiración del mal se le ha llamado de muchas maneras dependiendo de los intereses del poder que se aferraba al sillón, desde la conspiración judeo-masónica, pasando por el tigre de papel, conspiración capitalista, comunista, fascista, etc. También decían y dicen algunos, que los filósofos y los intelectuales, "adoran" la Razón, para destruir la Fe y entregarse al libertinaje,.....!Estupidez!.

No olvidemos que en el siglo siguiente, en el XIX, la mayoría de los liberales españoles se enfrentaron a Napoleón(creían en la libertad), para crear ellos mismos unas Cortes Españolas(Constitución de 1812-Cádiz) donde se llevasen a cabo las reformas de la Ilustración. Otros ilustrados se pusieron de parte de Napoleón y se les llamó "afrancesados". Napoleón nos presentó su constitución de Bayona en 1808 y ésta fue aceptada por una parte considerable de la Iglesia y de la grandeza española. Los no reformistas aprovecharon la invasión napoleónica, para lanzar al pueblo llano a luchar contra Napoleón, el pensamiento ilustrado y liberal, presentándose como los auténticos representantes del orden católico tradicional. Pero cuidado, esto a su vez hizo que el pueblo por primera vez tomase conciencia de clase, ya no podría ser manejado con la misma facilidad que en siglos pasados.

## **8. SIGLO DE LUCES, .....CON CANDILES**

Surge el siglo XIX y Napoleón Bonaparte empieza a llevar a cabo su sueño de construir una Europa unida, pero quedando claro, que el que mandaba era él y los franceses. Napoleón surgió de aquella sangrienta revolución de masas, que se denominó la Revolución Francesa, aunque cruel y sangrienta, de ella nació la sociedad moderna. Su eslogan fue Libertad, Igualdad y Fraternidad, .... sus inspiradores, los Masones. Si en vez de perdernos siempre en lo superfluo, simplemente nos fijásemos en lo esencial veríamos que esas tres palabras representan también, los pensamientos de Cristo. Aquél joven Bonaparte que se crió en esa revolución, derrocadora de reyes, nobles y fastos, cuando llegó a emperador, los introdujo de nuevo, multiplicados por mil, aunque hay que reconocer que con ideas más progresistas e inteligentes.

Pues bien, el tal Napoleón vino por aquí a tratar de imponernos su concepción del mundo y cómo no, estuvo por Toledo y La Sagra, haciendo perrerías. Los Franceses estuvieron en Toledo y sus cercanías durante cuatro años, el 9 de agosto de 1809, hubo una batalla en Almonacid, que se siguió perfectamente desde Mocejón. Los franceses ordenaron la supresión de conventos y la incautación de sus bienes(casi todo era de ellos), saquearon y quemaron San Juan de los Reyes, las ermitas de la Virgen del Valle, la Bastida, la Sista, Nuestra Señora de la Cabeza y un largo, etc. También se destruyó el Palacio de Aceca. ¡Muy graciosos estos gabachos!, ¿no?. Hicieron una cosa muy positiva, disolvieron el tribunal de la Santa Inquisición.

A lo largo del siglo XIX(fundamentalmente a finales), con las comunicaciones(carreteras, ferrocarril, telégrafo, teléfono) cambió la estructura de la sociedad. Los que anteriormente tenían el poder, lo siguieron teniendo pero al plebeyo se le comenzó a reconocer como a un ser humano con alma y por tanto con derecho a ser tratado como tal, se suprimieron los señoríos jurisdiccionales. En los países europeos la burguesía desarrolló la industria, en España no; la aristocracia arcaica en nuestro país controló también el sector secundario.

En el 1822 se desarrollaba el periodo llamado trienio Constitucional, la burguesía incapaz de moverse y hacer evolucionar el tiempo y la sociedad, hizo que Riego se pronunciase, el militar se convierte en revolucionario. La crisis de nuestra sociedad anclada en el pasado e inculta, llevó consigo a buscar el liberalismo económico, lo cual produjo desamortizaciones. Hubo vaivenes conservadores, liberales, ..... como siempre. En 1823 cien mil hombres entraron en España desde Francia y unidos a los realistas llegaron a Toledo e hicieron huir al Ayuntamiento Constitucional, restablecieron el absolutismo y fijaron la represión sistemática.

En Toledo tuvimos en aquellos años un arzobispo liberal, se llamaba Luis María de Borbón, y era cardenal de Santa María de Scala y arzobispo de Toledo. Era sobrino segundo del rey Fernando VII, murió en Madrid el 19 de marzo de 1823, llevándose a la tumba el desprecio de su tío el rey absolutista y el amor de sus seguidores liberales. Previamente en 1812 había sido Regente del Reino e intervino en la promulgación de la Constitución de 1812, pero vuelve el rey en 1814 y Luis María cae en desgracia con el rey y Roma, por sus ideas, así que le redujeron a la sombra en su palacio de Toledo y le retiraron las rentas de la diócesis hispalense. Roma y el rey nombran un nuevo arzobispo que entra en Toledo el 20 de noviembre de 1824, se llamaba Pedro Iguzo y Rivero. Defensor a ultranza de los derechos e ideas antiguas de la Iglesia y del absolutismo, se llevó muy bien con el rey, escribió muchas cartas pastorales para defender la patria, la monarquía, la religión, la quietud y la tranquilidad del Estado(1925). En los últimos años de su vida vio el triunfo de las ideas liberales contra las cuales tanto había luchado, así que se fue muy disgustado a la tumba.

El zoquete de Fernando VII, el 21 de julio de 1814 anunció(ante el estupor de Europa) que los tribunales de la Inquisición reanudarían sus macabras funciones, para castigar a los ilustrados y librepensadores, la actividad que tuvo fue baja. En 1817 un sacerdote fue castigado por elevar la hostia de forma impropia según la Inquisición. En un documento del Ministerio de Gracia y Justicia de España, firmado por Nicolás María Gorelly, en San Ildefonso, julio de 1834, se dice: "Su Majestad la Reina Gobernadora se ha servido dirigirme con fecha 15 de este mes el Real Decreto

siguiente: Hay una larga introducción y después 5 artículos.... "Artículo 1º. Se declara suprimido definitivamente el tribunal de la Inquisición.". Y yo añado, ¡Aleluya!. Como siempre ocurre, una minoría(poderosa) ultra, eclesiástica y política protestó e intentó por todos los medios que la Inquisición siguiese.

Seguro que a estas alturas el lector se dirá a sí mismo, todo esto de la Inquisición está documentado y es cierto. En siglos pasados y en muchos países debió de haber cientos de miles de personas perseguidas y muchas decenas de miles ajusticiadas, pero es de sabios reconocer con humildad el error cometido. Como la Iglesia de Roma se considera única representante de Cristo en la tierra, y Cristo entre otras muchas cualidades tenía la de ser Sabio y Humilde, Vds., llegarán a la deducción que en alguno de las miles de declaraciones oficiales que ha generado la Iglesia en Concilios, Pastorales, Encíclicas, Conferencias, etc, hasta hoy 1995, habrá reconocido oficialmente sus errores pasados. No daré la respuesta al lector prefiero que la investigue él y cuando encuentre la declaración oficial, me haga llegar una copia del escrito. Vds., estarán de acuerdo conmigo que si a muchos se les quemó o excomulgó por creer en cosas como la gravitación universal, etc, ¿qué menos que una Encíclica para reconocer el error?.

En 1834 para, ser elegido elector había que tener una renta anual mínima de 12.000 reales, había hambre y un odio latente, y se vio en el asalto a conventos e iglesias, matanzas de frailes etc,.....motines de las masas populares. Yo creo, que como tantas veces en nuestra Historia, el problema del siglo XIX se debe a que no existía una burguesía intelectual avanzada socialmente, que moviese y "revolucionase" positivamente a la sociedad para alcanzar nuevas etapas de progreso para todo el país. Al no existir ésta, la actividad la toman las masas cargadas de odios por el hambre, la represión, y las minorías ortodoxas que quieren que nada cambie, ni evolucione. Había una frase de un pensador de nuestra tierra en aquellos años que decía: "Toledo vive por la sombra que proyecta su Catedral". Y en aquellos años las epidemias continuaron atacando a nuestros pueblos, la fiebre amarilla del 1831, el cólera de 1834, etc. El Boletín Oficial Provincial de 1833(5 de octubre) receta, en poesía, un conjunto de soluciones para las pestilencias :

Vivir sin miedo;	Friegas al cuerpo,	en todo tiempo
comer asado;	en despertando;	huir de helado;
verduras pocas;	y de franela,	especia poca
licor escaso;	camisa encargo.	en los guisados;
tertulias fuera,	Heces y orina,	pastelería
nada de teatros;	lejos del cuarto;	poca y de paso;
de noche en casa,	con buen vinagre	llevar el vientre
andar al campo;	recibir vahos;	aligerado.
pescado poco,	con el lavarse	Ropas de invierno
y no salado.	la boca y manos.	en el verano;
No dormir siesta,	De húmedo piso	corteje a Venus
o breve rato;	los pies guardados;	el dios Vulcano
del lecho alzarse,	si el cuerpo suda,	ni una manzana
al sol bien claro;	no ventilarlo.	del árbol vedado.
usar frecuentes,	Saliva fuera,	Sana conciencia,
ácidos sanos;	si excede un tanto;	mental descanso
frutas jugosas	fumar en pipa,	y no inquietarse
echar a un lado	anís y habanos;	aunque la cena
melones e higos,	alcanfor siempre	se coma el gato,
ni imaginarlos;	llevar guardado;	o el ahumado
el té y la salvia,	el chocolate	salga estofado.
usar con garbo.	poco cargado;	

Durante 1932-33 las autoridades habían recomendado al clero, rogativas públicas contra las pestes, los movimientos de las guerras carlistas ayudaron a transmitir la enfermedad por todo el país. La epidemia de cólera de 1934 afectó fuertemente a Mocejón, también afectó a los pueblos de nuestro entorno, en Magán murieron 117 personas y en Villaseca 134. En Mocejón murieron 457 en ese año, de las cuales el 80% lo fueron a causa del cólera. Para ver el efecto de la epidemia hay que compararlo con años anteriores: en Mocejón en 1830, murieron 100; en 1831 murieron 78; en 1832, 86, y en 1833, 119 muertes. La epidemia comenzó el 11 de julio y acabó el 29 del mismo mes, aunque luego en agosto hubo algunas muertes aisladas por cólera, exactamente siete, el mayor número de muertos se produjo entre los días 13 al 20 de julio. La distribución de los muertos registrados por días, en el mes de julio y a partir del día 11 es la siguiente :

Día	Adultos.	Párvulos.	Total
11	4	-	4
12	3	1	4
13	25	6	31
14	24	2	26
15	28	4	32
16	23	9	32
17	34	14	48
18	26	14	40
19	17	5	22
20	21	19	40
21	10	2	12
22	7	4	11
23	6	11	17
24	5	4	9
25	5	6	11
26	8	1	9
27	3	1	4
28	2	-	2
29	2	1	3
Total.	253	104.	357

A lo largo de todo el año la distribución mensual se refleja a continuación:

Enero 7.	Julio 365
Febrero 9.	Agosto 11
Marzo 7.	Septiembre 10
Abril 5.	octubre 11
Mayo 6.	Noviembre 7
Junio 7.	Diciembre 11

Las tropas acordonaron el término del pueblo para evitar la huida de los apestados. No se podía salir del pueblo, pero entrar sí, y allí entraron dos frailes(fray Antonio y Alejandro). En las misivas que dirigieron al Vicario de Toledo, se narra la desesperación y el terror inmenso que se había apoderado de las gentes del pueblo. Los síntomas eran un leve dolor de vientre, en seguida un diarrea con tal convulsión de nervios que el enfermo ponía el grito en el cielo, los ojos hundidos, amaratosados o casi negros y así solían morir, no duraban más de 24 horas después del primer síntoma.

Había en el pueblo bastantes forasteros, eran jornaleros que habían acudido a la siega, murieron 21, la mayoría de la Puebla de don Fadrique y de Villarrobledo. Había pánico y los muertos no se enterraban, se les dejaba en sus casas o por las calles tirados. En el temor, al que sigue el clamor y rezo invocativo pidiendo gracia y perdón, mucha gente se refugió en la iglesia y los que allí morían por lo menos eran enterrados en el templo. Reunida a las cuatro de la madrugada la junta de sanidad local(ayuntamiento, facultativos, párroco, etc), decidieron suspender los clamores a difuntos y enterrar a los cadáveres de los que falleciesen fuera de la iglesia, eligiendo de común acuerdo, provisionalmente, como sitio más oportuno al intento, el cementerio de la capilla de la ermita de la Santa Vera Cruz. El día 16 el párroco bendijo el nuevo cementerio para poder enterrar a todos los fallecidos que como dije anteriormente eran bastantes más de los que figuran en actas.

Ese mismo día el pueblo pidió intercesión a la Virgen del Carmen, haciéndole el voto, de que si se retiraba la enfermedad, todos los años el día 16 la harían una fiesta y procesión de agradecimiento. En 1835 se celebró al respecto una fiesta con música, la plaza y calles se adornaron con colchas y sábanas y se pusieron dos arcos bien "executados" al intento, no hubo "pólvora" para evitar incendios en las mieses. El compromiso y voto de todo el pueblo se escribió en 1843: "En razón de haber invocado como nuestra abogada e intercesora en el día de nuestra aflicción y calamidad, cuando todos sin excepción esperábamos ser víctimas de la cruel parca, a instancias de la enfermedad devorante que sufrió esta población, habiendo sido testigos de como el Señor levantó el brazo de su justicia y casi como prodigiosamente cedió la enfermedad, aflictiva cuyo voto a nuestra Señora Madre del Carmen.....".

En esos mismos años un monje capuchino compuso las letrillas de la copla y la música, que todos los años y desde entonces se cantan en mi pueblo en la procesión. La copla recuerda aquellos hechos y la intercesión de la Virgen, la música es rítmica de tono bajo, en donde el sonido de un trombón acompaña repetitivamente. La copla se compone de 10 estrofas y un estribillo repetitivo. Este estribillo, dice :

Virgen bella del carmelo  
Madre del Verbo encarnado  
De este pueblo atribulado  
Vos sola fuisteis consuelo

También se fijó cómo iba a ser el rito de la procesión, qué imágenes tienen que ir en ella y qué trazado tenía que seguir por las calles. Las imágenes son las de San José y la Virgen del Carmen, en un punto del trazado pasan por debajo de un arco(tres arcos) adornado con mantones de Manila, sábanas, cintas de colores y otras cosas. Allí se para la imagen de la Virgen y se cantan las coplas, en otro de los arcos se pone la imagen de San José y en el tercero el estandarte de la Virgen.

Hoy se conocen científicamente los ciclos y ritmos de avance y retirada del cólera(bacteria-bacilio, vibrio-cholerae), pero este conocimiento, no desmerece el fervor que mi pueblo tiene a aquél milagro o intercesión, el cual yo respeto. Siendo niño y joven cuando pasaba los veranos en mi pueblo, siempre acudí a esta celebración, un año, recuerdo se armó un lío porque nada más terminar las coplas, delante de todo el pueblo, el sacristán de entonces y el párroco se enzarzaron en una discusión dialéctica, pues según parece estaban picados. Uno gritaba: ¡viva la Virgen del Carmen!, y el otro decía: ¡cállese el que no tiene derecho a hablar!. ¿Qué les parece lectores?.

En cuanto a las luchas carlistas por nuestros pueblos se decía: "Ejército regular para los cristianos y guerrilla para los carlistas". Algunos clérigos pensadores también fueron procesados, había profundas diferencias dentro de la Iglesia, entre los ortodoxos y los progresistas, a la persecución de estos últimos por parte de los ortodoxos se la conoció con el nombre de "Terror Blanco".

La guerra previa de la Independencia, había conmocionado fuertemente al mundo de los clérigos. Participaron activamente en la guerra, y en las Cortes Constituyentes de Cádiz había 96 clérigos diputados(1/3 del total), ..... eran clérigos liberales. La iglesia clásica estaba atrincherada contra los innovadores, lo más importante es que se produjo una fuerte ruptura entre el clero y las poblaciones, la desamortización contribuyó, además se produjo una ruptura entre la aristocracia y el clero, pues la primera opinaba que el último se había puesto detrás de los movimientos populares. Hasta el siglo XIX los campesinos se caracterizaron por su permanente inmovilidad social, en la guerra de la Independencia, al defender(impulsados por los absolutistas) sus hogares, la Patria y la Religión, tomaron conciencia de clase, en aquellos años a los propietarios, en general, se les tenía por afrancesados. Las comunicaciones llevaron al campo las ideas internacionales, el primer congreso anarquista del mundo, se celebró en Córdoba en 1872, en aquellos años nació el famoso movimiento terrorista llamado "La Mano Negra".

En 1885 la población de la provincia de Toledo se estimaba en 355.774 habitantes, lo que supone un aumento de 31.992 personas respecto a 1868, la vacuna de la viruela ayudó a incrementar la demografía. La sociedad de entonces era fundamentalmente agraria, lo cual era bueno para La Sagra. En 1867 había en Toledo un total de 8.170 contribuyentes, de ellos 638 estaban en el distrito de Toledo y 891 en el de Talavera, no obstante el número de contribuyentes había disminuido respecto a 1865, ¿empobrecimiento?. De los 8.170 contribuyentes de la provincia de Toledo el 80,12% tenía un cuota entre 20 y 100 escudos; entre 100 y 1000 escudos el 19'48%, más de 1000 escudos anuales sólo el 0'40%.

La mayoría de los contribuyentes de los pueblos eran labradores y propietarios. Veamos algunos ejemplos de nuestros pueblos en 1867:

Magán.- Tomás Falceto Calvo- Labrador, 292.100 escudos

Mocejón.- Enrique Martín de Ocaña- Labrador, 459.000 escudos

Olías.- Patricio del Aguila Fuente- Labrador, 414.000 escudos

Bargas.- José Redondo García- Propietario, 1.671.000 escudos

En 1868 Toledo y su provincia pasaban por una gran crisis, los braceros no tenían donde trabajar, la sequía duraba demasiado, con su repercusión sobre las cosechas y se practicaba mucho la "rogativa" para que la intervención divina solucionase los problemas. Como no había trabajo para los braceros de nuestros pueblos, se comenzó a construir la carretera Toledo-Ciudad Real para darles trabajo(Isabel II apoyó esto). La escasez de cereales debido al mal tiempo, hizo que se prohibiese su exportación, se crearon Juntas de Auxilio en la calamidad, el pan subió el 69,23% en veintidós meses y los impuestos se incrementaron. Hubo que hacer desamortizaciones para que el Estado respirase, ello en 1855 trastornó las relaciones entre el Estado y la Santa Sede.

Todas estas situaciones llevaron a la Revolución de septiembre de 1868, para establecer el "librecambio", la reina Isabel II estaba veraneando en Lequeitio y todos estos hechos llevaron a su destronamiento, el 18 de septiembre se sublevó la escuadra en Cádiz, al mando del Almirante Topete. Cuando yo era pequeño, en mi pueblo, un viejo apodado el tío "Chicopilara" nos contaba a los niños historias de cuando el Almirante Topete era "amante" de la reina Isabel II, la cual, según él nos decía era tal cual "perro en celo".

El Almirante Topete defendía la Monarquía Constitucional de tipo liberal, donde los derechos del ciudadano fueran respetados por el Gobierno. Se sublevaron los generales Primo de Rivera, Topete, Duque de la Torre, Prim, Serrano, etc., atacaban según ellos, la inmoralidad de la Administración, la corrupción de la urnas, etc. Tras la huida de Isabel II a Francia, en Toledo se formó una Junta Provisional de Gobierno.

Conservo como si fuese "oro en paño" un gran álbum de calcomanías del XIX, que llegó a mis manos a través de mi familia y proviene de mi tío bisabuelo Domingo Martín, tío al que siempre añoré haber conocido y no le conocí, pues murió en 1910, mucho antes de nacer yo. En el citado

álbum aparecen caricaturas, cómics y escenas de la vida del siglo XIX, sus estupideces y sus luces, de reyes y políticos, de Isabelinos y Carlistas, etc. Conservo muchos recuerdos, libros y manuscritos del tío Domingo y los cuido con tal cuidado, que cada vez que los toco, me parece que me comunico con él.

En el siglo XIX, bastantes paisanos de nuestros pueblos se casaban más de una vez y era porque se quedaban viudos, en general debido a las epidemias, no hace falta irse muy lejos para comprobar esto, se ve bastante reflejado en las escrituras de los años 1830-1882. En el A.H.P.T. he tenido ocasión de leer cosas de todos los abuelos y padres de mis tatarabuelos.

Pongamos un ejemplo de esto de la viudedad, y lo vamos a hacer por mi rama paterna, por el tatarabuelo Juan Martín Díaz(de apodo Valbuena). Los padres de Juan fueron Alfonso Martín Pérez y Manuela Díaz, y cada uno de ellos dos había quedado viudo previamente a su boda. Cuando se casaron Alfonso era viudo de María García y Manuela de Juan García, parece como si se hubiesen vuelto a casar con cuñados con cuñados. Una conclusión que se saca al estudiar aquellos siglos es que cuando alguien se quedaba viudo/a normalmente volvía a casarse con un hermano/a soltero/a del muerto/a, la cuestión es que la familia y prole perdurase a pesar de las muertes. Alfonso y Manuela padres de mi tatarabuelo, se casaron el 28 de octubre de 1794 y tuvieron cuatro hijos Juan, Mauricio, María y Lorenza. A estos cuatro hijos les ocurrió lo mismo, enviudaron y volvieron a casarse.

Estudiando el inventario de bienes y el testamento de la tal Lorenza Martín Díaz, me volví loco. Cuando testaba era viuda de Baldomero Redondo y había nombrado contadores y partidores a sus hermanos Juan y Mauricio. En la herencia aparecen sus hijos que eran de apellidos Redondo Martín y los nietos hijos de estos, pero aparecía además una nieta llamada Martina Díaz Redondo(menor de 14 años), no me encajaba el tema de la nieta hasta que descubrí que esta nieta provenía de un matrimonio previo de Lorenza. Como era usual, en el testamento Lorenza enumera sus bienes para repartir entre sus herederos, monedas de oro, plata, alhajas, muebles, fincas, casas, etc., por un valor 300.000 ptas. o escudos(no lo sé) de 1863, que puestos al día de hoy sería bastante pasta.

Lo mismo les ocurrió a los otros hermanos, por ejemplo Mauricio Martín Díaz se casó primero con Jerónima Rizaldos y después con Domiciana de la Alberca, en su escritura testamentaria de abril de 1870 aparte de lo usual deja una cosa muy curiosa, lega a su sobrino Domingo Martín Pérez(mi tío bisabuelo) libros y mapas que habían pertenecido a su difunto hijo Rufino Martín Rizaldos. Tres hijos de este matrimonio(Mauricio-Jerónima) murieron el cólera del 1834, los tres el mismo día, el 18 de julio.

Cuando recibe los libros de la herencia de su tío Mauricio, Domingo era catedrático de Física en Burgos. Recuerdo tres librerías grandes de nogal del tío Domingo, estaban repletas de libros. ¿Recordáis que en el siglo XVIII, eran escasísimos los libros?, pues parece que en el XIX había alguno más. En el testamento de otro pariente(por otra rama), Mónico del Villar deja en herencia entre otras muchas cosas un cajón lleno de libros, que entonces era un lujo; por cierto un yerno de este Mónico del Villar, llamado Niceto Martín Pérez, era hijo también de mi tatarabuelo Juan Martín Díaz, y por tanto era hermano del Domingo Martín Pérez antes señalado.

Pero volvamos al tema de la viudedad del principio, otro hijo, mi tatarabuelo(Juan Martín Díaz) también se casó dos veces, la primera el 22 de julio de 1827 con Valentina Ruano, la segunda con Manuela Pérez Ruano(mi tatarabuela) el 20 de 1837, es decir después de la epidemia de cólera. La primera esposa(Valentina Ruano) y los dos hijos de este matrimonio murieron en el cólera de 1834, Valentina murió con 25 años de edad, los hijos(María y Baldomero Martín Ruano), eran menores, María murió el 18 de julio y su hermano el 2 de agosto. Me da la impresión que Juan realizó el segundo matrimonio, con una prima hermana de su primera mujer, por el apellido Ruano.

En cuanto a la otra hermana, María Martín Díaz, también quedó viuda en la epidemia de cólera, perdió a su marido Julián Ruano de 34 años de edad, y después pues..... a volver a casarse, había que sacar adelante a la familia.

Por cierto en aquellos años había un frontón en Mocejón, en la calle de la Botica Vieja, lo compró Enrique Martín de Ocaña. Este Enrique era primo hermano de los antes señalados Juan, Mauricio, María y Lorenza Martín Díaz, sus padres Alfonso y Antonio Martín Pérez eran hermanos e hijos de Manuel Martín y María Pérez, es decir estos últimos eran abuelos de mi tatarabuelo Juan y de Enrique. Enrique Martín de Ocaña también perdió a su primera esposa(Cipriana Redondo) y a su hija en el cólera de 1834, la esposa murió a los 26 años de edad el día 27 de julio, y su hija el día 24 del mismo mes. Ni que decir tiene que Enrique se volvió a casar y lo hizo con una hermana de su difunta esposa. Murieron muchos más parientes de los anteriormente señalados, tíos/tías, primos, etc., así como por las distintas ramas de mis cuatro primeros apellidos, a todos ellos les tengo localizados.

Si el lector tiene interés en conocer a sus antecesores le diré que en los archivos Históricos Provinciales, y en las iglesias, existe mucha información al respecto. Como es lógico según se asciende en el tiempo el tema se complica, cada ser humano tiene ocho tatarabuelos y otras tantas tatarabuelas, si sigues más lejos tendrás que ir multiplicando y añadiendo además los hijos y las múltiples ramas colaterales, el tema se convierte en un puzzle gigantesco de nombres apellidos, correlaciones y piezas que tardas tiempo en encontrar. Vamos a poner otro ejemplo: Los más viejos que he indicado es decir Manuel y María(abuelos de mi tatarabuelo Juan), tuvieron ocho hijos José, Vicente, Manuel, Gabino, Juan, Antonio, Andrés y Alfonso. Gabino se casó no una sino tres veces y de todos los matrimonios tuvo hijos. Una de las hijas del segundo matrimonio que se llamaba María Martín García se casó el 7-9-1838, con Cándido Tardío Ruano(viudo de Anastasia Redondo) y ambos fueron abuelos de mi abuelo materno José Tardío.

Hay cientos de nombres pero no los voy a reflejar aquí, voy a poner solo otro detalle de lo curiosa que es esta búsqueda ; en el testamento de un tal Isidro Ruano, que también se había casado dos veces, aparece una partida de la herencia que le deja a mi tatarabuelo Juan, no parecía lógico y luego averigüe el por qué. Resulta que el tal Isidro era el padre de Valentina la primera mujer de mi tatarabuelo; por otro lado un hijo de este Isidro se casó con María Martín de Ocaña hermana de Enrique(primo hermano de mi tatarabuelo Juan).

Como es lógico, según avanzan los siglos, la información y estadísticas se hacen mas abundantes, aunque no por ello más uniformes y sintéticas. En el XIX y en La Sagra de esos momentos(29 pueblos), la población fluctuó entre 30.000 y 32.000 habitantes, de 1833 a 1835 disminuyó debido a la epidemia del cólera, hubo otra epidemia en 1854-55 que nos afectó menos y otras aún menos intensas en 1859-60, y 1885. A partir de ese momento la población de la Sagra se estabiliza, una de las causas, la higiene y condiciones sanitarias. Yo he conocido a la abuela materna de mi madre, y de pequeño me contaba mil historias terribles de las epidemias de cólera y de cómo la gente huía a los campos para alejarse del pueblo, esta bisabuela se casó en el año 1878 y debió de conocer la última epidemia, y la penúltima de muy niña.

Los pueblos más poblados eran Bargas, Mocejón, Olías y Villaseca, estaban cerca de la capital, Toledo. El resto de la comarca tenía núcleos de población de menos de 1.000 habitantes, salvo algunos núcleos especiales como Illescas, Añover, Borox, Esquivias, etc., que ya fueron grandes en la historia pasada. En general La Sagra, vista en su totalidad, estaba poco poblada, de media 32 habitantes/km<sup>2</sup>. En los censos totales de 1857, 1860 y 1877 se veía que la población envejecía, luego morían menos, pero también nacían pocos. Miremos nuestros pueblos más cercanos en el cuadro siguiente:

	Años- Habitantes					
	1826-8	1845-50	1857	1860	1877	1881
Magán	1.132	952	971	964	729	725
Mocejón	2.175	1.620	2.267	2.245	2.190	2.303
Olías	1.979	1.224	1.374	1.391	1,229	1.252
Villaseca	1.692	1.034	1.395	1.359	1.325	1.325

La instrucción o educación era muy baja en La Sagra, solo un 21% de la población sabía leer y escribir, nuestros paisanos estaban más centrados en conseguir alimentos y que pudiesen comer algo sus hijos, que en instruirles, en el caso femenino la situación era peor. Más de la mitad de la población no estaba casada, ni formaba uniones, no había medios para aventurarse a crear un hogar común, por lo tanto la natalidad estaba parada. La población aumentó con respecto al siglo anterior, pero estaba estancado el crecimiento por matrimonios y como resultado, los nacimientos. También influyó como ya vimos el tema de las pestes.

En el siglo XIX(a principios) continuó habiendo señoríos que venían de siglos pasados. Había varios tipos de señorío, el señorío solariego enraizado en el territorio, del cual el señor cobra las rentas(esto viene de la Edad Media). el señorío jurisdiccional, se basa en la capacidad del señor para cobrar tributos a los habitantes de su señorío(esto viene de los siglos XVI y XVII). Existe otro tipo que se llama pleno o mixto, en el cual el señor es dueño absoluto de la tierra e impone su jurisdicción. El señorío más representativo en nuestra área, era el "Estado de Villaluenga y Villaseca" del Marqués de Castromonte y Montemayor, aunque sólo cubría estos dos pueblos, la propiedad señorial de la tierra era importante. Se creó en el siglo XV y su fundador fue Juan de Silva. En el siglo XVIII la propiedad era casi en su totalidad del Marqués, en Villaluenga poseía 2.111 fanegas en 849 fincas(el 60% de todo el término) y en Villaseca 1.775 fanegas en 616 fincas(el 70% de todo el término). En Villaluenga había 11 labradores y 126 jornaleros y en Villaseca la mayoría eran jornaleros que trabajaban para el marqués. El marqués poseía la jurisdicción y el dominio, luego era un señorío pleno o mixto. En el año 1837, se abolieron los señoríos, a partir de ese momento los tributos revirtieron al Estado, conservando el marqués las propiedades territoriales.

En cuanto a lo que se denomina "Tierra vinculada", se piensa que había poca en La Sagra, encontrándose solo en Mocejón e Illescas; ejemplo, los mayorazgos del conde de Torrejón sobre Mocejón e Illescas. En el siglo XIX se presentó un proceso socio-político-jurídico de importancia, se llamó la Desamortización(algunas formas de desamortización ya se habían experimentado en el XVIII). ¿Por qué se produjo la desamortización?. Según los entendidos se debió a las causas que expondré a continuación. Desde mediados del siglo XVIII se venía produciendo un aumento de la población en todo el país, la distribución demográfica de la población no era uniforme y en algunos lugares había más acumulación de lo que admitía la superficie cultivada. Esto lleva consigo a un aumento de la presión humana sobre la tierra.

La distribución de la propiedad obedecía a fórmulas antiguas, heredades de la historia y se podía dividir en:

- Tierras municipales donadas por el rey. Normalmente eran comunes para provecho de todo el pueblo.
- Mayorazgos, solo recibía toda la tierra un heredero entre los diversos hijos. Era una clase

que vivía de la explotación de la renta, pero no de la tierra, se consideraba como clase ociosa y no sacaba mucho rendimiento de la tierra "vinculada".

- Los Señoríos, situación de dominación superior a la anterior. La forma de explotación no era directa, con lo cual las tierras no gozaban de un cultivo adecuado. Se comprenden también en este apartado las tierras de las Ordenes Militares y de los Grandes Títulos.

- La Propiedades del Estado Eclesiástico, estaban sometidas al impuesto de las alcabalas. No se cultivaban directamente por sus propietarios, con los mismos inconvenientes que en los casos anteriores.

- Tierras del Patrimonio de la Corona, a nivel de España eran muchas. En La Sagra pocas, salvo en Aranjuez y Aceca.

La Hacienda Pública disponía de poca liquidez y tenía que hacer frente a los gastos derivados de la guerra Carlista, además había emitido demasiada deuda pública, total que necesitaba "pasta" si no quería entrar en bancarrota. Esto ha ocurrido, otras veces, actualmente en 1995 lo estamos viviendo de nuevo después de los gastos fastuosos que hicimos en 1992.

Las leyes fundamentales al respecto se editan cuando el proceso constitucional de Cádiz en 1811 y 1813, con los absolutistas se paró un poco, hasta 1820 donde se legisló de nuevo al respecto. En el periodo 1835-37 apareció el impulsor de este tema llamado Juan Alvarez Méndez(Mendizábal). Cuando llegaron al poder los moderados de Narváez en 1844, se volvió a paralizar la venta de bienes eclesiásticos y de otros tipos, se firmó un Concordato con la Iglesia en 1851, y se promulgó la venta de los bienes que estaban amortizados de la Iglesia y del resto. En 1855 Madoz le dio nuevo impulso. En aquellos años, La Sagra tenía 29 municipios y la tierra expropiable en ella era de aproximadamente 22.000 hectáreas.

En general en toda la provincia los conventos de monjas tenían bastantes más propiedades que los de los frailes. Las monjas tenían un 75% de todas las propiedades y el 72% de las tierras de cultivo(medidas en fanegas de 500 estadales), el % se refiere a las tierras de los conventos, no de otras procedencias. Las propiedades más importantes en La Sagra eran las de las franciscanas, bernardas y agustinas, localizadas en los sitios más cercanos a Toledo, Olías, Bargas, Magán y Mocejón(las cifras se dan en fanegas-estadales).

Superficie finca

	<u>convento monjas</u>	<u>convento frailes</u>
Magán.	244-216.	20-333.
Mocejón.	128-375.	176-284.
Olías.	1131-495.	14-126.
Villaseca.	302-416.	?

Esto en cuanto al clero regular, pero también estaba el clero secular(parroquias, catedral, cabildo, dignidades, etc.). Su distribución era la siguiente:

	Toledo			Iglesia Municipal			Iglesias otros Muncips.		
	Nº incas	Superf.	%(1)	Nº fincas	Superf.	%	Nº fincas	Superf.	%
Magán	3	7-250	18,2	15	33-375	81,8	--	--	--
Mocejón	12	28-429	42,3	13	232-181	48,9	1	5-406	8,8
Olías	94	363-204	80,3	22	58-380	13	7	30-141	6,7
Villaseca	--	--	--	13	43-150	100	--	--	--

(1).- Se refiere al % del total de fincas del Clero secular en el municipio.

Hubo diferencias entre el valor de tasación y el de remate, las propiedades de los conventos de monjas son las que adquieren mayor valor de remate. En el cuadro siguiente expresamos esto, sin bajar al detalle de clero regular(monjas-frailes) ni al de la tipología del clero secular, es decir

expreso la tasación y el remate en su totalidad.

	TASACION	REMATE
Magán	24.855	67.705
Mocejón	311.316	441.679
Olías	628.902	1.372.637
Villaseca	137.217	1.328.340

¿Quién compró estas tierras?. Los hay con identidad reconocida y otros que no, en la totalidad de La Sagra hubo 264 compradores con datos completos, lo cual es una cifra muy pequeña respecto al número total de compradores. Los grandes compradores(más de 50 fincas) solo existen en los bienes de las monjas. Solo 7 compradores se hicieron con 782 fincas, destacan Epifanio Esteban, dos comerciantes toledanos(Ornilla y Muro) y Manuel López. Acapararon tierras, personas no vinculadas a la agricultura, pero si al mercado especulativo.....vamos, como siempre ocurre. Las tierras del tal Muro fueron compradas posteriormente por una rama de mi familia materna.

Los compradores de bienes de monjas residentes en la capital Toledo lo hacen en los municipios más cercanos a la ciudad. En la zona más periférica los compradores proceden de municipios extracomarcales. En el centro de La Sagra(Villaluenga, Yuncler, Yuncos, Cobeja, Cedillo, etc.) los compradores suelen ser del propio municipio. En cuanto a los compradores de bienes de frailes, son en general de Toledo capital los que compran en Mocejón, Recas, Villaluenga, Lominchar, Bargas, y de Madrid los que lo hacen en Bargas, Mocejón y Casarrubios.

En párrafos anteriores mencioné a un tal Epifanio Esteban como gran comprador, sus hermanos Tomás y Andrés también participaron en todo tipo de compras. Eran vecinos de Yuncler, se hicieron con una superficie cercana a las 950 fanegas por 1.300.000 rs.vn. aproximadamente, no sabemos si llegaron a pagar, ya que hay indicios de que Epifanio entró en quiebra. Hay algunos personajes cuyo nombre me suena de haber conocido a sus descendientes o mi familia, por ejemplo, Juan Francisco Zazo de Villaluenga que compró 36 fincas con un remate final de aproximadamente 252.000 reales; José María Carmena de Añover; Pedro Sánchez Comendador también de Añover; los hermanos Rizaldos de Villaluenga; Remigio López de Yuncos; Carrillos de Yuncler; Martínez Montemayor de Mocejón; Segundo Ortega de Mocejón, etc. Algún madrileño compró en Mocejón, como por ejemplo, Antonio Victórico Murga que compró 48 fanegas por 200.000 rs.vn. a los mercedarios calzados de Toledo, todo lo que compró Murga acabó en mi familia paterna lo compró después mi tío bisabuelo Eusebio Martín.

Si vemos las fincas por algunos tipos de conventos de monjas, en nuestro reducido número de pueblos, veremos lo siguiente:

CONVENTO	Municipio	Nº fincas	Extensión
San Clemente de Toledo	Olías	155	434-177
Sto. Domingo el antiguo-Toledo	Magán	2	1-024
Sto. Domingo el Antiguo-Toledo	Magán	3	5-036
Madre de Dios - Toledo	Olías	9	76-224
Jesús y María-Toledo (1)	Añover	1	1-125
San Miguel de los Angeles-Toledo	Magán	1	30
Sta. Isabel -Toledo.	Olías	7	33-037
Concepción-Toledo	Magán	7	74-205
Concepción-Toledo	Olías	2	13-205
Concepción-Toledo,	Villaseca	1	20
Sta. Clara la Real-Toledo.	Villaseca	1	3

San Antonio de Padua	Magán	5	41-125
San Antonio de Padua	Mocejón	5	116-375
San Antonio de Padua	Villaseca	2	7-333
San Pablo -Toledo.	Olías	1	2
De la Reina y Vida Pobre - Toledo	Magán	8	43-121
De la Reina y Vida Pobre - Toledo	Mocejón	2	12
Santiago(Sta. Fe)	Magán	8	49-205
Etc.			

(1).- Esto lo pongo, por curiosidad pues en ese convento de clausura he estado muchas veces de pequeño y en él fue monja y ahora priora, Irene, prima hermana de mi padre. Actualmente el convento ha dejado su antigua y bella mansión para trasladarse a otro nuevo edificio en la Vega de Toledo. En el caserón antiguo está ubicado ahora el Archivo Histórico Provincial de Toledo, en él obtuve parte de la información de este libro.

En cuanto a los conventos de frailes la distribución era la siguiente:

CONVENTO	Municipio	Nº. Fincas	Extensión
Mercedarios Calzados Toledo	Magán	9	20-083
Mercedarios Calzados Toledo	Mocejón	32	102-234
Mercedarios Calzados Toledo	Olías	1	4-418
Observantes Olías	Olías	1	2-250
Descalzos . Toledo	Magán	1	-250
Calzados Toledo	Olías	2	6-458
Etc.			

En cuanto al Clero Secular vamos a ver algunos ejemplos en el siguiente cuadro.

INSTITUCION	Municipio	Nº. Fincas	Extensión
Iglesia	Magán	7	20-083
Iglesia	Villaseca	13	43-150
Fábrica Parroquial	Mocejón	4	6-423
Fábrica Parroquial	Olías	22	58-380
Cofradía Sacramental	Mocejón	1	1-088
Cofradía Sacramental	Mocejón	2	5-492
Capellanía S. Antonio	Mocejón	2	11-022
Capellanía Fco. Ortega	Mocejón	4	7-156
Hermandad Sta. Ana	Magán	8	13-292

Otros del Clero secular aparecen en el siguiente cuadro:

INSTITUCION	Municipio	Nº. Fincas	Extensión
Cabildo Primado	Olías	94	363-204
Capellanes del Coro	Mocejón	4	12-303
Cofradía Sac. S. Justo	Mocejón	2	3
Fábrica Par. S. Martín	Mocejón	1	3-367
Cabildo Curas y Beneficiados	Mocejón	5	9-259
Patronato Real Legos	Magán	1	5

En cuanto a las posesiones del Clero Secular de otros municipios(en nuestros municipios) se ven en el cuadro siguiente:

Institución	Municipio	Nº. Fincas	Extensión
Iglesia de Bargas	Olías	6	19-041
Fábrica Villaseca	Mocejón	1	5-406
Cofradía de Ntra Sra. Purificada de Bargas	Olías	1	11-10

La desamortización de Mendizábal fue en intento de detraer las propiedades del clero para ponerlas al servicio de la sociedad; campesina aún. Pero si vemos el asunto no en pequeños pueblos, sino en el conjunto de toda España, solo las clases terciarias(urbanas) no campesinas, disponían de dinero para comprarlas y fueron ellas las que las compraron. No se creó una numerosa familia de agricultores sino una clase media urbana que comenzó a poseer espacio(tierra) pero no lo explotaba directamente.

En cuanto a las dehesas propiedad de personas distintas al Clero y que podían ser expropiables, las mismas(treinta y una) se situaban en 15 municipios de la Sagra. En los nuestros:

DEHESAS		
Municipio	Superficie(Has)	%(1)
Magán	267-74-06	9,2
Mocejón	785-95-10	25,8
Olías	974-87-81	24,1

(1).- % sobre el total del término.

Aparecen relaciones de muchas dehesas que he conocido y visitado de pequeño personalmente junto a mi amado padre tales como: Barcilés(Añoover) de Fermín Muguero Bruete de Madrid; C. Barcilés(Añoover) de A. Sánchez Pascual de Añoover; Alcabín(Bargas) de Amalio Martín González de Recas; Valdejuanete(Borox) de Cristóbal Colón y Aguilera de Madrid; Navarrete(Magán) de Hnos. Sanz Mocete de Madrid; Velilla(Mocejón) de Queralt Fdez-Maqueieira de Madrid; Olihuelas(Olías) de M. Carbajal H. de Mendoza de Madrid; Tinillo y Quintillo(Villaseca) de Conc, Salcedo Bermejillo de Madrid, etc. En el conjunto de toda La Sagra las expropiables, más que de la nobleza eran de la burguesía. El 58% de la tierra expropiable había sido obtenida por herencia, y el resto por compra.

Cuando yo era pequeño oí muchas veces decir, cuando se hablaba de un espabilado o listillo ."ese tiene mucha gramática parda". Esto nació en el siglo XIX, el Bachiller Cantaclaro en 1865, escribió su curso completo de Gramática Parda, dividido en quince lecciones. En él se dan las reglas fijas para vivir sin dar ni golpe, el libro estaba dedicado a los ilustrísimos, sapientísimos y sutilísimos señores desocupados e industriosos paseantes en corte, honor y fama del presente siglo, etc. ,etc. ¡Qué cosas!. Se honra al que no quiere trabajar, al que no "sirve" a la Sociedad, ¿de quién heredamos esto?. Piense el lector, en lo escrito en capítulos anteriores.

## **9. FINAL DE UN MILENIO**

En el siglo XX el ritmo de crecimiento de la población sagraña está marcado por dos etapas, antes y después de la guerra civil. Durante los 20 primeros años del siglo, La Sagra creció un 0,7% anual, en los años 1920-30 lo hizo al 1,2% anual, la ganancia absoluta en este periodo en La Sagra fue de 10.000 habitantes, La Sagra tenía el 8-9% de la población provincial de Toledo, en cambio en superficie representaba sólo el 6%. En el periodo 1930-40 la cosa cambió, sufrimos y vivimos los odios y malquerencias de la guerra civil: muchos muertos, pocos nacimientos y bastantes exiliados, la pérdida de habitantes en cifras absolutas fue de 4.200, una pérdida del 10% de los habitantes respecto a los que tenía La Sagra en 1930. En la provincia la bajada fue menor, nos lleva esto a pensar que el odio, muertes o la sangría fue superior en La Sagra.

Después de la guerra, a partir de 1940 y durante 40 años vivimos un incremento de 15.000 habitantes. El crecimiento no fue lineal, nada más terminar la guerra los esposos volvían a reunirse .y nacieron muchos niños(entre ellos yo). En la década de los 50 el crecimiento fue menor, en los 60 y 70 volvió a crecer, se incrementó en 10.000 habitantes. La emigración afectó más al resto de la provincia que a La Sagra. En 1981 teníamos récord de habitantes, 54.369. Salvo Toledo y Talavera, el comportamiento de La Sagra no se produce en el resto de comarcas toledanas, La Sagra hasta 1981 ganó población, el resto no.

Volvamos a nuestro pequeño núcleo de pueblos presentando el cuadro de habitantes siguiente:

Años	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1975	1981
Magán	854	898	1020	1067	1005	1110	967	811	751	700
Mocejón	2612	2796	3014	3398	3830	3210	3346	3357	3291	3491
Olías	1305	1395	1379	1356	1181	1283	1250	1347	1388	1628
Villaseca	1478	1605	1538	1691	1431	1655	1690	1645	1607	1583

Los pueblos que más habían incrementado su población en 1981 respecto a 1900 eran Mocejón y Olías. En La Sagra Global, Cobeja, Illescas, Yeles y Yuncos multiplicaron su población por tres de 1900 a 1981. Los que de forma más continua perdieron población fueron Carranque y Cedillo del Condado.

El analfabetismo fue condición normal en la Sagra en el siglo XIX, en 1900 solo un 38% de los sagraños sabía leer y escribir, en 1930 subía al 54% y en 1981 al 90%. La Sagra fue siempre una comarca de neta vocación agraria, cambió con los tiempos, pero hasta fechas recientes, ésta fue su principal actividad económica. No obstante he de decir que La Sagra en su globalidad está envejeciendo y eso repercute en los crecimientos de la natalidad. El mayor crecimiento de natalidad(hasta el 20%) en esos años se produjo en Alameda, Añoover, Bargas, Borox, Cobeja, Esquivias, Illescas, Mocejón, Yeles, etc., pues la juventud en ellos era amplia y con puestos de trabajo. La menor tasa se dio en Casarrubios, Cedillo, El Viso de San Juan, etc., su población emigró también en mayor cuantía y solo dejaron en los pueblos, como siempre, a los viejos. Debido a las mejores condiciones sanitarias, la mortalidad disminuyó en nuestros pueblos.

Durante el Siglo XIX La Sagra estuvo sometida al proceso de las desamortizaciones mediante subastas públicas, ello afectó a la comarca, se redujo el poder de los antiguos propietarios,

principalmente el Clero. Las tierras las compraron los agricultores sagraños, y las más grandes personas ajenas a la comarca. El cambio no varió la estructura de la tierra, que continuó con gran número de fincas pequeñas y un pequeño número de grandes fincas, en 1912 un 2% de los propietarios tenían el 47% de la tierra cultivable de toda España, que en grandes cifras era la siguiente:

Cultivada: 20 millones de hectáreas.  
 Arbolado y arbusto: 5 millones de hectáreas.  
 Sin cultivar: 21 millones de hectáreas.  
 Incultivable: 5 millones de hectáreas.  
**Total: 51 millones de hectáreas.**

En el siglo XX la Segunda República trató de equilibrar este desequilibrio y creó la Reforma Agraria. En La Sagra, ésta afectó a las grandes dehesas, que se encuentran entre el Jarama y el Tajo. Esta experiencia no la conozco suficiente y por tanto no puedo opinar si fue buena o mala, se paró con la guerra civil.

Actualmente en La Sagra los grandes patrimonios suelen pertenecer a Sociedades Anónimas y a algunos nobles. Las malas condiciones y la falta de protección del sector primario está llevando al abandono de muchas explotaciones pequeñas, hoy es muchísimo más fácil obtener dinero en el sector terciario y en el cuaternario que en el básico, que es el primario (agricultura). Hoy un ser humano levanta un teléfono y sin poner dinero, ni sudor, solamente por su capacidad de crédito, sin moverse, solamente conociendo trucos y técnicas determinadas, puede mover miles o cientos de miles de millones a escala mundial y ganar(o perder) otros tantos en este "juego".

Sin embargo una cosa tan sólida, tocable y comestible como es un simple saco de patatas, no vale nada. Esto último es lo que se denomina "economía real" y como tal, es verdadera, lo otro es una ficción e irreal (pues no produce ningún valor añadido), a pesar de que hoy es la única que manda, a través de la cual se enriquecen los decentes y más los sinvergüenzas. Los lectores habrán leído en la prensa española de los años noventa lo que es la Ingeniería Financiera, y que conste que no me meto con las técnicas, ellas no son en sí, ni buenas y malas, todo depende del fin para el que se utilicen.

En cuanto a los precios, en pesetas, de los primeros años del siglo, pondremos algunos ejemplos:

	1900	1908	Increment %
vaca 1 kgr.	2	2,60	30
sardinas "	0,85.	1,05.	23,5
tocino "	1,75.	2,20.	25,5
patatas "	0,15.	0,20.	33,3
leche litro.	0,50.	0,70.	40
huevos cien.	9,25.	9,50.	2,7
pan 1 kgr.	0,50.	0,40.	20
merluza "	2,60.	1,75.	33,9
vino arroba.	7.	5.	28,5

En cuanto a los salarios diarios del campo:

Segadores 3 ptas.  
 Aceituneros 2,5 a 3 ptas.  
 peones de era 2 a 3 ptas.

En los pueblos clásicos de La Sagra, las pequeñas explotaciones agrícolas están siendo

abandonadas. Antiguamente las tierras "improductivas" daban caza, hoy éstas, producen mucho más rendimiento que las de las labranzas clásicas, que generaban ese bien tan esencial que es o fue el cereal. El ocio hoy se paga, y caro, lo esencial, la comida en el productor, cada día se paga menos. Vamos a poner a continuación un cuadro con el censo agrario del reducido número de pueblos que estamos tratando. El censo es de 1962 y 1972. Podíamos expresar el número de fincas, pero sólo vamos a reflejar el % del número total de fincas de - de 20 hectáreas, 20-100 hectáreas y + 100 hectáreas.

	Años: 1962.			1972.		
	% Del Total					
	-20 H.	20 a 100 H.	+100 H.	-20 H.	20-100.	+100 H.
Magán	69%	27,6%	3,4	70,4	23	6,6
Mocejón	88,6	9,2	2,2	37,5	53,6	8,9
Olías	59,1	7,8	2,9	86,2	5,9	7,9
Villaseca	57,8	36,7	5,5	55	38,8	6,2

La Concentración Agraria y la reunión en agrupaciones familiares o no, así como las sociedades anónimas, inciden en los resultados del cuadro anterior. En 1962 el régimen de explotación más general era el de la propiedad para su cultivo, la aparcería y el arrendamiento ganan importancia a partir de 1972. No existen datos fiables para saber quiénes trabajan en la agricultura, pero es de suponer que pasaron de un 75% de 1950 a 1960 (como en el siglo XVIII) al 50% en 1967. Actualmente, estimo que debe de estar por debajo del 20%. Los que trabajan en la agricultura, son normalmente mayores, es decir tenemos un problema de vejez, hace unos años solamente un 10% de los que dedicaban al campo tenían menos de 25 años., si esto sigue así, cuando llegue el año 2.020 pocos jóvenes quedarán en el campo para trabajarlo.

Hoy utilizamos muchas máquinas para explotar la agricultura, pero son recientes. En Mocejón, en lo que yo sé y viví, las primeras modernas (sin contar las grandes fincas de Velilla e Higares) las trajo mi padre, en los años cuarenta, .....tractores, segadoras, trilladoras, etc. Pero ellas significaban la sustitución de la mano de obra.

Recuerdo como si fuese ahora, las palabras que me decía mi padre, cuando yo era niño y ante mis preguntas: "Hijo, tenemos máquinas para segar y hacer otras muchas cosas, ¿pero ves la plaza?, está llena de parados", y me hacía andar entre ellos. "¿Cómo podemos utilizar estas máquinas que tenemos, cuando existen tantos parados que exigen con derecho trabajo?". ¡Cuánta sabiduría tenía mi padre!, así que la siega se hacía a mano a pesar de tener una segadora, yo viví de pequeño aquél mundo de siegas a mano por varias familias, cuando se podía hacer ya con máquinas. Es una pena, por lo menos para mí, que mi padre muriese antes de tiempo, pues si hubiese vivido más años, a través de su conocimiento y experiencia hubiese podido compartir con él mis pensamientos, pues él, a pesar de ser labrador fue un gran pensador y creativo, en las actividades que de él recuerdo.

En 1960 el principal cultivo de La Sagra continuaba siendo el cereal. La ganadería siempre estuvo unida a la agricultura y así se desarrollaba en nuestras tierras, salvo en aquella evolución que significó la maquinaria e hizo mandar al matadero de Madrid a tantas miles de mulas de la provincia y otros queridos animales que nos habían ayudado a desarrollar en tiempos pasados la agricultura en nuestras tierras. En el siglo XVIII el único capital de un jornalero era su burro o su mula, la maquinaria agrícola venció a estos nobles y cooperadores animales.

En cambio la cría de pollos se incrementó y por desgracia muchas veces con productos artificiales. Yo viví en Mocejón gracias a Dios y a mi familia, en mi niñez, la cría y explotación de vacas, cerdos y ovejas sin artificios, viví granjas de gallinas y pollos de los que comían granos de verdad y no hormonas generadas para hacer crecer o engordar artificialmente. Jamás y lo he de reconocer con agradecimiento, aprendí de mi padre sinvergonzoneras y cosas similares. ¡Fue un

gran hombre mi padre!, mis experiencias junto a él serían motivo de otro libro. Algún día lo escribiré.

Volvamos a nuestros pueblos. Hasta este siglo llegaron los molinos harineros, aceiteros, tenerías y batanes. Las famosas fábricas de "pan" de Bargas y Mocejón, el vino de Esquivias y tantos otros productos de nuestra tierra. Aunque yo vivo del sector terciario, al dirigirme a mi tierra no quiero hablar de él, ni del sector secundario. Yo pienso, aunque no viva de ello, en la esencia de La Sagra, la agricultura, el sector Primario. Mocejón está en un Valle. A mí me impactó de pequeño aquella película que se titulaba "Qué verde era mi Valle", en el caso de Mocejón yo diría profundamente y con amor a mi tierra "Qué seco era mi valle, Mocejón".

Todo cambia en esta vida, el Sur y también el Centro se están convirtiendo en un desierto, las lluvias cada día son más escasas y se consume mucha más agua que en tiempos pasados, lo que buscamos ..... los bosques, la lluvia, lo ecológico, ahora sólo lo encontramos en el Norte. Antes la riqueza y lo necesario estaba en el Sur, así es la vida evolutiva, todo cambia y fluctúa, como el péndulo y la espiral logarítmica.

Dicen que cada pueblo tiene los gobernantes que se merece. No lo sé, pero ¿por qué no?. En este siglo hemos oscilado mucho en políticos y sistemas de gobierno, hemos experimentado con Monarquías, Repúblicas y Dictaduras, con aislarnos y con abrirnos al exterior, con centralismos y regionalismos, con libertades y lo contrario. Últimamente nos encaminamos hacia una integración superior, Europa, y al mismo tiempo aparecen fuertes tendencias hacia la regionalización o hacia la microparte.

La Unión Europea, nos exige sacrificar nuestras vacas lecheras, dejar improductivas nuestras tierras, arrancar los olivos, las vides, etc. A cambio de dejar de producir, de darnos al entorno,..... nos dan dinero. Cuando miles de millones de personas en el mundo comen poco o no tienen que comer, nos piden y nos pagan por matar animales productivos y por no generar nuevas cosechas. Arrancamos los olivos centenarios, porque dicen que producimos demasiado, que hemos cubierto el cupo y resulta(si no soy torpe) que producir más significa sobreproducción y por tanto que la unidad se abarata. A pesar de ello, cuando esto estoy escribiendo, el precio del litro del aceite se ha multiplicado por tres. ¡Será de locos!

¿Cuál es nuestro destino?. Quiero que los poderosos que nos mandan y dirigen, nos digan cuál es el papel que le toca jugar a nuestra España, en ese conjunto de naciones que es el mundo. ¿Es sólo el Sol?, entonces ya sabremos que la solución es el Turismo y sus derivados. ¿Es actuar de puente con los países de habla hispana y con Africa?. ¿Es la "corrupción" tan imperante en el poder? etc. Queremos saber el destino, que sin contar con nosotros nos están preparando.

Cuando estamos ya en los últimos años de este siglo XX, a nuestros políticos les dan "besitos" y parabienes por Europa, en España tratamos de llevarles ante los tribunales. Los españoles buscamos la emoción de la suciedad y corrupción que cada día nos traen las noticias del periódico, al mismo tiempo buscamos también lo contrario, la limpieza, lo espiritual sin mancha. Es la búsqueda de un pueblo emocional y bipolar como es mi pueblo. Un pueblo que se formó a lo largo de muchos siglos, mezcla de razas, culturas y etnias. Un pueblo mediterráneo, con sus características de individualismo, fuerte emotividad, floritura y creatividad pero aislada, no grupal.

La nación española, como unidad, se formó cuando los Reyes Católicos, es decir tiene ahora una antigüedad de quinientos años. ¿Es esto mucho, o es poco?, ¿cuánto vive un Estado o una Nación?, ¿cual es su ciclo de vida?. No lo sé, lo que si es cierto es que todo lo que nace en esta Tierra, también muere, desde una Civilización hasta el ser más minúsculo.

El alma de España y por tanto sus líderes, es altamente devocional, idealista, devota, tierna, reverencial, intuitiva, leal, mística y reverente. Como vivimos en los pares opuestos también expresamos lo contrario, es decir, amor egoísta, celos, parcialidad, fanatismo, crueldad, sectarismo, superstición, prejuicios, intolerancia, ira, dependencia de los demás, crítica, etc. El equilibrio, se obtiene adquiriendo, fortaleza, autosacrificio, pureza, veracidad, tolerancia, serenidad, equilibrio y sentido común. Esto en cuanto a lo mas interno de nuestra esencia española como conjunto, en

nuestra expresión externa(las masas) la cosa es distinta y en este caso nuestras virtudes y vicios son los siguientes. Virtudes: fortaleza, perseverancia, valor, cortesía, confianza en sí mismo, detallista. Defectos: intolerancia, orgullo, arrogancia, engreimiento, estrechez mental, criterio superficial, formulismo o dogmatismo. Los pares de opuestos en este caso se equilibran y controlan desarrollando: tolerancia, humildad, benevolencia, amor, amplitud mental y comprensión de la Unidad.

Todo lo que existe es energía en distintos grados de vibración y las palabras que he expuesto anteriormente como virtudes y defectos, a la postre son expresiones de energías y fuerzas que inciden y constituyen nuestro equipo. Lo que ocurre es que no disponemos aún de aparatos para detectarlas y medirlas, las investiga la psicología y sociología y las llamamos estados, aptitudes, actitudes y actividades psicológicas y sociales.

Hoy continúa la lucha entre los grandes poderes(como los Ayala y Silvas del siglo XVI). Leemos todos los días de escándalos, que son ciertos, pero detrás está la lucha e intereses de los grandes. El pueblo siempre paga y sufre sus odios y luchas; unas veces en lo económico, otras veces en lo físico y otras veces simplemente porque le envenenan la sangre para que siga a uno o a otro y continuar viviendo en un par de opuestos. No obstante los inteligentes del Poder, saben que sin el Pueblo no son nada, son el Poder precisamente, porque el Pueblo vota, trabaja, ahorra, les sigue, es devoto, etc.

De siglo XX se puede escribir mucho, pero ya está escrito por todas las tendencias y colores. Seguramente el lector ha conocido el siglo XX mejor que yo y por tanto, ¿para qué se lo voy a relatar?. Me limitaré en lo que sigue a exponer únicamente algunas curiosidades y experiencias personales que difícilmente las encontrará en un libro editado.

## **9.1. DE HEMEROTECAS**

Traté de buscar alguna anécdota de nuestros pueblos en el siglo XX que figurase en los periódicos antiguos de la provincia. Así que busqué y vi que el periódico que cubría mayor número de años era El Castellano y comencé a leerlo. Es bastante pesado, son periódicos que miden 1x0,5 metros, 4 hojas(8 páginas), y como es lógico al ser diario, hay 365 ejemplares por año. Busqué aleatoriamente algunos, pues tenía poco tiempo. El periódico elegido resultó tedioso, prácticamente todas las noticias eran religiosas, contaban hasta los detalles más nimios. No es que las noticias eclesiásticas no me interesen, cuando son importantes claro que me interesan, pero es que imagínese el lector que si el santoral cristiano tiene varios santos/as por día y en Toledo y su provincia hay cientos de parroquias, monasterios, asociaciones, etc; de todas y cada una hablaba y hasta de si el párroco sufría un catarro.

Con el tiempo descubrí a qué se debía esto. El Castellano, diario toledano de mayor tirada de la provincia, pertenecía a la Editorial Católica Toledana, es decir detrás de él estaba la Iglesia, y claro sus noticias eran las únicas importantes. Desde la vida y andanzas de la niñez del cardenal Segura, hasta todo lo que se les pueda ocurrir a Vds., estaba escrito a páginas completas, en la primera, segunda tercera y cuarta. Los temas internacionales prácticamente ni se mencionaban, lo mismo los nacionales que no fuesen eclesiásticos. Por ejemplo, las resoluciones del Consejo de Ministros de la Nación, venían en la última o penúltima página, reseñas muy cortas y en letras titulares pequeñas. Una noticia del cardenal o de unos ejercicios espirituales, en primera página y con titulares mínimos de cinco centímetros.

¿Vd., se imagina toda la primera página con los siguientes titulares?: "Reacción vigorosa de la juventud católica", "Un hecho innegable", "Una función benéfica", "Colegio del Carmen", "Tridúo franciscano en Santa Clara", "Primer congreso nacional de misiones", "Un templo fenicio en Toledo", "Regalo de un bastón de mando al gobernador civil". Toda una página de 1x0,50 metros y así en casi todos los ejemplares.

De vez en cuando, hasta 1929, sale en primera página algo del rey o del gobierno, pero no

es lo normal. De la ciencia poquísimo, salvo del teléfono que sí se escribe, pero en páginas secundarias. Hay un cambio brusco a partir de 1930, las páginas principales se llenan de artículos políticos, sociales, legislación, opinión católica al respecto, etc. La verdad es que fue un cambio brusquísimo, se nota mucho. Va a ser una pena que, por falta de tiempo, no pueda ver nada más que algunos ejemplares de los años 1900 a 1936. De la guerra civil no quiero escribir en este libro, ya lo hice en 1993, cuando escribí Pensamientos y Recuerdos: creo que es un tema que hay que mantenerlo aparcado; cerca y lejos al mismo tiempo, lejos para no volver a caer en la misma locura y cerca para vigilar nuestros pensamientos y no volver a los antiguos "ismos".

Voy a poner a continuación algunas anécdotas de nuestros pueblos, que aparecen en este periódico, son cosas simples y al mismo tiempo importantes para el ser humano,..... fiestas, muertes, etc. He reflejado personas que aparecen en la noticias, a la mayoría o a sus descendientes les he conocido personalmente.

### Año 1928

El 25 de mayo, se casa en Toledo, el notario Francisco Basarán y Delgado con Carmen de la Fuente y Acedo, era hijo de Manuel Basarán del Águila, ingeniero agrónomo e Diputado por Toledo: El desposado estaba destinado como notario en Vitigudino y el alcalde de Toledo era primo suyo. El 20 de abril, el alcalde de Mocejón pronuncia el discurso de despedida de la maestra Carmen de Miguel Romero, que se retira a su pueblo, Riaza.

En mayo en Magán enferma Tiburcio Falceto. El 24 de julio en Mocejón hay una denuncia por amenazas de Román Rodríguez y su esposa a José Lorenzo de Barrio(estanquero). El 24 de agosto, el torero Florentino Peces(Aveliano) firma contrato con Mocejón, para encerrarse el solito con seis toros, en la plaza del citado pueblo, el 6 de septiembre se eligen los seis toros, de la ganadería de Vicente Tabernero de Salamanca. El domingo 9 de septiembre, se celebra la corrida y hay follón, los empresarios se negaban a abonar los honorarios a los toreros dos horas antes de la corrida, luego les pagaron y comenzó.

Había dos toros para la mañana y cuatro para la tarde, antes encierro a campo abierto, como se hacían antiguamente, yo los he conocido en los cuarenta . No se lograron encerrar hasta las dos toros de la tarde. El precio de las entradas era de 1,25 ptas./ mañana y 2,50 ptas./tarde, no comenzó la corrida de la mañana hasta las tres, así que la gente se marchó, se echó a la siesta y no volvió hasta las 6 de la tarde. Según los cronistas cuatro de los toros de Zaballos ya estaban toreados. José Roldán fue corneado por un toro en el cuello, Aveliano cogido y la misma suerte corrió el banderillero de Mocejón, Mariano. Al hacerse de noche se negaron a seguir lidiando, Florentino Peces mató cuatro toros.

### Año 1929

!Ah!, a partir de este año y durante todos los años treinta se comienzan a anunciar mucho armas, una pistola valía 65 ptas. ¿A qué se debía esta afición repentina? ¿ qué se estaba preparando?. El 3 de febrero muere en Vitigudino el notario Francisco Basarán Delgado, le acompañaron hasta su tumba en Olías, sus hermanos Gabriel, Isidoro, Manuel y su tío Luis. Nuestro querido y recordado Manuel(Manolo para los amigos) Basarán Delgado, fue un amigo íntimo de mi padre.

El 17 de febrero se bendice en Magán la nueva fábrica de aceite, propiedad de Vicente Falceto y Burgos, se agasaja a los invitados con pastas, licores, champán y habanos, acompañan las hijas del Sr. Falceto, las bellísimas Triny y Lolita. El 14 de febrero, es denunciado ante el alcalde de Mocejón el vecino Vicente Rodríguez, por haber blasfemado en el baile público, por cierto muy concurrido. Por informaciones posteriores que adquirí del propio Vicente, éste estaba bailando y le dieron un pisotón, entonces soltó un "taco", le oyó un guardia civil, y le detuvo.

El baile de entonces se hacía en unos corrales que tenía el Ayuntamiento en la esquina de la plaza con la calle de La Polaina(ahora del Carmen), en estos corrales también se encerraban los

toros de los encierros y corridas. Después de la guerra civil en estos corrales se construyeron las casas de los maestros, y bastante después se hizo una casa de pisos, donde se encuentra la Caja de Ahorros de Castilla-La Mancha, los servicios médicos del pueblo, la Biblioteca pública, y casas de vecinos.

El 5 de septiembre, en Magán los "ricos" propietarios Eusebio de Guzmán y Carmen Mendizábal, regalan una carroza a Nuestro Padre Jesús Nazareno. Se celebra fiesta en la iglesia y para no ser menos Vicente Falceto regala una araña de cristal, el párroco era Dionisio Barragán y el director de la banda de música que deleitó el festejo, era Pascual Burgos.

Múltiples ejercicios espirituales, a todos los niveles sociales que se imaginen. Listas de donantes, casi a diario, a todas las actividades eclesíásticas, en orden del que daba más al que daba menos, con nombres y apellidos. ¡Para que se entere la vecina que yo doy más que ella y por lo tanto tendré una habitación más grande en el cielo!. Muchos anuncios de coches Ford, con precios que van de 9.125 a 6.000 ptas. El 8 de septiembre se celebran corridas de toros en Villaseca y Mocejón, en la primera torearon toros de Domingo Polo, los espadas Julián Bargueño y Raimundito Serrano. En Mocejón los toros eran de Escobar y los toreros el cordobés Adrián y un tal Peñalver.

El 12 de septiembre una circular del arzobispo contando que "no hay un instrumento de reforma social tan poderoso, imperecedero y eficaz como la Iglesia Católica". El 20 de septiembre se celebra en Magán un concurso de baile, los ganadores fueron la pareja compuesta por Miguel Burgos y Manola Moreda. El 2 de octubre hay una reyerta en Olías, en la calle la Arboleda, se enfrentan Juan y Julián Plaza Tordesillas con Felipe y Tomás Arellano, por viejos resentimientos, ..... salen heridos y terminan todos en el juzgado. El 3 de octubre fiesta de toros en Magán, "palco con derroche de guapura, y lujo, allí miraban todos los galanes .....a Trinidad y Lolita Falceto y a sus amigas las Zazo de Villaluenga". Toreó el diestro de Magán. Casimiro del Ordi, apodado "Esparterito".

En el mismo mes se celebran maniobras militares por todos nuestros pueblos, en Olías se sitúa el matadero de reses para alimentar al ejército; el grupo de radiotelegrafía y de palomas mensajeras, en el campamento situado en las obras del exdiputado a cortes, Sr. Basarán. El día 10 de octubre, en Olías siendo alcalde Ruano Chozas, toros de Lalanda, los tuvieron dos días de brega en el encierro por rastrojos y barbechos, los pobres cornúpetas acabaron agotados. El matador fue Carretero.

En octubre se le impone el capelo cardenalicio al cardenal Segura, .....semanas de noticias al respecto de páginas enteras. El 2 de noviembre, el ayuntamiento de Mocejón pide al vecindario que ponga aceras en sus casas, para evitar humedades y hacer más bellas las calles. Toledo por la Inmaculada, tres páginas completas durante una semana.

### Año 1.930.

El día 9 de enero, Anastasio Montoya(El Alférez) pescador de Mocejón, descubre un cadáver en el Tajo y avisa a un guarda de Higuera(Doroteo Martín Ruano ). El cadáver aparece en el lugar del Tajo denominado "la Barranca", en Higuera, término de Mocejón, tenía herida de hacha en la cabeza, ojos vendados con pañuelo de seda y atado a la cintura con alambre de espinoso un pesado tubo de hierro, el cadáver iba vestido con elegantes ropas. Se le hizo la autopsia en el pueblo, por los médicos de Mocejón y Villaseca, doctores Carmena y Cantalapiedra .

El juez de Mocejón era Canuto Tardío, el secretario Manuel Rey, el alcalde Sr. Carrasco, el primer teniente de alcalde Isidro Martín Tardío y el secretario-abogado Sr. Díez García. Esto dio lugar a muchas investigaciones y noticias en la página de sucesos. El duque de la Vega bajó un día a caballo desde el castillo de Higuera hasta la Barranca, para explicar a los investigadores su conocimiento del Tajo y sus corrientes; opinaba que el cadáver no pudo saltar la presa de Aceca y debió ser echado al río desde la orilla izquierda, entre Aceca e Higuera. Hubo muchos interrogatorios y aparecen personajes, como el jardinero de Higuera, Gregorio Pérez Prestel, el

trabajador de la central eléctrica, Manuel Herrando Sánchez, el sepulturero de Mocejón, Félix Moreno(Forgas), etc. Parecía que se trataba del cadáver de un comerciante de Cuenca que días antes se había paseado por Toledo con una "damisela" de unos 35 años.

El 29 de enero aparece otro cadáver en el río, de forma similar y asesinado, un km. más arriba, en Velilla, en tierras del marqués de Bendaña. Cuatro obreros de Mocejón que cruzaban el Tajo en barca lo descubrieron, en el lugar llamado la Ribera, en este caso lo llevaron a Toledo a hacer la autopsia, llevaba ropa lujosa y había una pista, una tarjeta de visita francesa.

El 13 de mayo actúa en Mocejón la banda de música del pueblo, dirigida por el maestro López de Haro. El alcalde se esfuerza por construir nuevas escuelas, las antiguas no estaban en buen estado, la de los niños estaba en una antigua ermita al límite de las carreteras de Toledo y Magán; la de las niñas estaba en la Vera Cruz; el alcalde se llamaba Isidro Martín Tardío(era mi abuelo paterno). El 7 de junio hay una fuerte tormenta sobre la Sagra que destroza las cosechas. El 15 de junio en Yuncos, por antiguas rencillas, el concejal de 58 años Hipólito López Seseña mata de un tiro a Deogracias Aguado.

El 20 de junio, el oliero Manuel Basarán del Águila escribe carta al alcalde de Toledo, defendiendo algunas posturas del conde de Romanones, que habían sido criticadas por el alcalde. El 31 de julio hay fiesta en Añover, actúa la banda de Mocejón, el alcalde invita a la fiesta al mocejonero, Balbino del Villar. El 6 de julio con motivo de un terremoto se entrevista a Alfonso Rey Pastor, director del Centro Sismológico de Toledo; Don Alfonso fue un gran hombre al que traté mucho en mi niñez, en Madrid. El 6 de agosto se celebra en Mocejón el día de San Esteban(su patrón), misa solemne por Pedro Galindo(párroco), asiste la corporación y al frente su alcalde Isidro Martín Tardío, después concierto en la plaza; ese mismo día se nombra juez a Eusebio García Martín. El 30 de octubre muere el Sr. Santos redactor de El Castellano y natural de Villaseca, entierro concurrido, acude hasta el torero Dominguí(npadre).

#### Año 1931

El 1 de marzo el sacerdote mocejonero Antonio Rodríguez Mora, recién ordenado, celebra misa en su pueblo acompañado por los párrocos de Magán y Villaseca; el nuevo sacerdote ha sido destinado a Caspueñas y Valdearellano(Guadalajara). En la misma misa y noticia del periódico, se anuncian los funerales para el día siguiente de Cándido Tardío Martín(padre de mi abuelo José), fallecido el día 16 de febrero.

#### Año 1933

Durante el mes de abril los doctores Arroba y López Fando, disertan en conferencias sobre los problemas de la sanidad, del doctor Arroba(padre de nuestro inolvidable Vicente) se dan más noticias en otros años. En 1931, se va al norte de vacaciones con su familia, para gozar de un merecido descanso, en 1934 le operan en Madrid de una úlcera de duodeno, en el mismo año organiza un congreso médico en Toledo, al que acuden como ponentes muchos especialistas, entre ellos su amigo y compañero el Dr. Jiménez Díaz, charlas médicas, operaciones, etc. El Dr., Arroba vivía en la calle Sillería, y sería asesinado en Toledo en el verano de 1936.

El 21 de abril se representan en Mocejón las zarzuelas La Chicharra y La Marcha de Cádiz, el director fue Manuel Alonso Viso(veterinario) y el apuntador Angel Martín de los Reyes(después de la guerra secretario), actuaron entre otras, las señoritas Koehler(Lola), Vidales(Carmen), las hermanas Rey(Consuelo y Juana), etc.

El director, don Manuel, fue una persona muy entrañable para mí, era el veterinario de mi pueblo y en los años cuarenta también organizó alguna zarzuela en el pueblo, los ensayos se hacían por la noche en el tranquilo y fresco patio de su casa; yo fui allí muchas veces acompañando a mi hermana Celia, que actuaba cantando "la Espigadora". Fue un hombre bueno y amante de los niños, con él fue con el que tenía preparado escaparme de casa de pequeño. Yo ataría varias sábanas y me descolgaría desde una ventana, robaría a mi padre el tractor, una escopeta, y diez

jamones,.....iríamos al Tajo y desde allí, en una barca bajaríamos por el río hasta llegar a la selva en busca del mítico Tarzán, que era mi sueño mítico de pequeño.

El tractor era para arrastrar las piezas grandes de caza que cobrásemos, los jamones eran para tender trampas a los leones y felinos. Don Manuel alimentaba la imaginación de los niños con amor, su familia era muy amiga de la mía; me regaló muchos juguetes de su hijos, Manolo y Vicente que eran mayores que yo, y que por desgracia ya han muerto. Las hermanas Rey eran tías mías(primas hermanas de mi madre). Lola Koehler era hija del médico de Mocejón, médico que fue asesinado en el pueblo, junto a su hermano, el día 24 de julio de 1.936. Pero dejémoslo aquí, pues antes dije que en este libro no quería hablar de la guerra civil.

El 17 de julio se presentan graves incidentes en Villaseca, en las fiestas de la Virgen del Carmen, comenzaron por una disputa o reyerta en la plaza y terminó a tiros; resultado tres muertos y varios heridos. Uno de los muertos era concejal, entre los heridos se encontraba el alcalde, Pedro Aguado del partido radical. El 24 de julio se crea la Federación Provincial Agraria, secretario el oliero abogado Isidoro Basarán Delgado. El 30 de julio hurtan en Mocejón cinco costales de trigo, propiedad de Isabelo Rodríguez Martín, los robó Pedro Ortega Sánchez de 34 años. En el mes de agosto se presenta una fuerte ola de calor por todo el país y la Sagra.

El cuatro de septiembre se realizan las elecciones al Tribunal de Garantías En nuestros pueblos había:

Magán:	7	concejales	ministeriales,	7	radicales,	0	agrarios
Mocejón:	4	""	,6	"	,1	"	
Olías:	5	""	,0	"	,3	"	
Villaseca:	9	""	,2	"	,1	"	

El 8 de septiembre, se presentó como aspirante a cursillos de magisterio, Angel Martín de los Reyes. El 19 de octubre se denuncia un robo en Mocejón, en una viña de Isabel de los Reyes. El 20 de noviembre triunfa en la provincia el partido de Acción Popular y Agraria de Toledo, el 1º de la lista era Ramón Molina Nieto, con el mismo grupo se presentaba José Finat y Escrivá de Romaní(Conde de Mayalde).

#### Año 1934

El 30 de enero huelga general del campo, se adhieren el resto de gremios, petardos en las casas de Fernando Aguirre y Manuel Basarán del Águila, este último vivía en la calle Alfileritos.

Durante la Semana Santa el cardenal Gomá escribe larguísimas pastorales, haciendo especial hincapié en el castigo eterno del infierno para todo aquél que no cumpla con los oficios y mandamientos de la Iglesia. A mi me hubiese gustado preguntarle al Sr. Cardenal con todos los respetos, ¿por no ir a misa se condena uno eternamente ?. ¿ Dónde cree Ud., señor cardenal, están sus antecesores y colegas que en nombre del Dios del Amor, directa o indirectamente, persiguieron, torturaron y quemaron vivos a miles de seres humanos hijos de Dios ?. Sus huesos sí sabemos donde están, muchos enterrados con todo honor y gloria, en iglesias y catedrales. Me gustaría haberle hecho esta pregunta y que me hubiese contestado, así podría saber si el Cristo del Amor en el que yo creo, es el mismo en el que él creía o son distintos.

9 de mayo, los diputados por Toledo Madariaga y conde de Romanones, hacen gestiones, oponiéndose al trasvase del agua del Tajo. Como es lógico hay muchos más años escritos, pero yo no tuve tiempo de leer más.

## **9.2. LECTURAS PARA DESPUÉS DE UNA GUERRA**

En los años cuarenta del siglo XX, cuando era pequeño y había aprendido a leer, o antes y en la misma década, cuando solo reconocía las fotos o dibujos, hubo unos libros que leía o veía en Mocejón y en Toledo que me impactaron porque son de impacto. Los libros que son dos, eran

textos de preescolar, eran del preescolar de mis hermanos mayores, a mi me encantaban, se titulaban "Glorias Imperiales". El primer tomo pasó la censura en 1940 y el segundo en 1941(en este año nací yo). A aquellos de entonces les debía de gustar el latín y ponían "Nihil Obstat. El Censor." e "Imprimatur. El Vicario General.". También ponía "Aprobado por la autoridad y declarado de utilidad para las Escuelas". "Informado favorablemente por la Secretaría Nacional de Educación de F.E.T. y de las J.O.N.S."

Eran preciosos, conservé uno hasta los años 1990. Yo que conservo muchos libros antiguos de esa época y muy anteriores, no suelo dejar que nadie se los lleve de casa, pero el ejemplar que me quedaba, alguien se lo llevó y desapareció. En una feria del libro antiguo, en el Paseo de Recoletos de Madrid(mayo del 1995), con gran suerte, los volví a encontrar y los compré, junto a otra edición que se hizo después para las escuelas, en 1956.

En la portada del Tomo I aparecía una escalera, que yo de pequeño entendí que era la del cielo. Al final de la escalera está la Cruz y detrás de ella en la parte alta, un águila de alas abiertas y con una aureola en la cabeza como la de los Santos(el águila es de color azul). Los personajes humanos están situados a ambos lados de la escala o escalera. Comencemos por la base, el primero por la "derecha" es el Generalísimo Franco, vestido de legionario y con cabeza descubierta, lleva capote de Regulares y con su mano derecha sujeta una gran espada, su cabeza hacía lo alto, mirando hacia la cruz y al águila. Frente a él y a la "izquierda" de la escala está José Antonio Primo de Ribera mirando a las estrellas y en posición de "firmes" frente a Franco, ¡faltaría más, el superior o mando, era el superior, ante el cual hay que cuadrarse!. Un poco más arriba de José Antonio parece que está el General Mola, de rodillas frente a Franco, ¿le estará pidiendo perdón, por haber querido ser más que él?. Los restantes de la izquierda son todos guerreros de pie, hasta el principio de nuestra Historia. Fernando el Católico está de rodillas, frente a él y en el lado de Franco está su esposa(la reina Isabel) también de rodillas, ¿qué significado tendría esto?. ¿Piense Vd. lector?.

En el lado de la derecha, se ven a Calvo Sotelo, más guerreros, Colón, Jaime I, Alfonso VI. Al final de la escala junto a la Cruz hay dos paisanos, uno me parece Santiago Apóstol. De pequeño yo veía en esta foto o dibujo, la escala del cielo y la verdad es que yo creo que es el sentido real que quisieron darle los que la pintaron y los censores.

En la portada del Tomo II se ve la bola del mundo y un caballero con lanza y espada sobre caballo enjaezado para la guerra, puesto de manos y con una pezuña sobre Sudamérica. Representa al emperador Carlos V, a la derecha dos indios de pie, admirando al emperador. A la izquierda el Alcázar de Toledo(gesta y liberación de Franco), y detrás del rey, el Águila Imperial.

El libro está repleto de dibujos("estampas"). La mayoría son de guerreros, desde la época romana, conquistadores, caudillos, martirios, frailes, santos y algunos políticos. Los romanos siempre aparecen vestidos de centuriones(militares) y con el brazo en alto, saludo al sol, que copiaron en el siglo XX partidos políticos de varios países europeos. Lo más importante de esa época es que hubo un Cesar español, Trajano.

Uno de los dibujos que más me horrorizaba y al mismo tiempo más me atraía, era aquél donde aparece un guerrero español de los de la conquista de América. Estaba atado a un árbol, tenía perilla y bigote, le faltaban los brazos y los hombros le chorreaban sangre, los brazos los estaban asando y comiendo los salvajes indios. Pero eran tan brutos aquellos censores que pintaron a indios de Estados Unidos(apaches o similares); es de todos sabido que los de U.S.A. no eran caníbales; que sólo algunas tribus profundas del Amazonas seguían con ese vicio. Pero nuestros maestros nos representaban así a los indios.

Nosotros, que éramos tan buenos, que íbamos sólo a llevarles la fe, que no queríamos nada de aquellas tierras, ni de sus tesoros, .....que queríamos respetarles y que siguiesen con sus costumbres y religiones, .....que sólo queríamos convencerles con el amor y el ejemplo de nuestras vidas cristianas. Nosotros que éramos tan buenos, recibíamos como respuesta de estos malvados indios, la hoguera y el banquete. ¡Nos comían!, eran caníbales.

Según narra el libro el tal dibujo se refiere a la conquista de Argentina y a los araucanos,

acompaña algunas frases como éstas: "Amarrado, desgarrado, sangriento y medio desnudo, levanta los ojos al Cielo, en trance de agonía, un bravo capitán español"....."De los hombros sin brazos, que han cortado los indios, chorrea sangre por todo el cuerpo"....."La turba salvaje se disputa el bocado en horrendo festín"....."Los caciques de la araucanía devoran los brazos del héroe español"....."Tres días duró la agonía"(¿tres días sin brazos ?, ¡ vamos, hombre !). Y añado que el español que estaba siendo comido vivo, era el capitán Pedro de Valdivia, que como es de todos sabido conquistó Chile(no Argentina), fundó Santiago y otras ciudades; fue un capitán honrado e idealista y "murió en combate" frente a los indígenas araucanos de los Andes.

De esta guisa es casi todo el libro. Estimo que entre otras cosas pintaban a los indios de Sudamérica como si fuesen apaches del Norte; porque en aquellos años, donde comenzaba la II Guerra Mundial, para nuestros censores los de Norteamérica eran herejes luteranos y bárbaros aliados del demonio Rusia y debían perder frente a Alemania. No sé por qué me da la impresión que esto era lo que trataban de transmitirnos a los niños.

Los dos tomos tienen muchos capítulos pero para que os hagáis una idea, os daré solo el título de algunos de ellos:

- A pié, sin aderezos ni coronas, caminaba el Cesar(español claro).
- Sobre las parrillas; el fuego consumía el cuerpo del mártir español.
- El emperador Constantino miró al sol y vio una cruz resplandeciente.
- San Dámaso, pontífice español.
- La azotó bárbaramente hasta sangrarle el cuerpo: Se refiere a Brunegilda de Sevilla, año 579, la dama era de fe católica y el malvado era un infiel musulmán).
- Las huestes aguerridas penetran con ímpetu en todas partes.
- El primer labrador de aquella edad fue monje.
- El papa recorrió las calles descalzó con el Lignun Crucis.
- El rey rompe las cadenas de la tienda del moro(Navas de Tolosa).
- Bebió el judío la pócima y cayó de bruces
- En la torre de la Vela brillaba ya la cruz de plata de Fernando "Tuyos somos, Rey poderoso". Toma de Granada, fin de la Reconquista.
- Una hazaña de los Tercios
- Voluntad de hierro
- Mártir de la hispanidad
- El imperio fue para la Cruz
- Luz de Trento
- El heroísmo sublime
- Etc., Etc.

Se indica con énfasis en estos libros que "Nuestra Patria sobresalió en todas las Ciencias"(hoy hay muchas crónicas editadas de la Ciencia desde el principio de la historia. ¡Busquen en ellas!). El último capítulo o colofón final se titula "El Más Alto Destino" y dice frases como estas: "Glorioso Imperio en que todo fue gigantesco y colosal". "La majestad. de los generales, la arrogancia y el ímpetu de los soldados". "Imperio ante cuya grandeza temblaron los selvas, los montes y los ríos de los países ignotos", "Imperio total y católico, que paseó la Cruz por los confines y derramó la gracia de Dios". "Imperio, pleno de riqueza espiritual, firmamento inmenso de luminarias de las letras, las ciencias y las artes". "Ningún Imperio ha sido igual.....porque el nuestro fue obra especial divina."

Al principio del libro(interior) aparecía el Águila(con una sola cabeza) con las alas recogidas y con el ceño fruncido, como con "muermo", eso sí, con la aureola de los santos detrás de la cabeza. Al final del libro aparece el Águila Imperial con dos cabezas, las alas extendidas y una corona real, en lugar de la aureola de los Santos. El libro termina diciendo "España, evangelizadora de la mitad del orbe, martillo de los herejes, luz de Trento, espada de Roma, cuna de San Ignacio.....

Estos libros costaban en el año 40(Tomo I) 6 pesetas y en el 41(Tomo II) 8 pesetas. En el preescolar que estudié en los Maristas de Toledo no leíamos estos libros, leíamos(puestos en fila y de uno en uno) una versión infantil del El Quijote(preciosa) y otro libro que he perdido y era encantador, se titulaba "Viaje por España". Este último lo relataban dos niños(hermanos) que recorrían nuestro país buscando a su familia; eran hijos de un militar que había muerto en el Cuartel de la Montaña de Madrid(baluarto de la causa de Franco), la guerra civil les había pillado en Francia y después de la guerra volvían a sus país buscando a su abuela. Recorren toda España y de cada pueblo cuentan su historia y desde luego temas patrióticos conforme a lo que los censores de la Iglesia y de F.E.T. y de las J.O.N.S. indicaban.

En preescolar leíamos muchos libros de lecturas que además se titulaban "Lecturas". Aparecían muchos versos moralistas, patrióticos, etc., la prosa iba dedicada a lo mismo y a contarnos historias de dragones, de héroes, y ..... de lo malas que son las culebras y serpientes, etc. Es curioso esto de las culebras, en aquellos años había un terror profundo a las mismas, a los niños nos contaban de casos de gente que vivía en el campo, y cuando una mujer estaba dando de mamar en la cama a su hijo, a veces se había quedado dormida, y la culebra entraba y mamaba la leche de la teta y al niño para que se callase le ponía la cola en la boca. Así que el niño adelgazaba y se preguntaban ¿por qué?, hasta que ponían arena en el suelo y veían por la señal que deja la culebra, que ésta había entrado durante la noche a robar la leche del pecho de la madre. ¡Que terror daba esto a los niños!.

Otro terror era aquello de las lamparillas encendidas que representaban la vida de cada uno, si se apagaba la tuya sin haberte confesado ibas al infierno para toda la eternidad, ¡qué Dios más justo!, ¿no?. Nos metían un miedo con esas historias,.....de morir. De lo que es Amar(y no me refiero al sexo) poquísimas veces nos hablaban, me imagino que es porque lo desconocían y preferían hablar del miedo, que si conocían. No hablemos de la cantidad de casos que te contaban de gente que había sido enterrada y realmente no estaba muerta, qué noches de insomnio y terror producía esto. Ahora eso sí, todos estos miedos unidos a las leyes de la iglesia te llevaban a confesar un día sí y otro también. Por si acaso se apagaba tu lamparilla y llegabas a ese Dios justiciero y castigador,..... por lo menos confesado, porque si no, lo ibas a tener crudo, y para toda la eternidad. Cuando cuento esto, hablo de niños pequeños entre 7 y 10 años, esto era lo que nos contaban y leíamos.

Cosas de los años cuarenta y del Imperio, cuando ya no teníamos Imperio. Nuestros gobernantes y eclesiásticos soñaban con volver a tener el Imperio para la Cruz..... supongo. Pienso que Cristo buscó otra cosa, creo que sigue a Cristo todo aquél que ama a su prójimo, independientemente de como sea o piense su prójimo, aquél que no impone nada a su prójimo, aquél que no vive en el miedo, sino en la alegría y meta de la Resurrección. Y para creer en esto no hace falta acudir a una casa o rito creado por los hombres, el Templo de Dios está en todo el Universo, en todas partes, y sobre todo en ese templo viviente que es el ser humano. Pues el hombre está hecho a imagen y semejanza de Dios(por lo menos en lo íntimo ), y eso no lo digo yo, lo dijo Él. No nos dijo que un templo de piedra, por muy bello que sea, esté hecho a su imagen, .....no lo dijo, pero del hombre(todos y cada uno), sí lo dijo.

¡Ah!, me olvidaba, ¿recuerdan que en alguna parte de este libro hablé de Giordano Bruno que fue quemado por la Inquisición en el año 1600?, ¿lo recuerdan, verdad?. Pues bien, le quemaron porque dijo algo que yo he escrito en los párrafos anteriores, dijo que Dios estaba en todas partes. Por ello le quemaron y por decir que el Espacio era infinito y por decir que la tierra giraba alrededor del Sol, etc., .....en concreto, por pensar y buscar a Dios, fuera de los cauces y dogmas preestablecidos por la jerarquía externa.

## **10. SÍNTEISIS HISTÓRICA**

La síntesis que yo haría de la historia en estos pueblos a los que quiero, es que salvo raros momentos felices, siempre fue una vida de lucha, muerte, odios, enfermedades, sudor, lágrimas, dominadores, dominados, etc, etc. Y esto no es algo particular de nuestros pueblos, es y ha sido una constante en todos los pueblos de la Humanidad.

Podríamos pensar que hoy a finales del siglo XX, vivimos mucho mejor que nuestros antepasados, en las historias que hemos relatado, .....¡seguro!. Pero es un periodo de paz corto, porque seguimos sin aprender las lecciones básicas. Mirar alrededor y seguiréis viendo, el miedo, la crítica, el odio, la enfermedad nueva(ahora la peste es el SIDA y la droga). La gente, nuestros hermanos, no pueden vivir solos y sin embargo seguimos rechazando al de al lado, al que no piensa igual, al que tiene más o al que tiene menos, al de otro partido(político, deportivo o de otra región), al de otra religión. A aquél de la misma religión, pero que no pertenece a un grupo determinado de ésta, todos creemos tener razón, pero mientras no entendamos que el prójimo es uno mismo, piense como piense, que no le debemos imponer nuestras ideas o simplemente llevarle a las mismas, no capturemos la solución.

Vivimos mejor que antes, mucho mejor, pero mirar al siglo que ahora acaba; jamás en la historia de la Humanidad se mató a tanta gente como en el siglo XX. Dos grandes guerras mundiales, los millones de muertos incontables, guerras más pequeñas, cientos y cientos a lo largo y ancho del mundo. Cuando los grandes no se quieren pegar directamente, derimen sus diferencias haciendo que se peguen y mueran humanos de pequeños países, como pasaba con los Ayalas y los Silvas de nuestra historia de los siglos XV y XVI. Y haciendo de paso inmensos negocios con la venta de armas para matar. ¡No hemos aprendido!, lo malo es que si no aprendemos, la próxima guerra grande, si llega, acabará con toda la raza humana por estupidez.

¡Que hermoso es vivir!, y que grande pensar, sentir, actuar. Así lo percibo yo todos los días que vivo. Pero al mismo tiempo considero, qué torpes somos los humanos, por no aprender de la experiencia pasada y utilizar la deducción, la lógica, la razón, y por qué no, la Fe. San Pablo el organizador de la iglesia externa, dio una definición que a mí me gusta, porque además es científica, aunque poca gente la entienda. Dijo: La Fe es la "substancia" de las cosas por venir.

A mí me gustaría dar en este capítulo una idea de síntesis, pero es que no la hay, por lo menos lo que yo llamo síntesis, que es simplemente "Unidad". Si veo la historia, observo que la unidad no ha existido. Y sin embargo en conciencia yo creo en ella y aunque no la concierne y viva en ella, yo sé que existe. Pero también síntesis, significa visión del conjunto y en párrafos anteriores, hemos reflejado, en este sentido, la síntesis de lo que fue la historia de nuestros pueblos. Al llegar aquí escribiendo me he dado cuenta que he cometido un error conceptual. No se puede reconocer la Síntesis o Unidad analizando la diferenciación.

Vd. querido lector quizás tenga un hijo. Cuando es pequeño sabe bastante menos que Vd. y es muy primitivo, el niño vive de sus instintos y deseos, come, duerme, quiere seguridad y hacer lo que su instinto le pide. Pero Vd. le enseñó porque le amaba y tenía una responsabilidad para con él. Así amigo mío son las razas que algunos consideran como inferiores, y no lo son, simplemente son el futuro, como los niños y por tanto es nuestra obligación el educarles. El futuro es lo importante. No enseñemos nunca a los pequeños el miedo, que es el mayor cáncer de la humanidad. El recordarles el odio o la separatividad hacia el semejante, en todos sus grados, es lo mismo que el miedo, donde no hay separatividad no existe el miedo.

No voy a dar la solución al lector, todo ser individual pensante tiene que aprender la lección por sí mismo. Voy a exponer simplemente seis, de entre otros, los más grandes problemas que encara y encaró la humanidad, de su solución depende nuestro futuro, hay que partir del presente y su situación. De entre los pocos documentos que considero imparciales, están los que edita anualmente la O.N.U., en la O.N.U. están representados todos los países del mundo y por tanto todas las ideologías e iglesias, son el punto de partida en la reflexión, para construir el futuro.

Habrán oído últimamente que la O.N.U. está en bancarrota, que no es eficaz, etc., ¿qué países son los que no pagan?, ..... pues muy fácil, los más poderosos los que tienen derecho al veto, los que no quieren que este Organismo sea independiente, los que quieren controlarlo ellos sólo para sus intereses. Lo cierto es que es el único foro mundial, donde todos pueden hablar, escucharse, llegar a acuerdos etc, no hay otro, es muy joven y nuevo en la historia de la humanidad(nació hace 50 años).

La mayoría de las unidades de trabajo y servicio de la O.N.U. están regidas por lo que podíamos llamar la actividad del Alma...¡Todos para Todos!. Algunos Organismos(quizás aún los más poderosos externamente), hasta hace poco solo pensaban en el interés de unos pocos, tal es el caso del Consejo de Seguridad, del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Estos últimos no han venido siendo manejados para la síntesis, sino para la política egoísta de aquellos que los manejan. Pero esto último también acabará, porque la síntesis, la restauración y la buena voluntad será impuesta con el tiempo, por las masas, pues forma parte de nuestro destino como humanos.

Hoy están de moda muchos problemas actuales, demografía, ecología, recursos, etc. Todos se pueden comprender en algunas de las divisiones de problemas que expondré a continuación. Hoy, la solución no la puede dar un hombre aislado o un pueblo, tienen que ser cientos de miles de mentes humanas pensantes, haciéndose preguntas y buscando respuestas. Todo el método de búsqueda y encuentro de soluciones, desde el principio de los tiempos, se basó en la formulación de preguntas libremente, y de las respuestas obtenidas también libremente y sin coacciones. La ciencia moderna empírica, se basa en esto y en la comprobación experimental de las respuestas.

El problema primero, afecta a cada nación(miles de pueblos y millones de conciencias humanas). Cada nación fue y es un Ente psicológico, hay que restablecer su equilibrio y seguridad, mental, sensitiva y física. El tema es difícil, cada nación como conjunto, se formó en una época histórica distinta; unas son viejas, otras jóvenes y revoltosas y otras están por nacer. Al hablar de lo viejo, de lo que va a morir, no nos olvidemos que de sus cenizas resurge algo nuevo, que luego nacerá. Visto desde un punto de vista religioso(aunque nunca oí esto en la religión), cada nación tiene un Alma, visto desde el ángulo moderno de la psicología, cada nación como conjunto de mentes, seres, espacios, vivencias, etc., tiene un SuperYo. Ambos condicionan a sus pueblos.

En muchas partes del mundo, las naciones se están rompiendo y volviendo a las regiones, las cuales en su día fueron la base para formar las naciones, cada nación o comunidad tiene sus características psicológicas, ....como un ser humano, pero más complejo. Antes de que el mundo pueda estar más unido, cada Nación tiene que solventar sus problemas internos, fortalezas, debilidades, complejos.

Fijaos queridos lectores que casi siempre pensamos sólo en nosotros, nuestro pueblo, nuestra nación, nuestra religión, nuestros intereses, ..... y poquísimas veces pensamos en el conjunto. Pero es que para pensar en el conjunto, primero tenemos que haber hecho el esfuerzo de trascender nuestro pequeño mundo personal, religioso o nacional. El pensar cada Nación o grupo en sí mismo, nos llevó a las guerras grandes y pequeñas de este siglo, ....¿Vamos a seguir igual?, ninguna nación tiene las manos limpias, ni la de uno mismo.

Seguimos pensando en los antiguos órdenes, no en los nuevos. Los nuevos deberían de ser totalmente distintos, de lo que hasta el momento pensábamos, ¡olvidémonos del pasado!, ¿no os parece ?. El periodo actual es experimental para llevar a cabo algo nuevo. Todo lo nuevo queridos amigos no lo olvidéis, primero se intuye, después se imagina, después se construye mentalmente, después se desea, y después se hace realidad externa, ocultando la realidad interior. Así se ha construido todo lo que existe en el mundo, ....desde una Civilización a una casa.

El segundo problema a resolver es el de los niños del mundo. Es especial, quizás el más urgente, el futuro está en los niños, tenemos una gran responsabilidad para con ellos y yo diría que una gran oportunidad. Si la perdemos habremos perdido. Espero que el lector reflexione y saque sus propias conclusiones e ideas para solucionarlo. No tenemos derecho, a meter en las mentes de los niños nuestros miedos, temores, venenos y estupideces. En los niños está el futuro, si lo

envenenamos habremos matado el futuro.

Tenemos la obligación moral, ética y espiritual de dejar a los niños un mundo nuevo y mejor que el anterior, donde no se vuelvan a repetir las locuras que he expuesto han ocurrido a lo largo de la historia en los pueblos de la Sagra. Yo creo "en conciencia" que no hay o debe de haber mayor empresa "espiritual" en el mundo, que la educación de los niños y jóvenes. Una educación no partidista ni de ninguna iglesia en particular (estudio comparado de todas las ideas religiosas, políticas, sociales, etc.). La religión, la política, y sociología se viven y enseñan con el ejemplo, no imponiendo enseñanzas en las escuelas. Enseñanza equilibrada, sin dar la razón a ningún par de opuestos, simplemente enseñando a los niños a utilizar la razón, el respeto y la libertad, con respecto a los demás, ..... y sobre todo sin meterles en la mente la "peste" del temor y el miedo.

El mundo, la civilización pasada que se basaba en la bipolaridad y el miedo, se está derrumbando. No metamos en las mentes de los niños ideas ya pasadas, que solamente trajeron muerte a nuestros pueblos. Preguntar a los niños sobre los héroes del pasado, todos fueron guerreros que mataban, desde el genio, pero guerrero Alejandro Magno, hasta nuestros días. Enseñemos a los niños a creer y a pensar en otro tipo de héroes, más humanos, que en vez de matar, eduquen, investiguen, creen y piensen en una sociedad más humana y por tanto más divina.

Por pensamiento y deducción, creo profundamente en el valor del ser individual y en la realidad de la hermandad, la humanidad Una. Muchos grandes pensadores opinan, que lo que algunos llamamos conciencia crística, hace tiempo que abandonó o está abandonando ese cuerpo o cuerpos que llamamos iglesias. Esa conciencia que representa la energía atractiva o "amor" universal se está centrando en los sistemas educativos y en la ciencia, actividades éstas que no practican la separatividad entre seres humanos (aunque no utilicen ni empleen la palabra Dios). ¿Qué es más cristiano, utilizar mucho la palabra Dios y asistir a ritos, o considerar a todos como hermanos, sin imponerles nada?. Piense el lector en la vida de Cristo.

Creo que a los niños les tenemos que enseñar a "colaborar" más que a "competir", creo que hay que criarles en un ambiente de amor, de igual a igual y las timideces desaparecerían, creo que si fuésemos pacientes con los niños, les enseñaríamos a aprender el sentido de la responsabilidad, creo en la "comprensión" para con los demás, y esto para la formación de un niño es muy importante. Nada de lo que he dicho se puede hacer, si en el ambiente donde vive el niño hay hambre y falta el trabajo, primero hay que solucionar esto y luego viene la educación.

El sector primario es la agricultura, la pesca, minería, etc., el sector secundario, la industria y la transformación de las materias primas, el terciario es el sector servicios. Está naciendo el sector cuaternario, al que se empieza a llamar "sociedad de la información". Muchos tratan de dominarlo y controlarlo para sus intereses, pero fijaos bien, las informaciones son ideas, para el bien o para el mal, para unir o desunir. Para formar a los niños hace falta información, luchemos para que la misma sea equilibrada y por encima de cualquier partidismo o grupo de cualquier especie. La palabra "educar" significa etimológicamente hablando "sacar a alguien de algo". No lo olvidemos.

Yo creo que la espiritualidad no es patrimonio de ninguna iglesia, es patrimonio de Dios y por tanto, de todos los seres humanos sin distinción, pues todos son sus hijos, aunque no crean en El. Para mí es espiritual todo lo que lleva a la comprensión, al servicio, a la hermandad, a las rectas relaciones humanas, a conocer la esencia científica de la vida, a la vida detrás del mundo de las formas, al estudio de las formas o envolturas, aunque no se piense en Dios, etc. Para mí no es sólo hombre o hijo de Dios aquél que se pone, sin saber lo que dice, el apelativo de católico, protestante, taoísta, etc.. Todos somos hijos de Dios, todos los hombres sin distinción.

El tercer problema a resolver es el problema del capital, el trabajo y los desocupados. Aquí todos podemos hablar, prefiero que piense y saque sus conclusiones el lector por sí mismo. La solución pasa simplemente por reconocer la pequeñez de esta tierra (los humanos creemos que es grande y no llega ni al tamaño de una "pavesa" en la inmensidad del Universo), pasa por el equilibrio de los reinos de la Tierra, pasa por reconocer y vivir la hermandad del cuarto reino, etc.

Sobre este tema les voy a poner un ejemplo. Habrán oído hablar de la fisión y fusión

nuclear. La fisión significa romper, desunir lo que estaba unido, como todos saben ello genera, aparte de energía, subproductos altamente contaminantes y peligrosos. La fusión significa unir, copiar los procesos de nuestro padre el Sol. ¿Se han dado Vds. cuenta de que absolutamente todo lo que existe en este planeta es energía solar transformada?. El desarrollo de la energía limpia, barata e ilimitada de fusión, puede llevar a solucionar gran parte de este problema que hemos denominado capital, trabajo y desocupados.

El cuarto gran problema es el de las minorías raciales y religiosas, la solución si cada uno la quiere es fácil, pero hay que estar dispuesto a vivirla. Suponga, el lector que es miembro de una sociedad donde su ideología, raza o religión, es mayoritaria. ¿como vería Vd. a los minoritarios ?. ¿Si Vd., viviese en un lugar del mundo donde lo suyo fuese minoritario, como le gustaría que le tratarasen?. Así como le gustaría que le tratarasen, debe Vd. tratar a las minorías que vivan junto a Vd. ¡No lo olvide!.

Y llegamos al quinto problema. ¡Este si que es complejo!, y no es porque lo sea, sino porque como dijo "don Quijote: "Con la iglesia hemos topado amigo Sancho". Me estoy refiriendo al problema de las iglesias. Yo creo que hay que distinguir entre iglesia y religión. La religión es todo lo que une a todo ser con Dios, las iglesias son las personas y organizaciones de todo tipo, que tratan de enseñarnos lo que es, cómo vivir, cómo llegar a..... Tratan de dirigir algo que normalmente está muy por encima de ellas, el camino de unión de Dios con el alma humana.

Estarán Vds. de acuerdo conmigo y con don Quijote que este terreno es difícil(aunque no se por qué), así que habrá que pasar de largo para evitar las galeras o la hoguera. Ahora se utilizan métodos más sutiles y venenosos, haceros vosotros preguntas, investigad y contestaros a vosotros mismos, en libertad y separados de toda idea preconcebida o aprendida. Por ejemplo: ¿Cristo vive?,.....yo creo que sí, mejor dicho estoy seguro, por eso no adoro los huesos, las formas, ni la muerte. Esta es la única pregunta a la que respondo, las restantes os las tenéis que hacer y responder vosotros solitos.

Os pondré algunos ejemplos de posibles preguntas: ¿guía Cristo a los hombres?. Respecto al dogma del paraíso y el infierno, ¿se ha salvado algún hombre solo por seguir los mandamientos de la iglesia(recuerde que de ellos no habló Cristo)?, ¿el que sirve a la sociedad con decencia y busca lo mejor para el género humano, aunque no hable nunca de Dios, se salva?. ¿Es importante aumentar el número de feligreses?, ¿se puede poner vino nuevo en odres(formas) viejos?, ¿hay alguna organización eclesiástica terrenal que sea la única portadora de la verdad total?. ¿Puede existir algo fuera de Dios?, cuidado con lo que responde en esta última pregunta, pues si Vd. dice que no puede haber nada fuera, es que también está dentro de él, el infierno en que Vd. cree, y esa respuesta no le va a gustar a su párroco. Si dice que si puede haber algo fuera de él, entonces ya no es Dios, no es el Absoluto, que dice su Iglesia.

Se puede Vd. hacer a sí mismo decenas de miles de preguntas. No vaya a buscar la respuesta en otra persona. ¿No está Vd., hecho a imagen y semejanza de Dios?,..... pues actúe en consecuencia, pregunte a su conciencia. Para acabar con este tema solo les añadiré algunas ideas curiosas.

A lo largo de miles de años han pasado por la tierra, muchos redentores, salvadores, legisladores, pensadores, científicos, etc, que en mi opinión por su obras geniales, estaban en contacto directo con lo que se denomina reino de las almas, aunque algunos no fuesen conscientes de esto. Lo que hoy denominamos credos modernos, parten de los que empezaron a venir desde el 700 a. C. De ellos Cristo representó la perfección del Dios Inmanente, más el conocimiento del Transcendente.

¿Sabe Vd., una cosa?. Cuando todos estos seres pasaron por la tierra en lo que llamamos forma física-normal, nacieron en un país, donde existía una religión, templos, sacerdotes, etc., cada una de estas iglesias y sus fieles esperaban al Mesías. ¿Pero sabéis? ninguna reconoció a cada uno de los que vinieron. Ellos crearon siempre algo nuevo, aparte de las iglesias preexistentes. Le reconocieron en general, las personas con cualidades como las que Él expresó en las

Bienaventuranzas. ¿Conoce Vd., a mucha gente con esas cualidades?.

¿Reconocerán las iglesias actuales a Cristo cuando venga?, aunque todos le verán. ¿Vd., cree que irá a las iglesias normales a las que Vd. va, se pondrá las ropas bordadas de oro que se ponen los ministros eclesiásticos y oficiará sus ritos?, ¿Vd. qué cree?. ¿Volverá para la iglesia de Vd. o para todas las iglesias y los hombres?. Y no me conteste Vd., lo del juicio final, porque eso llegará, pero mucho más tarde; el alma es eterna y sus ciclos de tiempo no tienen nada que ver con los conceptos del tiempo que tenemos los hombres terrestres.

Mucha gente opina que Cristo volverá a través de su iglesia y cada iglesia que sólo a través de ella. ¿Y por qué no a través de otro sector de actividad humana?, todos están dentro de Dios ¿no?. ¿Recuerdan cuando vino hace dos mil años?, la única vez que demostró agresividad fue también la única vez que "como adulto" fue al templo e se lió a latigazos. ¿Vendrá como un ser individual o como un grupo?, ¿las iglesias han estado y están metidas en política?, ¿era ese su destino?. Dad al Cesar lo que es del Cesar y a Dios lo que es de Dios.

El sexto problema es la síntesis de todos los anteriores, se denomina el problema de la unidad internacional. Si hemos entendido todo lo anterior la solución de éste es fácil, no es ni más ni menos que la hermandad y unidad. ¿Opina Vd., que la humanidad en su conjunto es más importante que cualquier país en particular?, ¿sí?, pues aplíquelo en su vida.

En todos estos problemas hay que ver la solución dentro de los sectores básicos de actividad humana, que resumidamente podríamos decir son los siguientes:

1. Gobierno. Se puede subdividir en:

- Política o el arte de gobernar a los pueblos. La ciencia del estadista.
- Ley o el arte de crear normas, reglas y leyes justas para todos.
- Economía y finanzas o el arte de manejar esa energía "espiritual" que llamamos dinero, para el bien de la Sociedad.

2. Religión o el arte de unir lo que está desunido.

-¿cómo debe de ser en un nuevo mundo la relación de Dios con el hombre?.

- Unión. ¿Cómo el hombre se puede "iniciar" en la vida de Dios?.

-¿Cómo se puede mentalmente invocar y evocar respuesta?. Las oraciones anteriores eran fundamentalmente emotivas(no mentales), la mente tiene un gran poder y aún no sabemos utilizarla.

3. Educación. Lo podríamos dividir en cuatro subpartes:

- La educación en sí, como el arte para el desarrollo "integral" del hombre.
- La ciencia, para revelar la estructura oculta en el hecho científico.
- La filosofía o el arte de reconocer los principios espirituales e ideas-simiente.
- La sicología o el arte de conocer la constitución interna(no tangible) del hombre.
- El arte y la cultura, entrenamiento del espíritu creador para reflejar la belleza y la armonía del universo.

Estará de acuerdo conmigo el lector que estos temas trascienden bastante al específico de la historia de la Sagra, así que aquí no los podemos desarrollar, tendrían que ser motivo de otro trabajo monográfico al respecto.

Yo creo que en general los problemas humanos se pueden resolver con algo al mismo tiempo tan humano como la "buena voluntad", Es algo muy simple y al mismo tiempo poco practicado salvo con uno mismo, esto sobre todo es así cuando se trata de actuar respecto a alguien que tiene una idea o pensamiento distinto al nuestro. Todo aquél que defiende a ultranza un dogma es difícil que pueda practicar la buena voluntad con los de dogmas distintos.

Yo estimo que la mejor forma de encarar, en la actualidad, cualquier problema o solución es desde el punto de vista científico. Opino esto porque cualquier verdad científica es reconocida por igual por todos los hombres, pertenezcan estos a la ideología o religión a la que pertenezcan. El reconocimiento y aceptación de esta verdad está exenta por tanto de la atracción o rechazo emotivo que generan los dogmas religiosos y los ideológicos.

Por otro lado la ciencia pura se está acercando bastante a la religión en sus descubrimientos conceptuales, como ocurrió en la antigua Grecia. Había preparado un montón de conclusiones de la física moderna respecto al espacio, energías, fuerzas, simetría, campo unificado, dimensiones, efectos entre el observador y lo observado en física cuántica, etc, comparándolas con ideas y definiciones conceptuales de los filósofos, espiritualistas, salvadores, etc, pero salía demasiada información escrita y no era el motivo fundamental de este libro.

También quiero indicar que en mi opinión y en la de otros muchos, la ciencia está a punto de dar un salto cualitativo en muchos campos, que tendrá una gran repercusión sobre bastantes tabúes. Reforzaré muchos principios esenciales morales y religiosos, pero otros que son los que más teme la gente, los destruirá.

Hubo hace pocos años un pensador-idealista que creyó y luchó por los derechos humanos. Para los dogmáticos inquisidores modernos, tenía un gran defecto nació de raza negra, descendía de aquellos que los que nos llamamos cristianos y decimos seguir a Cristo, llevamos a América como esclavos, les transportamos y explotamos de forma inhumana. Todo eso lo hicimos en nombre del Dios del Amor, como siempre hemos hecho. En este caso fueron los cristianos luteranos.

Este gran ser humano se llamaba Martin Luther King y fue asesinado por decir verdades. Un día dijo "Yo tengo un sueño". ¿Sabes una cosa lector?, yo también tengo un sueño, creo en una Humanidad Una, donde todos respeten los pensamientos y derechos de los demás.

Estamos llegando al final, a la hora de despedirnos. Hay aún mucho por transmitir, mucho que se ha quedado en el saco aún por daros. No fue nuestra intención el retenerlo, fue nuestra incapacidad, el no saber dar, el no saber transmitir por escrito aquello, que desde el principio fue nuestra intención, el transmitirlos.

Deseo despedirme de vosotros, diciéndoos una frase que siempre que la pienso, pronuncio o escribo, la siento unida en mi mente y corazón y está frase es:

**¡ Que Dios te bendiga!. Lector amigo.**

Gracias por haber seguido mis pensamientos escritos hasta el final de este humilde trabajo que te dedico. ¡Gracias, por escucharme!, y perdona si en algo te molesté, con mis pobres y torpes pensamientos.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Anales Toledanos. Diputación Provincial de Toledo:
  - Tomo XVII: Díaz Fernández, Antonio. Aceca, de Castillo a Palacio.
  - Tomo XXVIII: Herrera García, Antonio. Catalogación de un corpus documental sobre destacadas familias hidalgas toledanas. Merlos, Pantojas y Portocarreros.
  - Porres Martín-Cleto, Julio. La ciudad de Toledo a mediados del siglo XVI.
  - Tomo XXIX: Jimenez de Gregorio, Fernando. La guerra de la Independencia en Toledo y su Provincia a la luz de nuevos documentos(1808-1815).
  - Rodríguez-Picarea Matilla, Enrique. Orígenes de la Orden de Calatrava, en el territorio toledano; encomiendas y ámbitos de dominio(1158-1212).
- Archivo Histórico Provincial de Toledo(A.H.P.T.). Legajos correspondientes a Mocejón.
- Bailey. A.A. Problemas de la Humanidad, y Tratado sobre los Siete Rayos
- Centro Universitario de Toledo:
  - Simposio Toledo Judaico. 22-26 abril 1972.
  - V Simposio Toledo Renacentista. 24-26 abril 1975.
  - Simposio Toledo Hispanoárabe. 6-8 agosto 1982.
- Cardaillac, Louis. Toledo en los siglos XII y XIII. 1972.
- Conde de Cedillo. Toledo en el siglo XVI. Madrid 1901.
- Conde de Toreno. Adición a la historia de España del padre Juan de Mariana.
- II Congreso joven de historia de Castilla La Mancha. 1988.(El cólera en Mocejón).
- Castro de, Adolfo. Historia de los judíos en España, Cádiz 1847.
- Crónica de la Orden de Calatrava. Impresa en Toledo en casa de Juan de Ayala en 1572.
- Eduardo Alfonso. Problemas Religiosos. 1945.
- El Castellano, diario de Toledo. Años parciales: 1928, 29, 30, 31, 33, 34.
- Foronda, Manuel. Estancias y viajes de Carlos V desde el día de su nacimiento a muerte. Madrid 1895-1914.
- Gaadner, Jostein. El mundo de Sofía.
- Gerófono Sánchez, Rafael y Páramo Argüelles, Juan Ramón. La Constitución de 1812. Diputación de Cádiz. 1983.
- Godoy Alcántara, José. Apellidos Castellanos, Madrid 1871.
- González, Julio. Repoblación de Castilla la Nueva. Universidad Complutense de Madrid. 1975.
- González Palencia, A. Los Mozárabes de Toledo en los siglos XII y XIII. Madrid 1926-30. La España del siglo de Oro. Historia de la España Musulmana. Moros y Cristianos en la España Medieval.
- Izquierdo, Benito. Castilla-La Mancha en la Edad Media. Instituto de estudios Visigóticos Mozárabes de S. Eugenio de Toledo. Genealogías Mozárabes. 1981.
- Jiménez de Gregorio, Fernando. Los pueblos de Toledo en el siglo XVIII.
- López, Juan. Tratado sobre la España Antigua. 1787.
- López Celada, Inocente. Evolución de las rentas del Cabildo de la Catedral de Toledo, durante el siglo XVI. Caja de Ahorros Provincial de Toledo. 1980.
- León Tello, Pilar. Los Judíos de Toledo. C.S.I.C. Instituto Arias Montano. Madrid 1979.
- Maldonado de Saavedra, José. Linaje, familia, casa y apellidos Pantoja. 1668.
- Miranda Calvo, José. La Reconquista de Toledo por Alfonso VI. I.E.Visigóticos-Mozárabes de S. Eugenio.
- Moxó, L. Los antiguos señoríos de Toledo. 1973.
- Muñoz y Gaviria, José. Historia del alzamiento de los moriscos. Madrid 1881.
- Ortíz Muñoz, Luis. Glorias imperiales. 1940-41.

- Porres de Mateo, Rodríguez Gracia y Sánchez González. Descripciones de cardenal Lorenzana. I.P.I.E.T. 1986.
- Powel, A, E. Sistema Solar.
- Rodríguez de Gracia, Hilario. Lustrros de represión y reforma en Toledo 1822-1837.
- Rodríguez Rodríguez, Vicente :
  - La tierra de la Sagra Toledana, su evolución de los siglos XVI a XX. Caja de Ahorros Provincial de Toledo. 1983.
  - Notas sobre la historia y geografía de la Sagra. Diputación Provincial de Toledo. 1981.
  - La desamortización de Mendizábal en la Sagra. Caja de Ahorros Provincial de Toledo 1981.
- Rojas, Pedro. Discursos ilustres, históricos y genealógicos. 1686
- Roth, Cecil. The Spanish Inquisition.
- Salazar y Castro, Luis. Historia de la casa Silva. 1685.
- Sánchez González, Ramón:
  - Economía y sociedad en el antiguo régimen. La economía en la Sagra en el XVIII. I.P.I.E.T. 1991.
  - La guerra de las Comunidades en la Sagra.
  - Villaseca de la Sagra.
- Vega Merino, Alejandro. Introducción al Toledo filosofal.
- Viñas, Carmelo y Paz, Ramón. Relaciones histórico-geográficas de Felipe II.